

第2章 中小PMI各論

- 2-1. 本章の概要
 - 2-2. PMI推進体制
 - 2-3. PMIの取組【基礎編】
 - 【1】取組の概要
 - 【2】領域別PMIの取組
 - 2-4. PMIの取組【発展編】
 - 【1】取組の概要
 - 【2】領域別PMIの取組
- 【参考】成長型M&Aにおける戦略
進捗状況の管理方法

2-4

【発展編】取組の概要

- 発展編では、M&A成立後の事業の円滑な引継ぎだけでなく、M&Aの目的やシナジー効果等を実現するために行う取組をまとめた

発展編の概要

発展編では、主にM&A成立後の事業の円滑な引継ぎだけでなく、M&Aの目的や期待するシナジー効果等を実現するために行う取組をまとめている。M&Aを契機として譲受側・譲渡側が一体となって成長するために、経営・事業における各機能をいかに統合するかを検討していく。

初期の集中実施期で新たに発生する課題へ対応しつつ、期待するシナジー効果等を実現するための取組を並行して進めていくことになるため、限られたリソースで求める成果の実現に向けて、どの取組を、どの順番で実行していくかを判断をしながら進めていく。



発展編の構成

領域	概要	参照
① 経営統合	経営体制の整備 譲受側・譲渡側一体での成長に向けた基盤として、経営の方向性、経営体制、経営の仕組みを整備する。	P.59
② 事業統合 業務統合	シナジー効果等の実現による収益力の向上 事業活動における改善・連携を進め、売上・コストシナジーを実現することで収益性を高める。	P.65
	事業を支える経営基盤の確立 人事・労務、会計・財務、法務、ITシステム等、事業を支える管理機能の改善を進める。	P.97

参考

成長型M&Aにおける戦略

成長型M&Aでは、まず自社の成長の方向性を検討し、その実現に向けて有効なM&A戦略を選択することになる。成長の方向性の検討においては、一般的な製品・市場マトリクス（アンゾフのマトリクス）のフレームワークに、垂直統合を加えた5つの選択肢が考えられる。

成長の方向性（製品・市場マトリクス）



出典：デービッド・アーカー著、今枝昌宏訳『戦略立案ハンドブック』（東洋経済新報社、2002年）を基に作成

M&Aの目的と戦略

上記の製品・市場マトリクスをベースに検討した成長の方向性に基づき、自社が目指すM&A戦略を具体化する。

成長の方向性	M&Aの目的	M&Aの戦略の例
① 市場浸透	既存製品・既存市場におけるシェアを拡大する	<ul style="list-style-type: none"> 競合企業の買収
② 製品開発	既存製品とは違う製品を既存の市場に向けて販売する	<ul style="list-style-type: none"> 異なる製品群を扱う同業者の買収 ブランド獲得を目的とした買収 技術や特許等の取得を目的とした買収
③ 市場開拓	既存製品を新たな市場に向けて販売する	<ul style="list-style-type: none"> 自社が参入できていない地域や顧客セグメントの販路を持つ企業の買収
④ 多角化型	既存事業と同様の分野で新製品開発と新市場開拓を同時に行い多角化を図る	<ul style="list-style-type: none"> 自社と異なる事業分野の製品や市場を持つ企業の買収
⑤ 垂直統合	サプライチェーンの川上や川下に向かって事業を拡大する	<ul style="list-style-type: none"> 仕入先や販売先の買収

出典：木俣貴光著、『企業買収の実務プロセス』第3版（中央経済社、2021年）を基に作成

発展編 小目次

項目	実施時期（※）				参照頁
	初期検討	プレPMI	PMI	ポストPMI	
経営統合					
経営の方向性の確立					P.60
経営体制の確立					P.63
グループ経営の仕組みの整備					P.64
業務統合					
事業機能					P.65
経営資源の相互活用による売上シナジー					
クロスセル					P.72
販売チャネルの拡大					P.74
経営資源の組合せによる売上シナジー					
製品・サービスの高付加価値化					P.76
新製品・サービスの開発					P.78
改善による売上原価シナジー					
生産現場の改善					P.79
サプライヤーの見直し					P.82
在庫管理方法の見直し					P.83
経営資源の共通化・統廃合による売上原価シナジー					
共同調達					P.85
生産体制の見直し					P.87
改善による販管費シナジー					
広告宣伝・販促活動の見直し					P.89
間接業務の見直し					P.91
経営資源の共通化・統廃合による販管費シナジー					
共同配送					P.93
管理機能の集約					P.94
販売拠点の統廃合					P.95
管理機能					P.97
人事・労務分野					
人事・労務関係の法令遵守等					P.101
人事・労務関係の内部規程類等					P.102
従業員との個別の労働関係等					P.103
人材配置の最適化					P.104
会計・財務分野					
会計・財務関係の処理の適正性					P.107
譲渡側・譲受側間の会計・財務手続の連携					P.108
業績等の管理					P.109
金融費用の削減					P.110
法務分野					
法令遵守等					P.112
会社組織等に関する内部規程類等の整備状況やその内容の適正性					P.115
契約関係を含む外部関係者との関係の適正性					P.116
ITシステム分野					
ITシステムに関するリスクへの対応					P.121

※ 上記の具体的な取組項目は、一般的に検討すべき事項を例示したものである。また、実施時期は、主に取り組まれる時期を記載しており、情報収集等はプレPMI以前から行うことが望ましい。なお、個社の優先順位等に応じて取組項目、取組時期は異なり得るため、目安として参照いただきたい。

2-4

経営統合

- 譲受側・譲渡側一体となった経営に向け、経営の方向性、経営体制、経営の仕組みを確立する

取組のゴール

- ① 譲受側・譲渡側の将来の指針となる経営の方向性を確立し、社内外の関係者の理解と共感を得ることで実現に向けた推進力を得る。
- ② M&A後の譲渡側における経営・事業を適切に運営するための新たな経営体制を早期に確立する。
- ③ 譲受側・譲渡側が共同体として共に成長するための経営の仕組みを整備する。

✕ 失敗例

- 長期にわたるPMIプロセスにおいて、譲渡側の従業員に対して経営の方向性を示さなかったため、譲渡側の従業員の将来不安やモチベーション低下等によるサボタージュや離職を招いた。
- M&A成立後、譲渡側の経営を派遣した役員一人に任せたまま放置してしまったため、譲渡側での経営が安定せず、譲渡側の役員や従業員の心が離れてしまった。

取組のポイント

- ① M&A後に譲渡側経営者の退任によって失われる「**経営の軸**」としての**経営の方向性を確立**し、社内外の関係者に対して適切に説明することで協力を得られるような環境を作る。
- ② 譲受側・譲渡側が一体となって経営に取り組むための**経営体制や関係性の構築**を早期に進める。
- ③ M&Aを契機として、**ワンマン経営から組織経営へ転換**するため、これまで属人的に行われることが多かった経営の可視化、意思決定の在り方、コミュニケーションの在り方等を見直す。

具体的な取組（1/5）

1 経営の方向性の確立（1/3）

目的・意義

M&Aによって目指す姿や経営目標を示すとともに、その実現に向けた道筋を具体化することにより、M&Aの目的やシナジー効果等の実現可能性を向上させるとともに、従業員のモチベーションの維持・向上を図る。

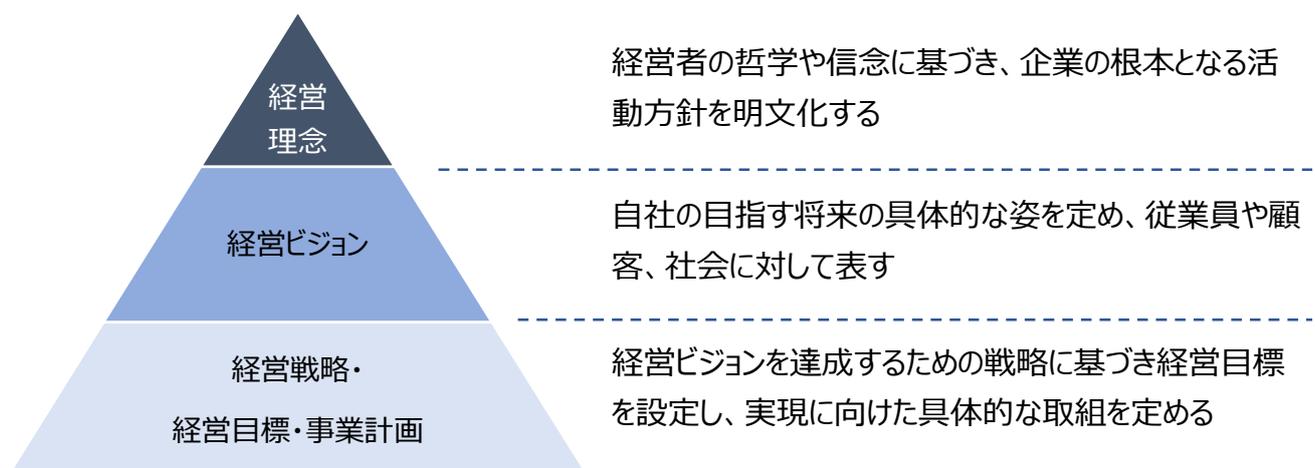
取組の内容

経営の方向性を具体化するため、企業の根本的な価値観である「**経営理念**」と、自社の将来像である「**経営ビジョン**」を示しながら、実現に向けた道筋として「**経営戦略**」「**経営目標**」「**事業計画**」に落とし込んでいくことにチャレンジしていただきたい。その際、支援機関の協力を得ることも有効である。

おおよその経営の方向性は、まずM&Aプロセスの初期に検討し、譲渡側の経営者等へのヒアリング等を通じて修正した上で、M&A成立直後に譲渡側従業員等に示すことになる（PMIの取組【基礎編】P.46を参照）。

しかしながら、この時点での経営の方向性は、譲受側における仮説と言える。M&A成立後のPMIプロセスにおける取組を通じて把握した譲渡側の経営状況を踏まえ、より実態に即した形で経営の方向性をブラッシュアップし、具体化していくことが望ましい。

経営の方向性（経営理念・ビジョン・戦略の体系）



【取り組む上でのポイント】

譲渡側の新たな経営幹部や管理職等、現場との対話を通じて作成することが有効である。関係者を巻き込んで作成することで理解、共感を醸成し、相互理解が進む効果も期待できる。

具体的な取組（2/5）

1 経営の方向性の確立（2/3）

【経営理念等の例】

A社（製造業）

経営理念：中小企業経営の近代化を通じた100年企業創り。

経営ビジョン：

- ①事業承継プラットフォームの構築
- ②経営の近代化の推進
- ③プロ経営者の継続的育成

B社（製造業）

経営理念：ものづくりの力で世界を幸せに。

経営ビジョン：日本の中小製造業にイノベーションをもたらし、グローバルに活躍できる企業に育てます。

C社（建設業）

経営理念：地域の中小企業の技術を互いに補完し合い、全従業員の幸せを追求します。また、地域の伝統を重んじ、企業価値の向上、雇用の創出を通じ、地域社会に貢献します。

経営ビジョン：地域の中小企業を結ぶ全国ネットワークを築き、地域社会に貢献します。

具体的な取組 (3/5)

1 経営の方向性の確立 (3/3)

検討の進め方

M&A前後における事業の引継ぎを通じて把握した経営課題等を踏まえ、自社が中長期的に目指す姿を描き、事業計画まで落とし込んでいく。

譲渡側の次期会計年度に合わせ、新たな経営の方向性として打ち出すことも有効である。

▼ 経営の方向性の検討プロセス

目的の明確化	・ 経営理念・ビジョン・事業計画を作成する目的を明確にする
推進チーム組成	・ 推進メンバーを選定し、目的を共有する
現状分析	・ 外部環境・内部環境を分析し、課題を抽出する
目標設定	・ 現状分析を踏まえ、経営の方向性を検討し目標を設定する
施策の検討	・ 目標達成に向けた施策の具体化を行い、アクションプランへ落とし込む
事業計画の策定	・ 経営目標・数値計画・行動計画を事業計画として取りまとめる
モニタリング	・ 事業計画に基づき予実管理を実行し、必要に応じて施策の見直しを行う

▼ 検討に当たって有効なツール

a. ローカルベンチマーク (ロカベン)	<p>商流・業務フローや経営者、事業、環境・関係者、内部管理体制といった非財務情報から経営全般を見直し、これまで見えていなかった自社の魅力に気づき、さらに魅力を高めていくための課題と取り組みを整えることのできる企業の健康診断ツール。</p> <p>https://www.meti.go.jp/policy/economy/keiei_innovation/sangyokinyu/locaben</p>
b. 経営デザインシート	<p>環境変化に耐え抜き持続的成長をするために、自社や事業の存在意義を意識した上で、「これまで」を把握し、長期的な視点で「これから」の在りたい姿を構想し、それに向けて今から何をすべきか戦略を策定するためのツール。</p> <p>https://www.kantei.go.jp/jp/singi/titeki2/keiei_design/index.html</p>

具体的な取組 (4/5)

2 経営体制の確立

<p>譲渡側の新経営者の選定</p>	<ul style="list-style-type: none"> 譲渡側の前経営者の退任後、当面は譲受側経営者が兼務することが多いが、譲受側経営者の負担が大きいため、中長期的に譲渡側の経営を担う人材を確保する。 譲渡側の新経営者の候補となる人材は、主に下記が想定される。 <ol style="list-style-type: none"> 譲受側の幹部を譲渡側経営者として派遣 譲受側からの出向者の昇格 譲渡側の従業員からの内部昇格 外部からの採用 譲渡側の新経営者の選定に当たっては、以下の観点から慎重に検討を行う。 <ol style="list-style-type: none"> 経営者としての資質（大局的な視点、決断・判断力、実務遂行力、関係構築力、主体性、熱意等） 譲渡側の事業に対する理解度 譲渡側の関係者（従業員、取引先等）との関係性 <div style="border: 1px solid #0056b3; border-radius: 10px; padding: 10px; background-color: #e6f2ff;"> <p> 取り組む上でのポイント</p> <p>譲受側から経営者を派遣することを想定する場合、その人材をM&Aプロセスから関与させることによって、譲渡側の事業に対する理解度を高め、譲渡側関係者との信頼関係を構築するとともに、自らが経営を担うことに対する熱意や責任感等を醸成する効果が期待される。</p> </div>
<p>譲渡側の経営チームの組成</p>	<ul style="list-style-type: none"> 譲渡側の新経営者をサポートする役員等を選定し、経営チームを組成する。 短期的には、譲渡側の反発や大量離職等を回避するため、譲渡側の基本的な経営体制を維持することが現実的なケースもあるが、譲渡側の新経営者のもとで大胆な改革を進める場合は、新経営者の改革を支える人員を新たに配置することが望ましいケースも少なくない。 譲受側・譲渡側の関係性や、M&Aの目的等を総合的に勘案した上で、経営チームの体制を決定することになるが、新たに配置する経営チームの人員の関与度合いを弱めたり、譲渡側への勤務頻度を減らしたりするなどの工夫も有効である。 <div style="border: 1px solid #d9534f; border-radius: 15px; padding: 10px; background-color: #fff9e6;"> <p> 経営チームの組成における留意点</p> <p>譲渡側の経営チームを大きく変更する場合、双方の利害対立により、譲渡側の抵抗やモチベーション低下を招く可能性がある。変更時期や程度について一定の考慮をする、段階的な変更を図る等、慎重な検討が求められる。</p> </div>

具体的な取組 (5/5)

3 グループ経営の仕組みの整備

<p>譲受側・譲渡側 一体での経営を行 う体制の確立</p>	<ul style="list-style-type: none"> 譲受側から譲渡側の取締役会や経営会議に人員を送り込むことで、譲受側と譲渡側が一体となって経営の方向性実現に向けた施策や経営課題への対応を実行する体制、関係性を構築する。 取締役会や経営会議以外においても、譲受側・譲渡側の経営陣が膝詰めでコミュニケーションを取る場を積極的に設けることが望ましい。 譲受側から譲渡側に派遣される人材は、M&A成立後の譲渡側の成長やM&Aの目的実現に向けた取組において、当事者意識を持つ必要がある。
<p>意思決定プロセス の確立</p>	<ul style="list-style-type: none"> 中小企業においては職務権限規程等、職務上の意思決定に関する取決めがなされておらず、経営者等が多くの意思決定を行っていることが多い。また、規程が存在する場合でも、実際の運用と乖離しているケースもある。 譲渡側の意思決定に関する規程の確認、取締役会や経営会議への参加、役職員へのヒアリング等を通じて、譲渡側における意思決定プロセスの実態を把握する。 取締役会設置会社において取締役会が定期的には開催されていなかった場合には、取締役会を開催し、経営の意思決定をする。 M&Aを契機として、これまで譲渡側の前経営者に集中していた権限の適切な分散、各階層における責任と権限の明確化等を行い、各種規程として整備、周知徹底することが望ましい。
<p>会議体の見直し</p>	<ul style="list-style-type: none"> 譲渡側の経営状況を把握するため、譲渡側の取締役会や経営会議へ参加する。また、事業の状況を把握するため、各部門で実施されている会議についても把握し、必要に応じて参加する。 譲渡側の協力のもと、譲渡側で定期的には実施されている会議体に関する情報を網羅的に把握する。その際、下記の項目について確認する。 <ul style="list-style-type: none"> 会議名称 目的 頻度 運営責任者 参加者等 必要に応じて新たな会議体を設置する一方、目的や意義が不明確な会議体は廃止等の見直しを行うことが望ましい。

2-4

【発展編】業務領域

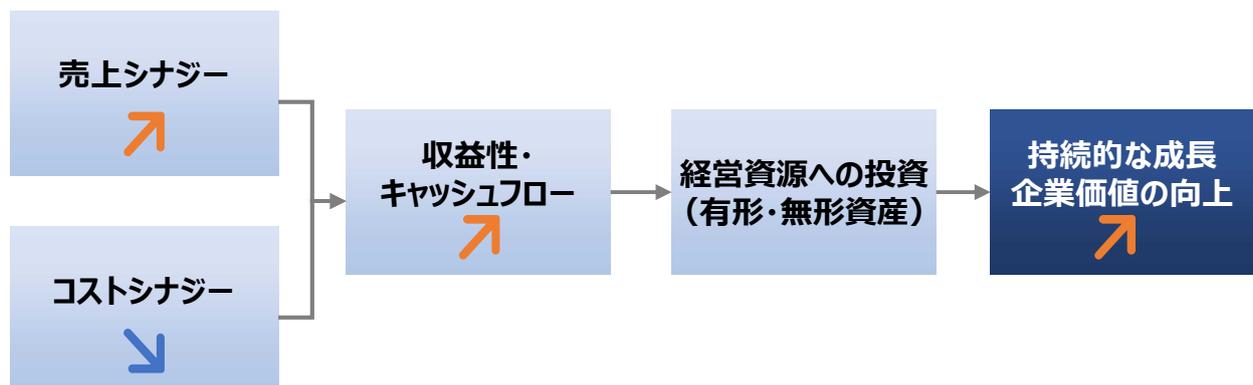
(1) 事業機能

- PMIプロセスにおいて取り組む代表的なシナジー効果等を整理した
- M&Aの目的等を踏まえ、取組の対象や実行時期を検討していく

取組のゴール

- ① 譲受側と譲渡側のそれぞれの経営資源を適切に活用、組み合わせるなどすることで、事業面でのシナジー効果等を得て成長につなげる。
- ② 具体的には、主に売上拡大につながる「**売上シナジー**」と、売上原価や販管費といったコストの削減につながる「**コストシナジー**」の実現を目指す。
- ③ シナジー効果等の実現に向けた取組を通じて、自社の強みの強化、課題の改善等を実現し、持続的な成長（企業価値の向上、独自のポジションの確立等）を目指す。

シナジー効果は、短期的には譲受側・譲渡側の収益性やキャッシュフローの改善に寄与するが、あくまでM&Aの目的を実現するための手段である。中長期的なグループの持続的な成長のためには、生み出したキャッシュを新たな投資に向けることも戦略的に検討していくことが重要である。



M&Aでは、譲受側・譲渡側が一体となって成長を目指す姿勢が重要です。M&Aにおける投資は、買収代金の支払で終了するのではなく、必要に応じて譲渡側に対して追加投資をするなど、譲渡側の経営改善や成長のための事業への投資を実施することも重要です。



シナジー効果の構成

代表的なシナジー効果には、例えば、譲受側・譲渡側の顧客や製品・サービス等の経営資源を相互に活用、組み合わせることによる売上拡大や、譲受側・譲渡側で重複する業務・機能等の集約・統廃合によるコスト削減等が挙げられる。

また、上記に加え、中小企業同士のM&AにおけるPMIでは、譲受側のノウハウを活用して譲渡側の経営や業務の改善を行うことにより、譲渡側の収益改善につながるケースも想定される。

シナジー効果等の実現に向けた取組の全てに対応することは困難であるため、**目的等に応じて統合範囲や優先順位等を決めて取り組む**ことが望ましい。

代表的なシナジー効果

凡例：
 相対的に取り組みやすい項目
 相対的に難易度が高い項目

売上シナジー	① 経営資源の相互活用	1	クロスセル	P.72
		2	販売チャネルの拡大	P.74
	② 経営資源の組合せ	3	製品・サービスの高付加価値化	P.76
		4	新製品・サービスの開発	P.78
コストシナジー	③ 改善	5	生産現場の改善	P.79
		6	サプライヤーの見直し	P.82
		7	在庫管理方法の見直し	P.83
		8	共同調達	P.85
	④ 共通化・統廃合	9	生産体制の見直し	P.87
		10	広告宣伝・販促活動の見直し	P.89
	⑤ 改善	11	間接業務の見直し	P.91
		12	共同配送	P.93
		13	管理機能の集約	P.94
		14	販売拠点の統廃合	P.95
	⑥ 共通化・統廃合			

取組ステップ (1/3)

M
&
A
初
期
検
討プ
レ
”
P
M
IP
M
I

M&A成立まで

● 現状把握①（譲渡側の事業内容や課題等に関する情報収集、事前検討）

- M&Aを実施する目的を明確化し、その目的の実現に向けて期待されるシナジー効果等を得られるのか、戦略を策定し、精査する。
- M&Aプロセスにおける譲渡側へのヒアリングやDD等の手続を通じて、譲渡側の事業活動に関する情報を可能な限り取得するように工夫する。特に、①譲渡側の事業内容（事業計画、組織図、主要顧客とその取引状況、主要製品・サービスとその特徴、商流、従業員の状況等）、②譲渡側の事業における課題認識を把握し、譲渡側の事業に対する理解を深めておく。
- 上記を踏まえ、M&Aの目的の実現の前提となるシナジー効果等を想定し、M&A成立後の取組についての仮説を持っておく。

👍 取り組む上でのポイント

実際にシナジー効果等を得られるよう、M&A成立前の段階からPMIにおける取組を想定し、事前検討の段階から可能な限り必要な情報を取得するように努めることが望ましい。

M&A成立後

● 現状把握②（譲渡側の事業内容や課題等の詳細把握）

- M&A成立後は、M&Aプロセスでは把握できなかった、譲渡側の事業内容や課題等について、より詳細に把握する。
- 具体的には、譲渡側について、各種経営管理資料（事業別損益管理表、営業管理資料等）の確認、従業員（特にキーパーソン）へのヒアリング、主要な事業所や工場への視察等を通じて、事業活動の実態を把握する。

👍 取り組む上でのポイント

譲渡側の業績に関する数値情報は、売上高は顧客別や商品別等に、コストは変動費・固定費別や支払先別等に分解して把握することで、想定するシナジー効果等ごとの取組が業績に与える影響を可視化しておくことが望ましい。

✔ 現状把握における留意事項

譲渡側において事業活動に関する情報が整備・管理されていない場合には、譲渡側の協力のもとに、新たに管理帳票を作成するなどして情報の可視化を進める。

取組ステップ (2/3)

● 統合方針の策定

- 現状把握を踏まえ、M&Aプロセスにおいて想定したシナジー効果等ごとに、実現に向けた取組の具体化を行う。各取組について、その想定効果や実現可能性等の観点から評価を行い、取組の範囲と優先順位を決定する。

👍 取り組む上でのポイント

- 想定効果については、各取組の売上高やコストへの影響を定量的に把握しておく。ただし、定量的な効果の大小だけで機械的に判断するのではなく、従業員の納得感を得るために、まずは目に見えて効果が分かりやすい取組から優先して行うなど、柔軟に判断する。
- 実現可能性については、取組における難易度や人的リソースの制約等を鑑みて総合的に判断する。

● 行動計画の策定

- 各シナジー効果等の実現に向けた取組ごとに、誰が、いつまでに、何を実施するかを明確化し、行動計画に落とし込んでいく。
- また、取組の成果を測定して検証できるように、目標（売上高、販売数量等）やKPI（※Point「KPIとは」を参照）等の定量的な指標を設定しておく。



KPIとは

重要業績評価指標（Key Performance Indicator）を指す。会社の目標を達成するための重要な活動や成果を定量的に評価するための指標を意味する。売上高や営業利益といった財務指標ばかりではなく、日々の活動における取組に関する指標を設定することで、目標達成に向けた活動がどの程度実行されているかを測定することも可能になる。例えば、製造部門における稼働率や不良率等、営業部門における顧客訪問件数や新規引合件数等が挙げられる。

取組ステップ (3/3)

PMI

● 行動計画の実行・検証

- 行動計画に従って取組を実行する。その上で、各種管理帳票や会議等を通じて、定期的に各担当による取組の進捗状況を把握し、必要に応じて取組の見直し（方針変更、新たな取組の検討）を実施する。

参照

取組状況の管理方法 P.70

👍 取り組む上でのポイント

効果検証では、結果としての売上高やコスト（売上原価・販管費等）ばかりに着目するのではなく、行動計画が実行に移されたか、顧客の反応はどうであったか、障害となっている問題は無いかな等の観点も考慮する。

✔ 実行する上での留意事項

シナジー効果等の実現に向けた取組を実行する際、譲渡側の従業員等の心情面にも配慮する。M&A成立後、不安な状況にある譲渡側の従業員に対して、突然業務の変化や追加業務を依頼すると、大きな反発を受けることも少なくない。そのため、シナジー効果の実現に向けた取組を円滑に進めるためには、信頼関係の構築が重要となる（詳細は、「PMIの取組【基礎編】」P.46を参照）。

“ポスト” PMI

- M&A成立後の集中実施期における取組の結果を踏まえ、次の目標（次期会計年度等）に向けて**PMI取組方針の見直しを行い、継続的にPDCAを実行する。**

参考

取組状況の管理方法

- PMI推進における関係者が、課題の優先度や具体的な取組、進捗状況を把握できるよう、共有化のためのツールを整備する

取組状況を共有するためのツールの整備（1/2）

方針検討

現状把握で抽出された課題をリスト化する。各課題への対応方針を定めるとともに、取組の優先度、担当者、着手時期、完了期限を定め、一覧化する。

（課題管理表例）

優先度	領域等	課題	具体的な取組	担当者	取組の着手	取組の完了期日
高	会計・財務分野	決算期の変更	<ul style="list-style-type: none"> 決算期の12月への変更手続 支援機関への支援依頼 	A氏	即時着手	翌12月まで
高	法務分野	個人情報管理の徹底	<ul style="list-style-type: none"> 個人情報保護対応マニュアルの作成 社内研修実施 	B氏	即時着手	5か月以内
中	ITシステム分野	社員全員へのPC導入	<ul style="list-style-type: none"> 共同利用PCを利用していた社員が1人1台所有できるようPCを調達、配布 	C氏	2月	5か月後
低	事業機能	宣伝広告媒体の共通化	<ul style="list-style-type: none"> 譲渡側社名入りカレンダーを、譲受側B社グループの連名式のカレンダーへとデザイン変更 	D氏	6月	10月下旬

計画策定

課題管理表でリスト化した取組について、完了時期までに必要な作業を細分化し、スケジュールを可視化する。スケジュールが現実的で実行可能なものか確認を行い、担当者を明記して行動計画に落とし込む。

（スケジュール表例）

領域等	課題	担当者	1月	2月	3月	4M	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
プロジェクトマネジメント	定例会議	A氏	原則毎月実施											
会計・財務分野	決算期の変更	A氏	支援機関への支援依頼		支援機関のアドバイスに基づき、スケジュール作成									
法務分野	個人情報管理の徹底	B氏					マニュアル作成		研修実施					
ITシステム分野	社員全員へのPC導入	C氏				PC調達		配布						
事業機能	宣伝広告媒体の共通化	D氏								カレンダーデザイン検討			発注	

取組状況を共有するためのツールの整備 (2/2)

実行・検証

定例会等の会議を行い、進捗状況の報告・確認を行う。進捗の遅延については、遅延理由や遅延の解消方法を明確にし、完了期限までの影響有無を把握できるようにすることが望ましい。取組を行うにあたって必要な他部門からの協力に関する依頼等も必要に応じて提起する。

(進捗報告フォーマットの例)

優先度	領域等	課題	具体的な取組	担当者	進捗状況	遅延理由／リカバリ策	他部門への協力依頼
高	会計・財務分野	決算期の変更	<ul style="list-style-type: none"> 決算期の12月への変更手続 支援機関への支援依頼 	A氏	予定通り	—	—
高	法務分野	個人情報管理の徹底	<ul style="list-style-type: none"> 個人情報保護対応マニュアルの作成 社内研修実施 	B氏	遅延	担当者変更・引継ぎに伴いマニュアル作成が一時停滞。後任者は、個人情報保護に精通しているため、作業効率向上により完了期限までには完了する見込み。	IT部門への依頼 オンライン研修を検討中。新規購入予定のPCの仕様を共有いただきたい
中	ITシステム分野	社員全員へのPC導入	<ul style="list-style-type: none"> 共同利用PCを利用していた社員が1人1台所有できるようPCを調達、配布 	C氏	予定通り	—	—
低	事業機能	宣伝広告媒体の共通化	<ul style="list-style-type: none"> 譲渡側社名入りカレンダーを、譲受側B社グループの連名式のカレンダーとしてデザイン変更 	D氏	予定通り	—	—

方針策定 (見直し)

想定していなかった障壁や環境の変化による取組の遅れや、重要かつ緊急性の高い課題の追加が生じた場合、**取組の優先度の変更やスケジュールの見直し**を行う。変更・承認のプロセスを明確化しておくことが望ましい。

中小PMIの取組においてもPDCA (Plan Do Check Action) サイクルを常に回し続けることが重要です。PMI推進における関係者が課題や進捗を共有できるよう、可視化するためのツールを整備しておきましょう。



① 経営資源の相互活用による売上シナジー

- 譲受側と譲渡側が、お互いの製品・商品、サービス等を相互に活用して既存顧客にアプローチすることにより、売上拡大を実現する取組である

1 クロスセル (1/2)

<p>どのような取組か？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 自社の既存顧客への提案に際し、関連する製品・サービスを併せて提案することによって、既存顧客から追加的な売上を獲得する活動である。
<p>どのような場合に有効性が高いか？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 譲受側・譲渡側の既存顧客のニーズの類似性が高い場合、譲受側・譲渡側が提供する製品・サービスが相互に補完的な場合に有効性が高い。
<p>どのように対応するか？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 譲受側の営業担当が自社の既存顧客に譲渡側の製品・サービスを追加販売する場合と、譲渡側の営業担当が自社の既存顧客に譲受側の製品・サービスを追加販売する場合の2つがある。 <div style="text-align: center;"> <p>The diagram illustrates two cross-selling scenarios. In the top scenario, A社 (譲受側) is shown on the left, and 得意先X社 is on the right. A blue arrow points from A社 to 得意先X社, labeled 'A社製品'. A red arrow points from A社 to 得意先X社, labeled 'B社製品'. A blue box above the arrows contains the text: 'A社の営業担当が自社の得意先に対してB社製品を販売'. In the bottom scenario, B社 (譲渡側) is shown on the left, and 得意先Y社 is on the right. A red arrow points from B社 to 得意先Y社, labeled 'A社製品'. A blue arrow points from B社 to 得意先Y社, labeled 'B社製品'. A green box above the arrows contains the text: 'B社の営業担当が自社の得意先に対してA社製品を販売'.</p> </div>
<p>どのような効果が期待できるか？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 既存顧客に対する販売数量を増加させることで、顧客あたりの売上高を増加させる効果が得られる。

1 クロスセル (2/2)

👍 取り組む上での留意点

- クロスセルは、譲受側・譲渡側にとって重要な既存顧客を相手に行うものであるため、闇雲に提案を行うなどして既存顧客の信用を失うことのないよう、追加販売しようとする製品・サービスが既存顧客にとって有効なものであるか等を慎重に検討した上で実施する。
- また、譲受側・譲渡側の営業担当が、商品知識が少ないM&Aの相手方の製品・サービスの提案も積極的に行う上で、自社以外の製品・サービスに関する知識や理解が十分であることが前提となるため、下記の取組も併せて実施することを検討することが望ましい。
 - ① 製品・サービスに関する商品知識や提案方法についての勉強会等を通じて理解を深める場を設定する。
 - ② 営業担当や技術者等による同行営業等の活動を通じ、お互いの製品・サービスへの理解を深めていく。
 - ③ ターゲット顧客に対するクロスセルに対してインセンティブを導入するなど、営業目標の設定や業績評価についても工夫する。

取組事例

① 水平統合を機に追加販売・併売（クロスセル）に成功した事例

- 精密部品加工向けの装置の製造を手掛けるA社が、製品検査装置を手掛けるB社を譲り受けたケースでは、A社の大口顧客であるC社向けの展示会においてB社の製品の展示も併せて実施した。A社の製品とB社の製品は異なる用途であったが、展示会に参加した購買担当（A社の窓口である購買担当とは別の担当）から提案依頼を獲得することに成功した。顧客C社からB社の製品の発注を新たに獲得することで、顧客単価の上昇に貢献した。

2 販売チャネルの拡大（1/2）

<p>どのような取組か？</p>	<ul style="list-style-type: none"> 主に同業種による水平統合のように、提供する製品・サービスの類似性が高い一方で、譲受側・譲渡側の既存顧客が相互に重複しない場合に、それぞれの既存顧客に対して販売することで新たなチャネルの開拓、新規顧客の獲得、営業エリア拡大を実現する活動である。
<p>どのような場合に有効性が高いか？</p>	<ul style="list-style-type: none"> 譲受側・譲渡側の既存顧客層が異なる場合や、営業エリアが地理的に重複しない場合に有効性が高い。
<p>どのように対応するか？</p>	<ul style="list-style-type: none"> 譲受側の営業担当が譲渡側の顧客に自社の製品・サービスを販売する場合と、譲渡側の営業担当が譲受側の顧客に自社の製品・サービスを販売する場合の2つがある。また、営業担当が相互に顧客を紹介する場合（単独での営業）と、同行営業を実施する場合がある。
<p>どのような効果が期待できるか？</p>	<ul style="list-style-type: none"> 販売チャネルを相互に共有することで、譲受側・譲渡側にとって少ない営業リソースで新たな顧客を獲得することが可能になる。また、譲受側・譲渡側で販売地域が異なる場合は、統合によって販売エリアを拡大することが可能になる。 自社とは異なる業種・業界につながる販売チャネルを持つ企業との統合では、獲得した新たなチャネルを通じて、自社がこれまでアクセスできなかった市場との接点を持つことができる。既存顧客とは異なるニーズへの対応を迫られることによって、結果として自社の製品の改良や開発につながることもある。

2 販売チャネルの拡大 (2/2)

👍 取り組む上での留意点

- 相互に既存顧客を紹介して単独で営業活動をする場合、既存顧客の不信感を招かないように留意する必要がある。既存顧客との関係性や提案内容等、営業担当同士の情報連携を徹底する。
- 譲受側・譲渡側で顧客情報を共有する場合、相手側の企業へ直接アプローチする場合等、顧客から事前の承諾を取っておくことが望ましい。特に、一般消費者の個人情報共有する場合には、個人情報保護法に抵触することが無いように留意する。

取組事例

① 譲受側の子会社を通じて譲渡側の製品の海外展開に成功した事例

- 切削加工機械を製造販売するA社が、表面研磨機械を製造販売するB社を譲り受けた。B社は、海外の販路・サポート体制を有していなかったが、M&A後は、技術者も在籍するA社の海外子会社がB社の製品も販売することになった。これにより、B社の製品の海外からの受注を新たに獲得することができた。

② 上流の事業を譲り受けることで販路開拓に成功した事例

- 工具等の卸売を手掛けるA社が、ネジの製造を手掛けるB社を譲り受けた。B社は、その製品の特性上、あらゆる製造業を顧客に持っていた。A社は、B社から顧客の紹介を受けることで、自社が取り扱う工具を幅広い顧客に販売することに成功した。A社は、B社を譲り受けた後、同じ戦略に基づき複数の製造業向け部品メーカーをM&Aで取得することにより、更に販路を拡大している。

③ 他地域の事業を譲り受けることで営業エリアの拡大に成功した事例

- X県内で食品製造・販売業を営むA社が、Y県を主な営業エリアとする同業B社を譲り受けた。B社の販売先に対してA社の営業担当が自社の製品を販売することを通じて、新たなチャネルの獲得に成功した。

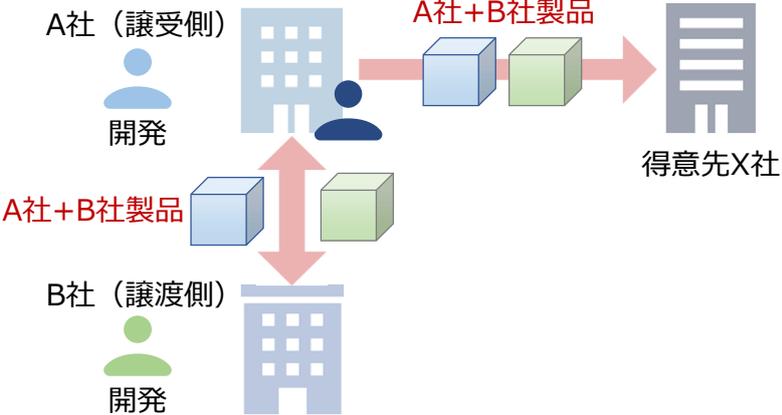
④ 譲受側・譲渡側双方の販売チャネルを活用して販路開拓に成功した事例

- 総菜メーカーA社が、隣接県の百貨店にチャネルを持つ同業B社を譲り受けた。B社の顧客である百貨店にA社の営業担当が総菜を提案することで、これまで自社が卸せていなかった百貨店での販売に成功した。

② 経営資源の組合せによる売上シナジー

- 譲受側と譲渡側が、お互いの製品・商品、サービスや、その前提となる技術やノウハウ等の経営資源を組み合わせることで、顧客に新たな価値を提供することによって売上拡大を実現する取組である

3 製品・サービスの高付加価値化（1/2）

<p>どのような取組か？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● M&Aにより獲得した譲渡側の製品・サービスや、その提供に必要な技術等の経営資源を活用して譲受側の既存製品・サービスの付加価値を向上させることで、顧客に対する提案力の強化や製品・サービスの収益性の向上を実現する活動である。 
<p>どのような場合に有効性が高いか？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 譲受側・譲渡側の製品・サービスが相互に補完的であり、組み合わせることで顧客にとっての利便性や付加価値が増す場合に有効である。
<p>シナジー実現のための前提は？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 既存製品にM&Aの相手企業の技術を活かして機能追加をする場合（製品自体の価値向上）や、製品・商品とアフターサービスを組み合わせる場合（提案全体の価値向上）等、多様な場合が想定される。
<p>どのような効果が期待できるか？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 製品・サービスの組合せによる付加価値向上による受注拡大、売上増加の効果が想定される。

3 製品・サービスの高付加価値化（2/2）

👍 取り組む上での留意点

- 前提として、現在提供している製品・サービスに関する十分な知識や理解、同製品・サービスでは満たされていない既存顧客のニーズについての理解が必要になる。
- その上で、譲受側・譲渡側の製品・サービスを組み合わせることにより、いかに顧客のニーズを満たすかを訴求するための営業手法についても併せて検討する必要がある。

取組事例

① 一体受注体制の構築に成功した事例

- 道路標識の製造を手掛けるA社が、設置工事の対応が可能なB社を統合。道路標識と設置工事を一体で受注できる体制を構築した。ワンストップで対応可能な事業者が少ないことから差別化につながった。また、これに伴って発注者のニーズやそれに対処する方法等に関する情報が同社に集まるようになったことで、同社の提供価値の更なる向上につながっている。

② 獲得した技術を自社の製品の機能拡張に活用することに成功した事例

- 表面加工を手掛ける製造業であるA社は、M&Aにより譲り受けたB社の環境分析装置の事業で取得した技術を自社の赤外線センサーの分析装置に採用し、既存製品の機能強化を実現した。これにより、同業他社に比べて顧客に対する提案力の向上につながった。

4 新製品・サービスの開発

どのような取組か？	<ul style="list-style-type: none"> 既存顧客の新たなニーズの掘り起こしや、新規顧客の開拓等の成果を狙い、譲受側・譲渡側が保有する経営資源や組織能力を活用し、新製品・サービスの企画・開発を行う活動である。
どのような場合に有効性が高いか？	<ul style="list-style-type: none"> 既存顧客において、自社がこれまで対応できていなかった潜在的なニーズが存在することが想定される場合に検討することが有効である。
シナジー実現のための前提は？	<ul style="list-style-type: none"> 顧客のニーズが存在すること、一定以上の需要規模が見込めること、譲受側・譲渡側が保有する経営資源や組織能力を組み合わせることによって、そのニーズを満たす可能性があることが前提となる。
どのような効果が期待できるか？	<ul style="list-style-type: none"> 既存顧客の新たな需要を開拓することによって、既存顧客内でのシェアアップによる取引拡大や、従来の製品・サービスとは異なる収益構造による新たな売上を獲得できる可能性がある。

取り組む上での留意点

- 検討にあたっては、既存顧客のニーズについての深い理解と洞察、譲受側・譲渡側の製品・サービス提供の前提となる経営資源（技術、人材等）における強みの明確化をしながら進める。
- 上記の前提として、譲受側・譲渡側の営業、技術分野の担当等の間において緊密なコミュニケーションと相互理解を進め、自由闊達に意見交換ができる環境を整備していく。

取組事例

① 譲受側・譲渡側の技術を組み合わせる新製品の開発を行った事例

- 紙容器製造を手掛けるA社が、プラスチック容器製造を手掛けるB社を譲り受けた。両社の製造チームが開発情報を共有した結果、これまで紙で製造していた製品をプラスチック化することで生産効率を高めることや、プラスチックと紙を融合した容器を製造すること等、顧客の要望に対して提案の幅が広がった。

③ 改善による売上原価シナジー

- 譲受側が、譲渡側の業務の改善等を支援することで、譲渡側の売上原価の削減を実現するための取組である

5 生産現場の改善（1/3）

<p>どのような取組か？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 譲渡側の生産現場における5S（整理、整頓、清掃、清潔、躰）（※Point「5 Sとは」を参照）の実施状況の改善等を通じて、生産現場におけるミスの撲滅や作業効率の改善等を実現し生産性の向上を図る活動である。
<p>どのような場合に有効性が高いか？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 現場レベルで早期に着手可能な改善活動が中心となるため、M&Aの成果を比較的早期に期待できる。
<p>どのように対応するか？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 中小企業の実業現場においては、下記のような課題が多く見られる。譲渡側において、下記の観点から生産現場における作業員の状況、作業の状況を確認し、改善点は適宜対応していく。 <ol style="list-style-type: none"> 1. 過剰な設備や人員配置等により、必要量以上の生産を行っていないか（作りすぎのムダ） 2. 欠品・部品待ち、作業待ち等の手待ちが発生していない（手待ちのムダ） 3. 工場レイアウト等による無駄な運搬の発生や、在庫の保管場所の非効率による移動やそれに伴う作業等の無駄は発生していないか（運搬のムダ） 4. 最終製品の出来栄に寄与しない無駄な加工等はなされていないか（工程のムダ） 5. 在庫の保管スペースの非効率や滞留在庫の存在により無駄な保管・運搬・管理費用は発生していないか（在庫のムダ） 6. 作業場所等の非効率により、人の歩行や作業等の無駄な動きが多く発生していないか（作業のムダ） 7. 不良品の発生による廃棄や手直し等による材料、工数等の無駄は発生していないか（不良品のムダ）

5 生産現場の改善（2/3）

どのような効果が期待できるか？

- 生産現場におけるミスや無駄を抑制することによるQCD（Quality（品質）、Cost（費用）、Delivery（納期））の改善に加え、取組を習慣化させることによるQCDに対する意識向上等、従業員が自律的に改善を実施する組織風土を醸成することができる。

Point 5Sとは

主に製造業やサービス業において、職場環境を整えるための活動。多数の従業員が働く職場で作業のミスや無駄を減らし、業務効率化を図るために効果的な取組を整理したフレームワークである。

整理 (Seiri)	必要なものと不要なものを区別し、不要なものを捨てること
整頓 (Seiton)	必要なものをすぐに取り出せるように、置き場所、置き方を決めておくこと
清掃 (Seiso)	掃除をして、ゴミ、汚れのない綺麗な状態にすると同時に、細部まで点検すること
清潔 (Seiketsu)	整理・整頓・掃除を徹底して実行し、汚れのない綺麗な状態を維持すること
躰 (Shitsuke)	決められたことを決められた通りに実行できるよう、習慣化すること

👍 取り組む上での留意点

- 生産現場の改善を行うためには、生産現場で起きている問題をタイムリーに把握し改善活動を行うことを習慣化することが望ましい。生産現場における不具合やトラブルを早期に把握し、生産を止めるかどうかや今後の対応策をどうするか等の判断を速やかに行う。
- 中小企業の生産現場では、生産工程における作業時間、設備の稼働状況、在庫の発生状況、不良や廃棄ロスの発生状況等に関する情報が可視化されていないことも多く、生産現場の問題点をタイムリーに把握できないことも多い。
- 譲渡側の生産現場における情報の可視化を行うことが極めて重要である。必要な情報が適時取得できるよう、ITシステム（生産管理システム等）を整備しておくことが望ましい。
- 5Sを単なる整理整頓や清掃等と位置付けるのではなく、利益に直結する重要な活動として位置づける。また、活動は継続的に実施して定着させることで、従業員のモラルやモチベーションが向上し、主体的に取り組むレベルまで意識改善を図っていくことが望ましい。

5 生産現場の改善（3/3）

取組事例

①整理整頓等の徹底により譲渡側の現場改善に成功した事例

- インフラ事業を中核事業として拡大を図っているA社が、周辺の製造業を譲り受けた。譲受後、直ちに5S（整理・整頓・清掃・清潔・躰）を徹底。この徹底を通じて、譲渡側において、改善点に気づく風土ができ、生産工程の改善事項等も発見されやすい環境が醸成された。

②デジタル目安箱を導入することにより譲渡側の現場改善に成功した事例

- 自動車部品製造業を営むA社が、業務拡大のために、別の自動車部品を製造するB社を譲り受けた。譲受後、製造現場、営業現場等における課題・問題点等を、譲受側経営者が直接吸い上げるために、スマートフォンを活用したデジタル目安箱を採用した。その結果、現場に直接関与していなければ気づけなかった点を把握することが可能となり、現場改善に大きく寄与した。

③仕損の原因を見える化し、仕損の減少に成功した事例

- 製造業を営むA社は、同業のB社を譲り受けた。譲受後、A社は、自社と比べてB社の仕損が多い事実を発見したが、直ちにその原因を特定することはできなかった。そこで、A社はB社と連携して、設計から完成に至るまでの仕損が発生するプロセスを検討して見える化するプロジェクトを実施した。その結果、仕損の発生原因を特定して改善を行うことができ、仕損が著しく減少し、結果として生産性が向上した。

6 サプライヤーの見直し

<p>どのような取組か？</p>	<ul style="list-style-type: none"> 製造業における部品や原材料、卸業・小売業における商品のサプライヤー（仕入先や供給元）のうち、自社にとって不利な取引条件となっている先を特定し、必要に応じて改善に向けた交渉を行う活動である。また、サプライチェーンの安定化に向け、新たなサプライヤーの獲得を行うなどにより、調達におけるQCD（Quality（品質）、Cost（費用）、Delivery（納期））の改善を実現する活動でもある。
<p>どのような場合に有効性が高いか？</p>	<ul style="list-style-type: none"> 譲渡側の既存サプライヤーに対する取引条件の改善、譲渡側に対する譲受側サプライヤーの紹介、譲受側・譲渡側共同による新たなサプライヤー開拓等がある。
<p>シナジー実現のための前提は？</p>	<ul style="list-style-type: none"> 譲渡側において、サプライヤーとの取引量が増えているにもかかわらず過去から契約条件の見直しが行われていない場合等、M&Aを契機として取引条件の見直しの交渉が行える場合がある
<p>どのような効果が期待できるか？</p>	<ul style="list-style-type: none"> 売上原価に計上される直接材は、売上高（販売量、生産量）に連動して増減する変動費であるため、仕入単価の低減による効果は売上高が増加するほど大きくなる。

👍 取り組む上での留意点

- 安定的な調達を維持するためには、サプライヤーとの良好な関係性を維持することが望ましい。そのため、M&A成立後にサプライヤーとの取引改善の交渉を行うことは時期尚早である場合も多い。また、昨今では、原材料等の価格高騰や災害等による供給停止等のリスクも大きくなっているため、自社の安定的な事業運営のためにサプライヤーを維持・拡大していくことが望ましい。
- 中小企業では、サプライヤーの技術力や取引に関する情報が可視化、管理されていない場合も少なくない。特に重要な調達品目については、サプライヤー管理のための管理ツールやITシステムの導入を検討する。

取組事例

① 水平統合によりサプライヤーの増強に成功した事例

- X県で精密部品加工等を営むA社が、医療用器具製造業等の複数社を譲り受けた。情報共有を通じて、元々X県でしか買えなかった部材を、Y県に所在する譲渡側のサプライヤーが提供できることが分かった。その結果、譲渡側の工場でも譲受側の製品を製造できるようになり、製品供給の早期化を実現できた。

7 在庫管理方法の見直し（1/2）

<p>どのような取組か？</p>	<ul style="list-style-type: none"> 譲渡側が保有する原材料、資材や商品等の在庫について、生産・販売活動に応じて必要な量を、必要な場所へ、必要なときに供給できるように管理する活動である。
<p>どのような場合に有効性が高いか？</p>	<ul style="list-style-type: none"> 定期的な実地棚卸を実施していない場合や帳簿と会計上の在庫の不一致が発生している場合等、譲渡側の在庫管理方法の見直しが必要になる場合がある。
<p>どのように対応するか？</p>	<p>中小企業の在庫管理方法については、主に以下の観点からの見直しを検討する。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.在庫の定義を明確にする <ul style="list-style-type: none"> 在庫の定義は会社によって異なるため、正しく把握するために譲渡側における定義を確認する。特に、会計における棚卸資産に比べ、生産部門や調達部門等で使われている在庫の定義はあいまいであることが多い。 2.帳簿と現品を一致させる <ul style="list-style-type: none"> 中小企業では、期中に在庫の実地棚卸が行われていない場合が多く、帳簿と現品の乖離が発生しやすい。月次で現品、在庫台帳、会計元帳を突き合わせる実地棚卸を行うことで、棚卸差異（現品と台帳の差異）の発生を早期に認識し、改善を図っていくことが望ましい。 3.現品管理を徹底する <ul style="list-style-type: none"> 在庫の保管場所を定期的に確認し、現品の破損や紛失等が発生していないか把握する。また、保管効率や安全性の観点から、在庫の保管方法についても確認し、適宜改善する。
<p>どのような効果が期待できるか？</p>	<ul style="list-style-type: none"> 在庫は、生産や商品仕入活動に伴って支出した現預金と同等と評価することができるため、過剰在庫や滞留在庫の増加等を回避して適切な管理を行うことで、資金繰りの改善等につながる。

7 在庫管理方法の見直し（2/2）

👍 取り組む上での留意点

- 事業サイクルから鑑みて在庫回転期間（※Point「在庫回転期間（在庫回転率）とは」を参照）が長くなっている場合には、過剰在庫や滞留在庫が発生している可能性があるため留意する。
- 中小企業の場合、在庫に関する情報が可視化されていない場合も多いため、現品の確認と併せて在庫に関する情報を収集できる仕組みを導入する。簡易的な在庫情報の収集は表計算ソフトでも対応可能だが、在庫管理の精度を高めるためには、製造指図や購買指図に関する情報、会計情報等と連動した在庫管理システムを導入することが望ましい。

取組事例

① バーコードによる在庫管理体制の構築に成功した事例

- 計測機器を製造するA社が、その部品メーカーであるB社を譲り受けた。従来、B社は、資材を調達したとき、検品後は工場担当が在庫の都度メモに書き出し、翌日事務担当が表計算ソフトに入力していた。M&A後、検品時にバーコードを原材料に貼り付け、在庫の都度担当ごとに支給されたスマートフォンで読み取るというA社が採用する在庫管理システムを導入した。これにより、入力作業が軽減されるとともに、リアルタイムで在庫状況の把握が可能となり、必要資材が欠品することが減り、生産性の向上につながった。



Point

在庫回転期間（在庫回転率）とは

在庫回転期間とは、商品を仕入れてから販売されるまでの期間を示す指標である。在庫回転期間が長いことは商品の入荷から出荷までのスピードが遅いことを示し、短いことはスピードが速いことを意味する。現在の在庫が何ヶ月分にあたるのかを把握することにより、在庫が過剰になっていないかを確認する。

在庫回転率は、一定期間内に在庫が何回入れ替わったかを示す指標である。在庫回転率は高いほど在庫の入れ替わりが早い売れ筋で、低いと同じ在庫が売れずに滞留し続けていることを意味する。

【計算式】

- 在庫回転期間（月）＝ 棚卸資産 ÷（売上原価 ※ ÷ 12か月）
- 在庫回転率（回）＝ 売上原価 ※ ÷ 棚卸資産

※売上原価ではなく売上高を使用する場合もある

④ 経営資源の共通化・統廃合による売上原価シナジー

- 譲受側と譲渡側において重複する経営資源を共通化・統廃合することによる合理化や、譲渡側の経営資源の高度化を通じて、譲受側・譲渡側における売上原価の削減を実現するための取組である

8 共同調達 (1/2)

<p>どのような取組か？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 譲受側・譲渡側で重複して仕入・購買を行っている品目を共同で調達することで、価格交渉力の強化やボリュームディスカウントにより、仕入・購買先に対して調達単価の引下げ等の交渉を実施する活動である。 				
<p>どのような場合に有効性が高いか？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 直接材の調達と、間接材の調達に分類される。直接材については、主に水平統合等で譲受側・譲渡側が提供する製品・商品の共通性が高い場合に有効である。間接材は、譲受側・譲渡側の業種や事業にかかわらず共通する場合が多く、求める仕様等の制約が少ないことから調達の集約が比較的实施しやすく有効性が高い。 <table border="1"> <thead> <tr> <th>直接材</th> <th>間接材</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> ● 原材料（製造業等） ● 部材（建設業等） ● 商品（卸業・小売業等） </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ● 製造副資材（製造業等） ● 施設関連費 ● 物流費 </td> </tr> </tbody> </table>	直接材	間接材	<ul style="list-style-type: none"> ● 原材料（製造業等） ● 部材（建設業等） ● 商品（卸業・小売業等） 	<ul style="list-style-type: none"> ● 製造副資材（製造業等） ● 施設関連費 ● 物流費
直接材	間接材				
<ul style="list-style-type: none"> ● 原材料（製造業等） ● 部材（建設業等） ● 商品（卸業・小売業等） 	<ul style="list-style-type: none"> ● 製造副資材（製造業等） ● 施設関連費 ● 物流費 				
<p>どのように対応するか？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 共同調達が適切に実施されるためには、ルール・仕組みを整備しておく。 <ol style="list-style-type: none"> 1. 発注担当や窓口の一本化 2. 発注権限と社内承認プロセスの明確化 3. 仕入・購買管理の仕組みの導入 				
<p>どのような効果が期待できるか？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 直接材は、売上高（販売量、生産量）に連動して増減する変動費であるため、仕入単価の低減による効果は売上高が増加するほど大きくなる。一方、間接費は売上高の増減とは関係なく発生する固定費であるため、削減額と同額が営業利益の改善額となる。 				

8 共同調達 (2/2)

👍 取り組む上での留意点

- 中小企業では、譲渡側と部品や材料の調達を集約してもボリュームディスカウントに必要な規模に達しない場合も多い。調達の集約効果を高めるためには、譲受側・譲渡側において部品・材料を共通化し、発注量を大きくできるように設計・仕様を変更するなどの可能性を検討し、可能な限り部品・材料の品目点数を減らすことが有効である。
- 直接材の共同調達において、製品・商品の仕様・性能等へ大きな影響を与える品目の調達先の変更を伴う場合は、安定調達や調達におけるQCDへの影響を考慮する。
- 発注実績を管理するためのツールやITシステムを導入しておくことで定期的にモニタリングができるようにしておくことが望ましい。特に間接材は、1回の発注あたり金額が少ないこともあり、発注内容（発注先・金額・頻度・条件等）、発注量（数量・金額等）等が管理されていない場合も少なくない。

取組事例

① 水平統合により共同購入に成功した事例（素材加工業の場合）

- 素材aの加工を手掛けるA社が、素材bの加工を手掛けるB社を譲り受けた。双方の材料を取り扱う商社からA社B社ともに仕入を行うことで、ボリュームディスカウントを実現した。

② 水平統合により共同購入に成功した事例（飲食業の場合）

- 外食チェーンであるA社が、他の外食チェーンであるB社を譲り受けた。A社とB社が取り扱う飲料メーカーや食材卸等は異なっていたが、既存の仕入先との関係性を考慮しながら、原価構成の高いものから統一をしていき、原価低減を実現した。

9 生産体制の見直し（1/2）

<p>どのような取組か？</p>	<ul style="list-style-type: none"> 譲受側・譲渡側における生産体制を見直すことにより、生産能力の強化や製造コストの低減による生産性向上を実現するための活動である。主に①生産設備の見直しと、②生産拠点の統廃合が挙げられる。 <ol style="list-style-type: none"> 譲渡側の生産ラインにおける設備の状況に応じ、生産機能の維持、生産能力の改善・機能強化や廃棄等の必要な対応を実施すると共に、双方で重複する生産工程や生産設備の合理化を進めることによって、生産性改善や製造コスト削減を実現する（生産設備の見直し）。 生産拠点にかかる施設の賃料や光熱費、メンテナンス費といったランニングコスト等の固定費（売上原価）の削減効果を得るため、譲受側・譲渡側の生産拠点を集約させる。また、両社の生産機能の集約と併せて工場の拡張を図るなど、生産能力の増強を狙って行われることもある（生産拠点の統廃合）。
<p>どのような場合に有効性が高いか？</p>	<ul style="list-style-type: none"> 譲渡側において生産設備に起因する不良、遅延、キャパシティの制約等が生じている場合や、譲受側と譲渡側において同じ工程で生産可能な製品を手掛けている場合、生産工程が重複しており拠点を集約することで横持ち配送等を削減できる場合等に有効となる可能性がある。
<p>シナジー実現のための前提は？</p>	<ul style="list-style-type: none"> 譲受側・譲渡側において生産機能が統合されることに伴い、両社の生産管理・工程管理を統一しておくことが前提となる。また、工程の集約において、同一工程であっても、作業内容が両社で異なっている場合は混乱が予想されるため、作業レベルの標準化が必要になることもある。
<p>どのような効果が期待できるか？</p>	<ul style="list-style-type: none"> 譲受側・譲渡側一体で生産体制を見直すことで生産拠点・設備にかかる投資やコストを適正化すると共に、生産機能の維持・強化を実現し、安定的かつ生産性の高い生産体制を構築することが可能になる。

9 生産体制の見直し（2/2）

👍 取り組む上での留意点

- 譲渡側において、生産体制に関する情報が可視化されていない場合も多い。主に下記の項目については、定量的に把握できるようにツールやITシステム（生産管理システム等）を整備しておくことが望ましい。
 - ① 設備・作業員・作業内容（どの工程か、誰が・何を・どうやって作っているか）
 - ② 各設備の生産量等の生産能力に関する情報
 - ③ 各設備の稼働率、不良率、遅延等の発生状況
- 譲渡側の中には、生産設備投資を行う資金的余裕がない場合も多く、過去に必要な修繕や更新にかかる投資が実施されていない場合が想定される。生産設備の状態、及び今後必要になる投資等については、現物確認と共にヒアリング等で確認しておく。
- 生産拠点を廃止する際、生産拠点が賃貸物件である場合には解約予告時期によって違約金が発生することもあるため、賃貸人との間の契約内容を確認しておく（DDの際に確認しておくことが望ましい）。また、製造工程によっては土壌汚染等の対策が必要になることもあるため、事前に確認する（化学工場、クリーニング工場等）。
- 生産拠点の移転に伴う仕入先、外注業者等の関係者への周知やHP等公開情報の更新を忘れずに実施する。また、製造業等において、最終メーカーとの間でサプライチェーンの認証を受けている場合には、生産拠点の統廃合において再認証が必要になることもあるため注意する。
- 生産拠点統廃合は、作業員等の勤務地の変更を伴う場合等、勤務条件が不利になることも想定される。事前の説明と理解醸成に留意し、合意を取得しておくことが望ましい。

取組事例

① 水平統合による設備の共同利用に成功した事例

- X県で鉄リサイクル業を営むA社が、Y県の同業のB社を取得。B社の仕入ルートはA社にない魅力的なものであったが、解体・加工する設備はA社の方の処理能力が高かったため、両社の強みを活かして、仕入ルート増加とともに、生産効率の向上を実現した。

⑤ 改善による販管費シナジー

- 譲受側が、譲渡側の間接業務の改善を支援することで、譲渡側の販管費の削減を実現するための取組である

10 広告宣伝・販促活動の見直し（1/2）

<p>どのような取組か？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 譲渡側の広告宣伝や販売促進に関する個別の活動について、その目的を明確化し、費用対効果の観点から実施可否を判断することにより、広告宣伝・販売促進費の総額を適切な水準に抑えるための活動である。 				
<p>どのような場合に有効性が高いか？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 売上高に対する広告宣伝・販促活動にかかるコストの比率が同業他社と比べて高い場合や、毎年の予算が固定化しており売上高の増減と連動していない場合等に有効な可能性がある。 				
<p>どのようにパターンがあるか？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 会社名や商品名を宣伝することを目的として行う活動（広告宣伝）と、製品・サービス等の販売促進を目的として行う活動（販売促進）の2つがある。いずれも、活動単位で実施内容（目的、想定効果等）、発注内容（発注先、支払額等）を可視化し、継続・廃止・見直し等を判断する。 <table border="1"> <thead> <tr> <th>広告宣伝</th> <th>販売促進</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> ●パンフレット・カタログ ●ホームページ ●看板・ポスター ●新聞・TVなどのマス広告など </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ●商品サンプル ●景品・ノベルティグッズ ●キャンペーン ●展示会・見本市など </td> </tr> </tbody> </table>	広告宣伝	販売促進	<ul style="list-style-type: none"> ●パンフレット・カタログ ●ホームページ ●看板・ポスター ●新聞・TVなどのマス広告など 	<ul style="list-style-type: none"> ●商品サンプル ●景品・ノベルティグッズ ●キャンペーン ●展示会・見本市など
広告宣伝	販売促進				
<ul style="list-style-type: none"> ●パンフレット・カタログ ●ホームページ ●看板・ポスター ●新聞・TVなどのマス広告など 	<ul style="list-style-type: none"> ●商品サンプル ●景品・ノベルティグッズ ●キャンペーン ●展示会・見本市など 				
<p>どのような効果が期待できるか？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 目的と効果の観点から活動を見直すことで予算総額を抑制し、コスト削減を実現する。 				

10 広告宣伝・販促活動の見直し（2/2）

👍 取り組む上での留意点

- 中小企業では、広告宣伝・販売促進活動に対する管理が適切に行われていない場合もあるため、特に下記のような観点から譲渡側の広告宣伝・販売促進活動を確認する。
 - ① 各活動の実施可否についての判断基準や発注権限が曖昧になっていないか
 - ② 特定の業者への発注が固定化しており、発注先の比較購買が行われているか
 - ③ 見積もりが一式表示されており、活動の中身がブラックボックス化していないか
 - ④ 活動の実施結果についての振り返りがなされているか
- 広告宣伝・販売促進活動は、経営者の目が届きにくく、放っておくと増加する傾向がある。そのため、発注権限の明確化、発注書の導入、相見積の必須化等、継続的に規律をかけていくことを仕組み化しておく。

取組事例

① 譲渡側と譲受側の宣伝広告媒体の共通化に成功した事例

- 譲渡側のA社が独自で作成していた社名入りカレンダーを、譲受側B社グループの連名式のカレンダーとして統一。これにより、広告費の削減に貢献し、加えてカレンダーにA社のサービスも記載したところ、他のグループ会社の顧客からも業務依頼が来るようになった。

② M&Aを機にウェブを活用した広告展開に成功した事例

- X県で家具の小売店を営むA社が、Y県に所在する同業のB社を譲り受けた。B社は主に新聞折り込みチラシを中心とした広告を展開していたが、グループに参画後、A社が有するウェブ広告の手法も取り入れた。これにより、潜在顧客のニーズや興味を示す広告方法に関するデータが取得しやすくなり、結果として売上増加と広告費の圧縮を実現した。

11 間接業務の見直し (1/2)

<p>どのような取組か？</p>	<ul style="list-style-type: none"> 譲渡側の業務内容を見直すことにより、間接業務におけるミスの低減等の質的改善（ミスの低減、業務品質の向上）、量的改善（業務効率化、業務時間短縮）を実現するための活動である。
<p>どのような場合に有効性が高いか？</p>	<ul style="list-style-type: none"> 経営者への報告業務や、各部門間における調整業務等、間接業務において、重複作業、目的が曖昧な報告資料や各部門から異なるフォーマットで提出される報告資料等が多数見られるなど、業務の非効率が発生している場合に有効である。
<p>シナジー実現のための前提は？</p>	<ul style="list-style-type: none"> 間接業務が可視化されていることが前提となる。まずは各担当者へのヒアリングを通じて譲渡側の間接業務の棚卸を行い、業務ごとに担当、業務発生時期・頻度、業務にかけている時間等を把握する。その上で、特に無駄や非効率が発生している業務を特定し、以下の4つの観点（排除、統合、入れ替え・代替、簡素化）から順番に見直しの方針を検討していくことで、無駄な業務を減らして仕事の効率化を図る。 <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start; margin-top: 20px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 22%; background-color: #e6f2ff;"> <p>E Eliminate なくせないか (排除)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 目的が不明確な報告資料の廃止 ✓ 重複している業務の廃止 </div> <div style="font-size: 2em; margin: 0 10px;">➡</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 22%; background-color: #e6f2ff;"> <p>C Combine 一緒にできないか (統合)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ バラバラに作成している資料の統合 ✓ 分業している作業の集約 </div> <div style="font-size: 2em; margin: 0 10px;">➡</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 22%; background-color: #e6f2ff;"> <p>R Rearrange 順番を入れ替えられないか (入れ替え・代替)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 工程順や作業順の入れ替え、業務移管 </div> <div style="font-size: 2em; margin: 0 10px;">➡</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 22%; background-color: #e6f2ff;"> <p>S Simplify シンプルにできないか (簡素化)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 報告フォーマットの簡素化 ✓ ツールを活用した業務の標準化、自動化 </div> </div>
<p>どのような効果が期待できるか？</p>	<ul style="list-style-type: none"> 間接業務における無駄や非効率を解消することで、従業員の残業時間短縮や業務品質の向上を実現する。特にPMIプロセスでは、譲受側に対する報告業務、各種帳票や契約の変更手続等、譲渡側従業員には通常業務に加えて大きな業務負荷がかかることが想定される。PMIにおける取組を円滑に進めるために、通常業務の業務負荷を可能な限り軽減することを意識することが望ましい。また、従業員が日頃から問題意識を持っている業務上の課題に早期に対応することは、PMIの取組に対して従業員から協力を得る上でも重要である。

11 間接業務の見直し（2/2）

👍 取り組む上での留意点

- 中小企業では、業務が属人化していることも少なくなく、誰が、何を、どのくらい（業務量）、どのように（方法）実施しているか把握することが難しい。一般的に、業務の見直しは以下の手順で実施する。
 - ① 業務の実態把握
 - 業務の棚卸
 - 業務分担表の作成
 - 業務量調査
 - ② 改善対象業務の特定
 - ③ 改善案の作成
 - ④ 改善案の実施・検証
- 間接業務のうち、標準化可能な定型業務等については、ITシステムを活用することにより業務効率の改善につながることもある。
- ただし、ITシステムを導入する際は、システムの運用に合わせて自社の業務を標準化するなど、システムに合わせて業務の見直しを図ることが望ましい。

取組事例

① システム導入により日報作成の効率化等に成功した事例

- 土木工事業を営むA社が、他エリアで鉄骨工事業を営むB社を譲り受けた。従来B社の従業員は、作業日報等を帰社して手書きで記述していたが、外出先でもスマートフォンで記載できるシステムを導入することで、日報作成の効率化と残業時間削減を実現できた。

② ソフトウェアの導入により、重複データの入力を排除して効率化に成功した事例

- 配管工事業を営むA社が、他の専門工事業を営むB社を譲り受けた。B社は、工事に要した原価情報を会計システムに入力するとともに、別途表計算ソフトにて個別の工事ごとに要した原価の集計を行っていた。統合後、A社が利用していた汎用的な会計システムとこれに連携可能な工事原価ソフトを導入することにより、入力作業の効率化と迅速化を同時達成することができた。

⑥ 経営資源の共通化・統廃合による販管費シナジー

- 譲受側と譲渡側間において、間接業務や事業用資産等の共通化・統廃合を実施することにより、譲受側・譲渡側における販管費の削減を実現するための取組である

12 共同配送

どのような取組か？	<ul style="list-style-type: none"> ● 譲受側・譲渡側で同一又は近接エリアへの既存顧客に対して配送を行っている場合等に、物流事業者を共通化して荷物を集約することによって荷物ひとつあたりの物流費の低減を実現するための活動である。
どのような場合に有効性が高いか？	<ul style="list-style-type: none"> ● 主に水平統合において、譲受側・譲渡側の配送先が重複している場合や、両社の配送先に地理的近接性が高い場合に有効性が高い。
シナジー実現のための前提は？	<ul style="list-style-type: none"> ● 物流事業者との契約により、配送料がタリフ（従量制による料金表）に基づく契約になっている場合等は、譲受側・譲渡側の荷物を集約することによって運賃を低減できる可能性がある。
どのような効果が期待できるか？	<ul style="list-style-type: none"> ● 一般に、物流費は荷物量に応じて変動する変動費の性格を持つ費用であるため、荷物量が増加するほど利益への改善効果が大きくなる。特に、売上高の対する物流費の比率が高い製造業や小売業等では、他の業種と比較して改善効果は大きい。

取り組む上での留意点

- 物流事業者との運賃等の取り決めや交渉にあたっては、自社の配送先情報や時間制約等の情報も重要な要素となる。検討においては、譲渡側におけるこれらの情報を把握しておくことが求められる。

取組事例

① 水平統合により共同配送を実現した事例

- 衣服の卸売業を営むA社が、同業のB社を譲り受けた。各々X県とY県の倉庫を有しており、倉庫のキャパシティより統合は困難と判断した。しかし、X県とY県への運送を共同便にすることは実現できたため、輸送コストの圧縮を実現できた。

13 管理機能の集約（1/2）

どのような取組か？	<ul style="list-style-type: none"> 譲渡側の管理機能の一部又は全部を譲受側に集約することにより、譲受側・譲渡側全体で業務効率を改善し、管理機能の生産性向上を実現するための活動である。また、譲渡側において不足している管理機能を譲受側が補完・代替することにより、譲渡側の事業運営を支援することもある。
どのような場合に有効性が高いか？	<ul style="list-style-type: none"> 譲受側・譲渡側で重複している定型業務、（人員不足等により）譲渡側が単独で遂行することが困難な業務等が対象になりやすい。
シナジー実現のための前提は？	<ul style="list-style-type: none"> 譲渡側の業務の目的（成果物等）、業務内容（頻度、業務量）、業務プロセス、必要情報・使用ツール等、業務遂行における基本的な情報を把握することが前提となる。また、当該業務を譲受側に集約した場合の譲受側の業務量と対応体制、譲渡側におけるその他の業務への影響等を十分考慮して実施可否を判断する。
どのような効果が期待できるか？	<ul style="list-style-type: none"> 譲渡側の管理機能を譲受側に集約することにより、譲受側・譲渡側一体で業務負荷の軽減、業務負荷の平準化、譲受側の業務水準に合わせることによる業務品質の向上等の効果が期待される。また、譲渡側が経理、労務等の管理業務を外部に委託している場合、譲受側が当該業務を引き継ぐことで業務委託費等の削減につながる可能性もある。

 **取り組む上での留意点**

- 管理機能の集約において、従業員の勤務地の変更を伴う場合には、従業員にとって勤務条件が不利になることも想定される。事前の説明と理解醸成に留意し、合意を取得しておくことが望ましい。
- 譲受側・譲渡側における業務の集約を契機として、ITツール等の活用による標準化可能な定型業務の自動化や、アウトソース等について検討することも有効である。

13 管理機能の集約（2/2）

取組事例

① 譲渡側の管理機能（会計・財務分野）を譲受側に集約することに成功した事例

- M&Aで複数社を譲り受けたA社は、子会社の管理機能（会計・財務分野）を、親会社であるA社に集約。日々の入出金入力等は子会社で行うが、決算等はA社が行うこととした。これにより、子会社の経理担当を最小化することができ、また決算の早期化にも貢献した。

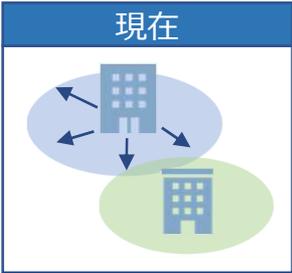
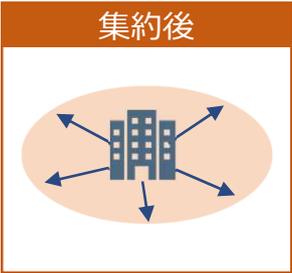
② 譲渡側の管理機能（法務分野）を譲受側に集約することに成功した事例

- 古物商を営むA社は、同業他社を複数社譲り受けた。各社ともに古物商免許以外にも許認可を有していたが、その管理を親会社であるA社に移管。これにより、子会社において法務担当を配置する必要がなくなり、また許認可の更新等の対応漏れが削減できた。

③ 譲渡側の管理機能（人事・労務分野）を譲受側に集約することに成功した事例

- 複数の事業を展開するA社が、鉄骨工事業を営むB社を譲り受けた。B社は、各種求人媒体を通じて継続的に採用活動を行っていたが、なかなか適した人材を採用することができなかった。M&A後、A社グループ全体としての採用活動に参加することになり、採用活動費の圧縮ができ、かつ、A社の知名度からB社に適した人材を採用することができた。

14 販売拠点の統廃合（1/2）

どのような取組か？	<ul style="list-style-type: none"> • 譲受側・譲渡側の統合に伴って同一エリア内における営業体制の重複等の非効率を改善することにより、営業活動における業務効率化、拠点関連費用の削減を実現する活動である。
どのような場合に有効性が高いか？	<ul style="list-style-type: none"> • 同地域、同営業エリア内に営業・販売拠点が近接しており相互に営業エリアが重複している場合、各拠点において営業事務等の間接人員の不足や拠点間における業務負荷の偏りが発生している場合等に有効性が高い。
どのように対応するか？	<ul style="list-style-type: none"> • 譲渡側（又は譲受側）の販売拠点を廃止し、譲受側（又は譲渡側）の販売拠点に集約する場合と、既存拠点を廃止し新たに設置した販売拠点に集約する場合の2つがある。 <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;"> <p>現在</p>  </div> <div style="text-align: center;"> <p>集約後</p>  </div> </div>

14 販売拠点の統廃合（2/2）

どのような効果が期待できるか？

- 販売拠点の統廃合により、主に以下のシナジー効果が想定される。
 - ① 拠点廃止による**拠点関連費用の削減**（賃料、光熱費、メンテナンス費等の削減）
 - ② 営業事務等の間接人員の集約による**業務平準化**（営業事務員の残業削減等）
 - ③ 拠点廃止により捻出した**人員をリソースが不足している拠点へ移転させることによる営業効率の改善**

👍 取り組む上での留意点

- 拠点が賃貸物件である場合、解約予告時期によって違約金が発生する場合もあるため、賃貸人との間の契約内容を確認しておく（DDの際に確認しておくことが望ましい）。
- 販売拠点の移転に伴う顧客等の関係者への周知やHP等公開情報の更新を忘れずに実施する。
- 拠点統廃合は、拠点従業員の勤務地の変更を伴う場合等、勤務条件が不利になることも想定される。事前の説明と理解醸成に留意し、合意を取得しておくことが望ましい。
- 販売拠点の集約により、営業担当の移動距離が長くなることで1日あたりの訪問件数が減少する、移動に伴う経費が増加するなどの非効率が発生することがある。拠点統合後の顧客のエリア分布状況や営業担当の移動距離等を考慮し、必要に応じて顧客に対する営業担当の割り振りを見直すことも併せて検討する。

取組事例

① 販売拠点の統合により営業担当の連携強化に成功した事例

- 食品卸を営むA社が、総菜事業を営むB社と洋菓子製造販売のC社を譲り受けた。M&Aを実施した半年後に、営業拠点を交通の便が良い都市に集約。その結果、各社の営業担当の関係性が強固になり、情報共有と新たな営業施策の立案が活発に行われるようになった。

② 販売拠点の統合により譲渡側の営業担当の意識改革に成功した事例

- 資材のレンタル業を営むA社が、他の商材をレンタルしているB社を譲り受けた。M&A実施後、A社とB社の本社屋を隣接させ、A社の営業ノウハウや管理方法をB社にも少しずつ浸透させた。その結果、B社の営業担当の意識改革が進み、顧客先への訪問方法も変化が生まれ、M&A実施前よりもB社の売上が増加した。

2-4

【発展編】業務統合 (2) 管理機能

- 譲渡側の事業を支える管理機能の実態を把握し改善を進めることで、譲渡側の経営基盤を確立する

取組のゴール

- ① 譲受側・譲渡側が共通して保有する管理機能（人事・労務、会計・財務等）について、譲渡側の実態を把握し、必要に応じて改善を図る。
- ② 譲受側・譲渡側における管理機能の連携を図ることで、グループ全体の経営基盤を整備・強化する。

管理機能の構成

全ての取組に対応することは困難であるため、譲渡側における**リスクの大きさ**や**課題の重要性**、**緊急性**、**実行可能性等の観点**から取組の優先度を判断する。

必要に応じて弁護士、税理士、公認会計士や社会保険労務士等の支援機関の支援を得ることが望ましい。

管理機能	概要	参照
① 人事・労務分野	<ol style="list-style-type: none"> 1. 人事・労務関係の法令遵守等 2. 人事・労務関係の内部規程類等の整備状況やその内容の適正性 3. 従業員との個別の労働契約関係等の適正性 4. 人材配置の最適化 	P.100
② 会計・財務分野	<ol style="list-style-type: none"> 1. 会計・財務関係の処理の適正性 2. 譲受側・譲渡側間の会計・財務手続の連携 3. 業績等の管理 4. 金融費用の削減 	P.106
③ 法務分野	<ol style="list-style-type: none"> 1. 法令遵守等 2. 会社組織等に関する内部規程類等の整備状況やその内容の適正性 3. 契約関係を含む外部関係者との関係の適正性 	P.111
④ ITシステム分野	<ol style="list-style-type: none"> 1. ライセンス等違反の抑止 2. 情報セキュリティ対策 3. ITシステム管理方針の明確化 	P.119

取組ステップ (1/2)

M
&
A
初
期
検
討

M&A成立まで

● 現状把握①（譲渡側の管理機能に関する情報収集、事前検討）

- 譲渡側の管理機能（人事・労務、会計・財務、法務等）については、DD等を実施し、管理機能に関する情報収集や事前検討を実施する。
- 特に重要なことは、DD等を通じて各機能における問題点が判明したときに、それが**M&Aの実行、及びその後のPMIにどのような影響を与え得るのか把握すること**である。判明した課題やリスク、及びこれに関する現実的な対応策について、可能な限り事前に整理する。



Point

DDにおける支援機関の活用

必要に応じて、弁護士、税理士、公認会計士や社会保険労務士等の支援機関に依頼することが考えられる。また、コスト等の観点からDDを依頼しない場合でも、DD報告書の作成を不要とするなどといった簡易な調査を依頼し、可能な限り各領域に関する課題やリスクを把握しておくことが望ましい。

プ
レ
PMI

M&A成立後

● 現状把握②（譲渡側の課題やリスクの詳細把握）

- DD等の時点において認識していた譲渡側の課題やリスクについて確認する。
- 譲渡側の経営者や従業員（DD等において接点のなかった者を含む。）へのヒアリング、各種経営管理帳票等の精査等により、把握する。

**現状把握における留意事項**

DD等は、あくまでもM&Aプロセス中の限られた期間内に、可能な範囲で収集した資料に基づき一定の対象範囲について調査するものであるため、必ずしも譲渡側の全ての課題やリスクを把握できるとは限らないという点には注意が必要である。

特に、譲渡側の経営者と従業員との口頭での約束等、DD等の時点において書面等の資料のみでは把握できない事実が存在することがある。

P
M
I

取組ステップ (2/2)

PMI

● **統合方針の策定**

- 現状把握を踏まえ、各領域において検討すべきテーマのどの事項に優先的に対応するか方針を策定する。

 **統合方針の策定における留意事項**

現状把握により把握された課題やリスクは広範にわたることもあるが、中小企業の人員や資金面での経営資源には制約があることから、全ての課題やリスクに一度に対応することは必ずしも現実的ではない。このため、M&Aの目的を実現する上での重要性、リスクや課題の重要性・緊急性・実行可能性等の観点から、取組の優先度を判断する必要がある。

● **行動計画の策定**

- それぞれの事項について、**誰が、いつまでに、何を実行するか行動計画に落とし込む。**
- 実際のPMIでは、その実情に応じて、当該取組を実施する必要がない場合や、逆により詳細に実施する必要がある場合、追加的な取組を実施する必要がある場合等があることに留意する必要がある。

● **行動計画の実行・検証**

- 行動計画を順次実行する。
- また、**定期的に進捗状況を確認し、必要に応じて取組の見直し**を図る。
- 譲受側・譲渡側の関係性や外部環境等を考慮して、実行の要否や時期を再検討することもある。

- M&A成立後の集中実施期における取組の結果を踏まえ、次の目標（次期会計年度等）に向けて**PMI取組方針の見直しを行い、継続的にPDCAを実行する。**

“ポスト”PMI



Point

PMIプロセスの実行段階における支援機関の活用

譲受側がM&A・PMIに関する知見や経験が豊富である場合には、その担当者等が有する自社の現状に関する認識や自らの知見に基づき統合実行すれば足りるケースもある。しかし、譲受側がM&A・PMIに不慣れであり、M&A・PMIに関する知見や経験が乏しい場合等には、必要に応じて中小M&A・PMIや各領域に精通した支援機関に相談しながら、統合方針の策定や、行動計画の策定、実行・検証を進めることが望ましい。

(2) 管理機能

① 人事・労務分野

- 譲渡側における人事・労務の課題やリスクに適切に対応するとともに、適切な人材管理、人材活用に向けた基盤を作る

取組のゴール

- ① 人事・労務関係の法令遵守等が不十分な状況にある場合には、これを是正し、法令遵守等を徹底する。
- ② 譲受側・譲渡側の双方の従業員等が納得できる人事・労務関係の内部規程類等を整備し、これを徹底する。
- ③ 従業員との個別の労働契約関係等の不備を是正し、更に改善を行う。
- ④ 譲受側・譲渡側間での組織や人事配置の見直し、人材配置の最適化を行う。

✕ 失敗例

- 人事・労務関係の重大な法令違反があったことが判明し、また社外に知れ渡ったことで、譲受側・譲渡側の評判が大きく下落した。
- 譲渡側の従業員が不満を感じていた賃金体系や人事評価がM&A後もそのまま維持されたため、多くの従業員が期待を裏切られたと感じて一斉に離職した。
- これまで未払であった賃金や、未消化の有給休暇への対処がM&A後もうやむやにされたため、キーパーソンである従業員が離職した。

具体的な取組 (1/5)

1 人事・労務関係の法令遵守等 (1/2)

<p>■ 労働条件通知書や労使協定等に関する不備への対応</p>	<ul style="list-style-type: none"> 労働条件通知書の未交付等の事実がある場合には、労働基準法（第15条第1項）違反等のおそれがあるため、労働条件通知書の交付等を速やかに行う。 時間外・休日労働に関する労使協定（いわゆる36協定）をはじめとする労使協定等について不備がある場合には、労働基準法（第36条）違反等のおそれがあるため、所轄労働基準監督署への照会や、譲渡側の担当者がこれまで行ってきた手続の確認を適宜行いながら、適正な労使協定の締結や所轄労働基準監督署への届出等を速やかに行う。 労働時間等、労働の実態が労働条件通知書や労使協定等の記載内容に違反したものとなっている場合には、労働時間の是正等を速やかに行う。
<p>■ 社会保険や労働保険に関する不備への対応</p>	<ul style="list-style-type: none"> 譲渡側において必要な社会保険や労働保険への加入が未了の場合等には、健康保険法、厚生年金保険法や、労働者災害補償保険法、雇用保険法等に違反するおそれがあるため、新規加入を含めて速やかに対応する。 また、譲渡側において個別の従業員（一定の短時間労働者を含む。）について必要な被保険者資格取得届の所轄官公署への提出が未了の場合等には、当該資格取得届の提出等を速やかに行う。
<p>■ 労働組合との事前協議等に関する不備への対応</p>	<ul style="list-style-type: none"> 譲渡側に労働組合があるときに、労働協約において労働組合への事前協議が必要とされている事項（個々の労働協約による。例えば、人事異動、懲戒処分、解雇や組織再編等。）についての事前協議が未了である場合には、当該労働組合との協調に向けて速やかに対応する。
<p>■ 職場環境等に関する不備への対応</p>	<ul style="list-style-type: none"> 譲渡側において安全衛生管理体制に不備がある場合には、労働安全衛生法等に違反するおそれがあるため、適正な安全衛生管理体制の整備等に向けて速やかに対応する。 労働災害や各種ハラスメント（パワハラ、セクハラ、マタハラ）、解雇を含む退職、労働紛争等といった課題がある場合には、必要に応じて速やかに対応する。

具体的な取組 (2/5)

1 人事・労務関係の法令遵守等 (2/2)

■ 人事・労務関係の法令遵守等に関する姿勢の徹底

- ここまでで例示した人事・労務関係の法令遵守等に関する取組等を踏まえて、M&A成立後の人事・労務関係の法令遵守等を徹底できるよう、担当者に対する**研修その他の教育や、社内でのノウハウの蓄積等**を進める。

2 人事・労務関係の内部規程類等

■ 人事・労務関係の内部規程類等の見直し

- 譲渡側の就業規則（労働基準法第89条等）をはじめとする**人事・労務関係の内部規程類等**について、等級、賃金体系、労働時間管理、人事評価、人事配置、福利厚生、採用、従業員教育（研修）、安全衛生管理、ハラスメント防止、退職金等に関する**制度や仕組みの変更（直近の法令改正に合わせた改訂を含む。）**・**統合等**といった見直しを適宜行う。必要に応じて、譲受側の見直しを行うこともあり得る。
- ただし、人事・労務に関する制度や仕組みは従業員にとって直接的な影響があり、特に**労働条件の不利益変更を伴う場合等**、機微に触れる部分であるため、そもそも譲渡側と譲受側の間で整合性や一貫性を保つことの要否、変更・統合等の時期を含め、慎重に検討する必要がある。譲渡側の賃金体系や退職金といった労働条件について、M&A成立後の一定期間は現状の水準を維持する旨を合意することもある。

■ 人事・労務関係の内部規程類等の徹底

- 整備された新しい人事・労務関係の内部規程類等の内容や枠組みについて、譲渡側の**役職員への周知・教育**を行う。その際には、一方的な通知にとどまらず、役職員が十分に理解できるよう説明会や個別説明等を実施することが望ましい。
- 人事・労務関係の内部規程類等を整備した後も、これらが確実に遵守されるよう、**遵守状況の確認や、役職員への周知・教育等を定期的**に行う。

コラム

役員の待遇の見直し

特にM&A成立前の譲渡側の役員構成が経営者の親族その他の同族関係者で占められているような場合において、従前の役員の待遇（役員報酬を含む。）が現時点の譲渡側の事業規模や業績に比して過大であると判断されるときは、従前の役員の待遇についても見直しの検討をする必要がある。

具体的な取組 (3/5)

3 従業員との個別の労働契約関係等

<p>■ 残存する未払賃金や未消化の有給休暇に関する不備への対応</p>	<ul style="list-style-type: none"> 譲渡側の従業員との個別の労働契約関係等において、未払残業代をはじめとする未払賃金が残存している場合は、現状把握の時点までに認識した金額について支払う等の対応を行う。譲渡側の従業員との個別の労働契約関係等において、未消化の有給休暇が残存している場合には、現状把握の時点までに認識した日数について消化を促進する等の対応を行う。なお、M&A成立に伴い清算する場合の手法として、年次有給休暇について定める労働基準法第39条の趣旨に反しない限りにおいて未消化の有給休暇を買い取ることがある。
<p>■ 長時間労働の改善</p>	<ul style="list-style-type: none"> 譲渡側の従業員の労働時間が過度に長くなっており、長時間労働が常態化している場合には、従業員の個別事情だけでなく構造的な原因も含めて探求し、業務のフローや配分・集中の見直し、人員補充といった長時間労働の緩和等に向けた対応を早急に行う。 長時間労働の実態を放置せず、その改善を従業員に一任するのではなく、経営陣が取り組むべき課題として認識し、積極的に対応することが必要である。
<p>■ キーパーソンである従業員の離職リスクへの対応</p>	<ul style="list-style-type: none"> M&A成立後も譲渡側の事業の運営において重要な役割を果たすキーパーソンである役職員が離職することのないよう、モチベーションの維持・向上の観点から、報酬や人事評価といった制度や仕組みを必要に応じて見直すとともに、適切に運用する。 可能な限りキーパーソン固有の知見や人脈が譲渡側又は譲受側に積極的に共有されるよう働き掛け、仮にキーパーソンが離職することになった場合でも円滑に対応できるよう、代替策を検討する。

具体的な取組（4/5）

4 人材配置の最適化

■ 譲受側・譲渡側 間での組織や人 事配置の見直し 等

- 譲受側・譲渡側間で組織や人事配置を見直すなど、**譲受側・譲渡側のグループとしての一体性を強化するとともに、人材活用の観点からグループ全体での最適な人員配置**を行う。
- グループ全体の管理機能を譲受側に集約化することや、**譲受側・譲渡側間で柔軟に人事異動を行い知見や技術・ノウハウの共有**を行えるようにすること、**譲受側の経営人材が譲渡側に対して経営支援**を行うこと等、**グループ全体での人材交流**を進める。
- ただし、これらは従業員にとって直接的な影響があり、特に労働条件の不利益変更を伴う場合等、機微に触れる部分であるため、そもそも実行の要否や時期を含め、慎重に検討する必要がある。

コラム

中小企業における働き方改革

2019年4月1日より順次施行されている働き方改革関連法の主な内容は、以下のとおりである。

- ① **時間外労働の上限規制（施行：2019年4月1日～ ※中小企業は、2020年4月1日～）**
時間外労働の上限について、月45時間、年360時間を原則とし、臨時的な特別な事情がある場合でも年720時間、単月100時間未満（休日労働含む）、複数月平均80時間（休日労働含む）を限度に設定する必要がある（原則である月45時間を超えることができるのは、年6回まで）。
- ② **年5日の年次有給休暇の確実な取得（施行：2019年4月1日～）**
使用者は、法定の年次有給休暇付与日数が10日以上全ての労働者について、毎年5日、年次有給休暇を確実に取得させる必要がある。
- ③ **雇用形態にかかわらず公正な待遇の確保（施行：2020年4月1日～ ※中小企業でのパートタイム・有期雇用労働法の適用は2021年4月1日～）**
同一企業内において、正規雇用労働者と非正規雇用労働者（パートタイム労働者、有期雇用労働者、派遣労働者）との間で、基本給や賞与等の個々の待遇ごとに不合理な待遇差が禁止される。
- ④ **割増賃金率の引上げ（施行：中小企業は、2023年4月1日～）**
月60時間を超える時間外労働については、割増賃金率を50%以上とする必要がある。（※大企業は既に施行されており、中小企業への適用は猶予されていたが、2023年4月から猶予措置が廃止される。）

具体的な取組 (5/5)

コラム ▶ 人事・労務分野におけるM&Aの実施形態による留意点

【発展編】の説明は基本的に株式譲渡によるM&Aを前提としているが、M&Aの実施形態によって、人事・労務について実施すべき取組に差異があることに留意が必要である。

(1) 株式譲渡の場合

あくまでも労働契約の主体である使用者及び従業員に変更はないため、従前の労働契約は原則としてそのまま継続できる。しかしながら、M&Aによって成長・発展を目指す場合には、グループとしての人事・労務に関する方針の一貫性や、これまで抱えてきた人事・労務に関する課題への対応の契機といった観点から、譲受側・譲渡側双方の人事・労務に関して見直しを検討、実施することが望ましい。

(2) 事業譲渡の場合

労働契約の承継に従業員の個別の「承諾」（民法第625条第1項）が必要であるなど、従前の労働契約が当然には譲渡側から譲受側に引き継がれないため、まずはこれを確実に引き継ぐことが重要である。その際、譲受側は、譲渡側の従業員に対して、事業譲渡に関する全体の状況（譲渡側のどの事業がどのような形で譲受側に承継されるのか等）や、譲受側の概要（譲受側がどのような事業を運営しているか等）、労働条件等（退職金等の退職に関する事項を含む。）について十分に説明し、引継ぎに向けた協議を行う必要がある。「事業譲渡又は合併を行うに当たって会社等が留意すべき事項に関する指針」（平成二十八年厚生労働省告示第三百十八号）（以下「事業譲渡等指針」という。）も参照されたい。

(3) 会社分割の場合

「会社分割に伴う労働契約の承継等に関する法律」（労働契約承継法）が定める手続やスケジュールを意識した対応を行う必要がある。譲渡側の事業に関して有する権利義務の全部又は一部が譲受側に包括的に承継されるため、譲受側に承継される労働契約については、従前の労働契約の内容である労働条件もそのまま譲受側に承継される。なお、承継された労働条件を譲受側の労働条件に合わせる形で変更する場合、労働条件の不利益変更に該当すること等があり得る点には注意が必要である。「分割会社及び承継会社等が講ずべき当該分割会社が締結している労働契約及び労働協約の承継に関する措置の適切な実施を図るための指針」（平成十二年労働省告示第百二十七号）も参照されたい。

(4) 合併の場合

譲渡側の権利義務の全部が譲受側に包括的に承継されるため、従前の労働契約の内容である労働条件もそのまま譲受側に承継される。なお、承継された労働条件を譲受側の労働条件に合わせる形で変更する場合、会社分割と同様に、労働条件の不利益変更に該当すること等があり得る点には注意が必要である。事業譲渡等指針も参照されたい。

(2) 管理機能

② 会計・財務分野

- 譲渡側の会計・財務関係の処理方法や業務における課題やリスクに対応するとともに、会計・財務の適切な管理体制を作る

取組のゴール

- ① 会計・財務（税務を含む。以下同じ。）に関係する処理が不適正な状況にある場合には、これを是正し、適正な処理を徹底する。
- ② 会計・財務に関する規程や、決算手続を早期化する仕組みを整備し、これらを徹底する。
- ③ 会計・財務を管理するための仕組みを整備し、これを徹底する。
- ④ グループファイナンスの導入によりグループ全体の有利子負債の削減や資金調達コストの低減を図るなど資金効率を改善する。

✕ 失敗例

- 回収不能な債権を発見していたが、貸倒引当金を追加計上せず、そのまま放置していた。後日、譲渡側の決算書を検討する際、当該債権の存在を失念しており、債務超過寸前であることに気が付かなかった。
- 従前より譲渡側の月次決算の締めが遅かったが放置していたところ、業績悪化を認知するまでに時間を要し、気が付いた時には深刻な赤字決算となっていた。
- 決算・財務に関する担当者を長期間固定しており、支払等も一任し続けていたところ、資金の横領を発見できず、多大な損失を被っていた。

※ 本ガイドラインでは、譲受側・譲渡側ともに金融商品取引法監査や会社法に基づく会計監査人監査の対象ではなく、会社法で定められている連結計算書類の作成が義務付けられていないことを前提とする。金融商品取引法監査・会計監査人監査の対象又は会社法で定められている連結計算書類の作成が義務付けられている法人である場合には、譲渡側が適用すべき会計基準や内部統制等の大幅な見直しが必要になることがあるため、公認会計士等の支援機関に相談すること。

具体的な取組 (1/4)

1 会計・財務関係の処理の適正性

■ 過去の会計・財務関係の処理の誤りへの対応

- 譲渡側の過去の会計・財務関係の処理に誤りと思われる点がある場合には、その性質や発生時期等を明らかにするように努める。その上で、必要に応じて譲渡側経営者とすり合わせを行い、誤りであるか、それとも誤りではなく見解の相違に過ぎないものか、判断する必要がある。例えば、在庫や債権の評価の適正性に問題を抱えていると考えられる場合、過去の販売状況や債務者の返済意思・能力等を確認した上で、販売又は回収の可能性等について、譲渡側と認識をすり合わせて判断することとなる。
- 譲受側として是正が必要であると判断した場合には、**調整のための会計仕訳・影響額の検討を行い、速やかに是正**する。
- 過去の誤りの治癒に伴い**費用が発生する場合には、表明保証条項等によりその負担を譲受側と譲渡側間で分担**することがある。

■ 適正・財務関係の処理を担保する体制・ルールに関する不備への対応

- 会計・財務関係の職務分掌について、**譲受側の関与を強化したり、譲渡側内部の手続を厳格化したりするなど、関係する規程の整備や見直し等**を必要に応じて行う。例えば、一定金額以上の入出金を行う場合における譲受側への報告、入出金状況や現預金等の残高（実際在高）についての譲受側への定期的な報告、一定金額以上の出金を行う場合における稟議、資金管理担当者の定期的な異動等の対応策が考えられる。
- 在庫の棚卸方法・頻度や経理精算方法等、**会計・財務に関するルールを必要に応じて見直す**。例えば、在庫の横領の隠ぺいをできる限り発見できるようにする方法としては、同一在庫を複数人がカウントする、棚卸結果を上長がサンプルでカウントして棚卸手続の適切性を確認するといったことが考えられる。
- 新たに導入した会計・財務関係の処理ルールや体制等を周知・徹底するために、必要に応じて、規程やマニュアル等を新規で作成することや、既存の内容を見直すことを検討する。会計・財務関係の規程は、就業規則等とは異なり作成することが義務付けられているものではない点に留意しつつ、対応を検討する。

具体的な取組 (2/4)

2 譲受側・譲渡側間の会計・財務手続の連携

<p>■ 譲渡側の勘定科目や会計処理方針等の不一致への対応</p>	<ul style="list-style-type: none"> 譲受側・譲渡側の業績評価の尺度を統一する必要がある場合には、同一の経済事象に対する譲受側と譲渡側の勘定科目や会計処理方針の統合を行う。その際は、調整のための会計仕訳・影響額の検討を行う。 特に主要な収益・費用の計上基準、各種引当金等については、早期に統合することが業績管理上望ましい。 連結ベースで決算を行う場合には、月ずれによる調整事項が少なくなるよう、決算月を統一することが望ましい。
<p>■ 決算（年次・月次）の早期化</p>	<ul style="list-style-type: none"> まずは、決算確定日を定め、該当日までに決算を確定することを徹底する。 決算確定日までに手続が完了しない場合には、譲受側から臨時で人員を派遣するなどの応急的な対応を行い、速やかに確定する。 また、決算確定が遅延する原因を特定し、譲受側のサポート体制を構築する、状況によっては決算確定作業を譲受側に担当替えるなどの対応策を講じる。 月次決算早期化のために、在庫金額等は概算で行うことも検討することが望ましい。ただし、材料費や燃料費が高騰している状況等において、概算と実態が大きく乖離し、月次で把握していた利益額と年度の決算時の利益額が大きく乖離することがある。そのため、概算を用いる場合には、材料費・労務費・製造間接費等ごとに区分して見積る、直近の実績値等を参考にするなど、合理性のある見積り方法を用いなければならない。
<p>■ 会計システムの不一致への対応</p>	<ul style="list-style-type: none"> 譲渡側と譲受側の会計システムが別のものである場合、出力できるデータや帳票等が異なることがあるため、譲受側が必要とするデータも容易に作成できないケースもある。また、操作方法や機能等も異なることがあるため、譲受側のサポートが容易に行えないケースがある。 そのため、譲渡側の会計システムの特性を理解した上で、会計システムを変更して得られる利便性の向上等の効果と、移行に伴い発生するコストを比較衡量して、必要であれば譲渡側の会計システムを譲受側のものに変更することを検討する。

具体的な取組 (3/4)

3 業績等の管理

■ 予算制度・管理会計制度その他管理ツールの導入

- 譲渡側の業績管理を行うために必要不可欠となる情報（売上・営業利益・資金状況等）を選別し、報告単位（日次、月次、年次）や期限を設定する。PMIの初期段階においては、事業内容の理解を深めるためにも、より細かな単位でかつ高い頻度で報告を求めることが望ましい。
- 業務運営上の目標値（標準原価や売上・利益等の予算）を設定して、実績値の評価を行う。評価結果は、適時に関連部署に共有し、適切な改善策を経営者・従業員双方で検討する。
- 従業員が数値に対する意識を高く持つように、会議等で実績値の共有を行うことを検討する。
- また、譲受側と譲渡側との間で取引を行う場合には一定の利益が付加されるのが通常である。この点、当該利益はあくまでもグループ全体で留保されるものであり、どちらかに有利な価格とせず、市場価格等の正常取引価格に基づき取引することが、双方の業績を判断する上で有益なことが多い。

■ 利益管理の前提となる原価計算制度の導入

- 利益管理をする単位（製品別・プロジェクト別・事業別）を決定し、発生した原材料費・労務費・製造経費等を振り分けるための仕組みを構築する。例えば、原材料費を会計システム等に入力する際、補助科目等でプロジェクト名も登録しておく、日報等から作業時間を把握して製品別に労務費を振り分ける、間接的に発生した費用を振り分けるための配賦基準（作業時間・生産量等）を決定するなどの取組が考えられる。
- ただし、これまで原価計算制度が導入されていない場合には、原価の発生要因の分析や原価の配賦基準の設定等の導入準備に長期間を要するため、当面は発生総額の原価を用いるなどの代替手段を取らざるを得ないこともある。他方で、例えば建設業のように、一つのプロジェクトや事業の取引金額が多額で、その実施期間が長期にわたる場合には、初期の段階から原価計算制度の導入を検討することが望ましい。

具体的な取組（4/4）

4 金融費用の削減

■ グループファイナンスの導入

- ・ 譲受側の財務基盤や信用力を生かし、譲渡側の既存借入金の借り換えや新規の資金調達等を行うことによって、**より有利な条件で資金調達**を行う。
- ・ 譲受側が譲渡側に代わり資金調達を実行し、グループ内で資金を融通用することにより、**グループ全体の有利子負債の低減や支払利息の抑制等のコストシナジー効果**が期待できる。

コラム

▶ 会計・財務分野におけるM&Aの実施形態による留意点

譲渡側が中小企業である場合、譲渡側の会計・財務担当者が少ないことが多く、会計・財務関係の処理が適正に行われていないこともあるほか、月次決算が確定するのに数か月要しているケースもある。また、経理・財務情報から得られる情報の分析や改善のための施策が習慣化されていないことも少なくない。

そのため、いずれのM&Aの実施形態であっても、会計・財務関連の処理の適正性、会計・財務手続の連携、業績等の管理等は、重要なテーマとして取り組む必要がある。

その上で、【発展編】の説明は基本的に株式譲渡によるM&Aを前提としているが、M&Aの実施形態によって、会計・財務について実施すべき取組に差異があることに留意が必要である。

（1）株式譲渡の場合

あくまでも譲渡側の法人格は維持されるため、譲渡側単体で従来の会計・財務に関する決算手続等は原則としてそのまま維持される。

（2）事業譲渡、合併、吸収分割の場合

譲渡側とは別の法人格である譲受側に会計・財務に関する決算手続等が完全に統合されるため、譲渡側の会計・財務に関するデータ等を譲渡側に確実に引き継ぐことが必要であり、数値確定のための仮決算や譲受側の会計システムへのデータ登録等の手続が必要になる。その際、資産や負債の評価額等の数値のみならず、減価償却の方法、耐用年数等の登録、所要の税務手続等の会計・財務に関する処理方法等の引継ぎや変更等の対応が必要となる。また、譲渡側の事業の業績等を管理しようとする場合には、会計・財務に関するデータ等を区分管理できる体制を整備することが必要である。

(2) 管理機能

③ 法務分野

- 譲渡側における法的な課題やリスクに適切に対応するとともに、法的に必要な手続や規程等を整備する

取組のゴール

- ① 法令遵守等を前提に、法的な課題やリスクに適切に対応する。
- ② 会社組織の整備等により、譲渡側の内部の状況を改善する。
- ③ 契約関係の見直し等により、譲渡側の外部関係者との関係を改善する。

✕ 失敗例

- 重大な法令違反があったため、規制当局から是正を命じられるとともにその事実が社外に知れ渡ったことで、譲受側・譲渡側の評判が大きく下落した。
- 業務効率を改善すべく決裁権限に関する内部規程を新たに整備したが、実際はこれを無視した不規則な決裁手続が定着し、業務効率の改善に失敗した。
- 業界内の一般的な取引条件よりも不利な取引先との契約を、何ら見直すことなく継続した結果、利益率が過小な状態となっている。

具体的な取組 (1/7)

1 法令遵守等 (1/3)

<p>■ 許認可等に係る 手続に関する不 備への対応</p>	<ul style="list-style-type: none"> 事業運営に必要な許認可等に関する手続に不備がある場合には、所管官庁への照会や従前の手続の確認を適宜行いながら、許認可等の継続等に向けた対応を速やかに行う（P.118コラム参照）。
<p>■ 実態と整合しな い登記に関する 不備への対応</p>	<ul style="list-style-type: none"> 必要な役員重任登記の手続がなされないまま数年間が経過しているなど、登記が実態と整合していない場合には、実態と整合した内容の登記手続等の対応を進める。 なお、必要な登記手続を長期間怠っていたことにより取締役等に百万円以下の過料が課される可能性があること（会社法第976条第1号）等には注意が必要である。
<p>■ 個人情報の管 理に関する不備 への対応</p>	<ul style="list-style-type: none"> 「個人情報」とは、生存する個人に関する情報であつて、当該情報に含まれる氏名、生年月日その他の記述等により特定の個人を識別することができるもの等をいう（個人情報の保護に関する法律第2条第1項各号）。 譲渡側において個人情報が適切に管理されていない場合には、同法に従い、適切な管理体制の整備等に向けた対応を進める。 なお、個人番号をその内容に含む個人情報である「特定個人情報」（行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律第2条第8項）についても同様である。 <div style="border: 1px dashed gray; padding: 5px;"> <p style="text-align: center; margin: 0;">参考</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 個人情報保護委員会「法令・ガイドライン等」（「個人情報の保護に関する法律についてのガイドライン」を含む） (https://www.ppc.go.jp/personalinfo/legal/) ✓ 個人情報保護委員会「特定個人情報の適正な取扱いに関するガイドライン」(https://www.ppc.go.jp/legal/policy/) </div>

具体的な取組 (2/7)

1 法令遵守等 (2/3)

■ 営業秘密の管理に関する不備への対応

- 「営業秘密」とは、顧客名簿、販売マニュアルや新規事業計画、製造方法・ノウハウや設計図面等の秘密として管理されている事業活動に有用な技術上又は営業上の情報であって、公然と知られていないものをいう（不正競争防止法第2条第6項）。
- 譲渡側において営業秘密が適切に管理されていない場合には、同法を念頭に、**適切な管理体制の整備等**に向けた対応を進める。

参考

- ✓ 経済産業省「不正競争防止法」
(<https://www.meti.go.jp/policy/economy/chizai/chiteki/index.html>)
- ✓ 経済産業省「営業秘密～営業秘密を守り活用する～」(「営業秘密管理指針」や「秘密情報の保護ハンドブック」を含む)
(<https://www.meti.go.jp/policy/economy/chizai/chiteki/trade-secret.html>)

■ 表示等に関する不備への対応

- 譲渡側において商品パッケージやホームページ上の表示等が誇張や虚偽を含むような場合には、不正競争防止法のほか、不当景品類及び不当表示防止法（景品表示法）や特定商取引に関する法律（特定商取引法）も念頭に、**当該表示等の是正等の措置**を講じる。

参考

- ✓ 経済産業省「不正競争防止法」
(<https://www.meti.go.jp/policy/economy/chizai/chiteki/index.html>)
- ✓ 消費者庁「景品表示法関係ガイドライン等」
(https://www.caa.go.jp/policies/policy/representation/fair_labeling/guideline/)
- ✓ 消費者庁「特定商取引法ガイド」(<https://www.no-trouble.caa.go.jp/>)

具体的な取組 (3/7)

1 法令遵守等 (3/3)

■ 知的財産権に関する不備への対応	<ul style="list-style-type: none">・ 譲渡側において知的財産権に関して必要な登録等がなされていない場合には、これに向けた対応を進める。・ また、譲渡側が他者の知的財産権を侵害しているおそれがある場合（例えば、ソフトウェアの不正利用により著作権侵害が生じるケースがある。）には、権利侵害の回避等に向けた対応を早急に進める。・ 譲渡側において第三者に知的財産権の利用許諾（ライセンス）を行っている可能性がある場合には、その内容を確認・把握する必要がある。
■ 法令遵守等に関する姿勢の徹底	<ul style="list-style-type: none">・ ここまでで例示した法令遵守等に関する取組等を踏まえて、M&A成立後の法令遵守等を徹底できるよう、担当者に対する研修その他の教育や、社内でのノウハウの蓄積等を進める。

具体的な取組（4/7）

2 会社組織等に関する内部規程類等の整備状況とその内容の適正性

■ 会社法上必要な決議・議事録、定款、内部規程類等の見直し

- 計算書類の承認、役員選任や競業取引・利益相反取引の承認のための取締役会・株主総会決議等、**会社法上必要な決議を適時に行い、その議事録を作成・保存**する。
- 譲受側と譲渡側の**定款**（特に事業の目的）、決裁や報告の手続に関する**内部規程類等**（例えば取締役会規程、組織規程、職務権限規程、業務分掌規程、稟議規程等）の整合性、それぞれの位置付けや適用範囲等を整理しながら、それぞれの**存続、修正、廃止等**の方針を決定し実行する。必要に応じて、法令遵守等の観点からも内部規程類等の変更を行い、**会社法が求める会社組織等を構築**する（業務の適正を確保するための体制の整備及び必要な取締役会決議等の手続を含む。）。
- M&A成立後に、例えば、譲渡側が一定の事項を実行する場合には譲受側の承認を要するものとする規定や、譲渡側に譲受側への一定の報告義務を課する規定等を新設しようとする場合には、必要に応じて内部規程類等の**新設等**の方針を決定し実行する。

■ 会社組織等に関する内部規程類等の徹底

- 整備された新しい内部規程類等の内容や枠組みについて、譲受側・譲渡側それぞれの**役職員への周知・教育**を行う。その際には、一方的な通知にとどまらず、役職員が十分に理解できるよう説明会や個別説明等を実施することが望ましい。
- 内部規程類等を整備した後も、これらが確実に遵守されるよう、**遵守状況の確認や、役職員への周知・教育等を定期的**に行う。そのために一定の**内部監査体制を構築**することも考えられる。

具体的な取組 (5/7)

3 契約関係を含む外部関係者との関係の適正性 (1/2)

<p>■ 譲渡側の資産・負債についての事業運営上必要な対応</p>	<ul style="list-style-type: none"> 譲渡側の資産（特に事業用資産）については、所有権の所在や、担保権・賃借権の負担の存在等を確認の上、事業運営に支障が生じないよう必要な対応を行う（P.118コラム参照）。 譲渡側の負債（特に借入債務や保証債務）については、債権者との協議・調整等、事業運営に支障が生じないよう必要な対応を行う。
<p>■ チェンジ・オブ・コントロール（COC）条項への対応</p>	<ul style="list-style-type: none"> 譲渡側が締結している契約（例えば、賃貸借契約、取引基本契約、フランチャイズ契約等）において、チェンジ・オブ・コントロール（COC）条項の有無を確認する。その内容は、当該契約の相手方（例えば、賃貸人、取引先、フランチャイザー）に対してM&A実行を通知すれば足りるものとする方式だけでなく、その同意を要求する方式等もあり得るため、そのような点も含めて精査する。 相手方に対して通知すれば足りるとする方式の場合には、漏れなく通知する。これに対し、相手方の同意を要求する方式の場合には、原則として相手方から同意を得ることが望ましいものの、当該契約の重要性、代替可能性や相手方との交渉コスト等の事情を総合的に考慮し、あえて明示的な同意を取得しないこと等もあり得る。

具体的な取組（6/7）

3 契約関係を含む外部関係者との関係の適正性（2/2）

■ 不明確又は不利な取引条件等に関する不備への対応

- 譲渡側の事業の継続にとって重要な取引先を中心に、**口頭や注文書・注文請書と請求書等に基づくだけの取引条件**について、明文化した基本契約を締結するなど、譲渡側における**契約関係を書面により明確化**する。
- 契約書の内容が最近の法令改正等を反映していない古いものとなっているような場合には、**最新法令等に合わせた内容に改訂**する。
- 現在の取引条件が不利と考えられる場合には、例えば譲受側の信用力も加味した取引条件を念頭に、譲渡側を介して取引条件の改善等を打診・交渉するほか、**必要に応じて譲渡側に譲受側の既存取引先を紹介**するという対応も考えられる。
- 特に取引先が私的独占の禁止及び公正取引の確保に関する法律（独占禁止法）や下請代金支払遅延等防止法（下請法）に違反していると考えられる場合には、是正する必要がある。なお、従前は業界慣習とされてきた運用がこのような違反に該当する事例もあり得る。
- 以上のほか、譲渡側は既存の契約における課題やリスクを把握し、また**新規の契約を締結する際には加えて譲受側の助言も適宜参照**する。

参考

- ✓ 公正取引委員会「下請法違反発見チェックシート」
(https://www.jftc.go.jp/regional_office/chubu/shitauke_checksheets.html)
- ✓ 中小企業庁「下請適正取引等推進のためのガイドライン」
(<https://www.chusho.meti.go.jp/keiei/torihiki/guideline.htm>)
- ✓ 中小企業庁「下請かけこみ寺」
(<https://www.zenkyo.or.jp/index.htm>)

■ 譲受側で使用している各種の契約関係等に関する手法の譲渡側への適用

譲受側で使用している**契約書のひな形や様式、取引先に対する信用調査や反社会的勢力チェックの手法**を、譲渡側における契約関係等にも適用していくことも考えられる。

具体的な取組 (7/7)

コラム

許認可等の承継

M&Aで用いる手法等によっては、譲渡側の事業の運営に必要な許認可等の承継が課題となることがある。

例えば、株式譲渡等の手法を用いる場合には、譲渡側の許認可等は同一人格である譲渡側において原則として継続する。これに対し、事業譲渡や合併、会社分割等の手法を用いる場合には、譲渡側とは別人格である譲受側において承継された事業が継続されるどころ、譲渡側の許認可等は当然には譲受側に承継されず、原則として個別の根拠法の定めがあるとき（特定の許認可等を対象に、相続、合併又は会社分割の際に承継を認める形式や、これらに加え事業譲渡の際にも承継を認める形式等がある。）に限り、譲受側において承継が可能となる。

なお、譲受側の既存事業について許認可等を引き続き利用するとき、例えば、吸収合併の手法を用いる際に、吸収合併消滅会社（譲渡側）ではなく吸収合併存続会社（譲受側）が有していた許認可等を既存事業について引き続き利用するケースにおいては、このような課題は基本的には生じない。

許認可等の承継ができないときには、実務では例えば、譲受側において許認可等を先行して新規取得した上で事業譲渡等を実行するといった対応策がとられる。ただし、譲受側において人的・物的体制等に係る要件を満たせず新規取得できないケースもある。

このように、M&Aで用いる手法や許認可等に応じて、許認可等の継続についての対応方法が異なるという点には、注意が必要である。

コラム

譲渡側経営者に関連する資産・負債等

譲渡側の企業と経営者との間に債権債務が存在すること（例えば役員借入・役員貸付）や、譲渡側経営者が譲渡側の金融機関に対する借入債務等を個人保証していること（経営者保証）、また譲渡側の企業がその経営者に関連する非事業用資産（例えば当該経営者の自宅不動産）を所有することは多く見られる。

こういった譲渡側経営者に関連する資産・負債等は、M&A成立後の円滑な事業運営やトラブル防止といった観点からも、M&A成立の前後において清算する旨をM&Aの最終契約（株式譲渡契約や事業譲渡契約等）において合意しておくなど、明示的に処理しておくことが望ましい。

(2) 管理機能

④ ITシステム分野

- 譲渡側のITシステム環境における課題やリスクに適切に対応するとともに、費用対効果のある適切なITシステムを整備する

取組のゴール

- ① ITシステム環境におけるリスク・課題を把握し、必要に応じて是正する。
- ② ITシステム導入のコストと効果のバランスを鑑みつつ、譲受側・譲渡側の双方の業務効率の維持又は向上に寄与し得るITシステムを整備する。

✕ 失敗例

- 譲渡側の従業員にソフトウェアのライセンス違反（有料・有償のソフトウェアを、ライセンス購入、課金することなく利用）があり、従業員個人及び企業に対し罰金が科された。
- 譲渡側の経営や業務に関する情報が、全て個人管理の表計算ソフトで保管されており、情報の項目や形式がバラバラであった。また、紙資料でのみ管理されている情報も多数存在していたため、必要な情報を把握するのに多大な時間と労力が必要になった。
- 譲受側のITシステムを、譲渡側に導入しようとした結果、業務上必要とされるデータの差が多く、不足するデータ項目の追加における改修コストがかかり、また、譲受側にとっては不要であるはずの入力項目がシステム上に多く表示され、業務効率が低下した。

取組のポイント

- ① ITシステムは適切な経営管理を行う上で大変有用なツールである。事業活動における業務の効率化にとどまらず、経営・業務の状況が可視化されることで迅速な経営判断が可能になる。昨今、中小企業が利用しやすいITシステムやデジタルツールの普及が急速に進んでいる。**M&Aを契機として、自社のITシステムの在り方について見直しを行うことが望ましい。**
- ② 譲渡側における**IT環境における課題やリスクを把握し、重要性の高いものは適切に対処**する。また、ITシステム導入による経営や業務の効率改善の可能性を検討する。
- ③ そもそもシステム化の必要があるのか、目的に合わせた機能は何か、譲渡側の利用者が適切に活用するために譲受側がどのような運用サポートをしていくか、といった観点から検討することが重要になる。
- ④ ITシステムの導入方針には、**譲受側のITシステムを譲渡側に導入する、譲渡側の業務に合ったITシステムを導入する、譲受側・譲渡側一体で新たなITシステムを導入する**、の3パターンがある。目的や費用対効果等の観点から検討を進める。

具体的な取組

1 ITシステムに関するリスクへの対応

<p>■ ライセンス違反等の抑止</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 有料・有償のソフトウェアのライセンスを関係会社や社内で不正に使いまわしたり、違法に複製したりするなど、ソフトウェアの提供元が定めた方法を逸脱する利用等の事象がないかを確認する。 • 従業員が業務において購入、課金したライセンスに関する情報を一元管理し、従業員の裁量でライセンスの購入や課金をさせないよう周知徹底する。
<p>■ 情報セキュリティ対策</p>	<ul style="list-style-type: none"> • サポート期間が終了したソフトウェア（OSを含む）は、不具合や脆弱性が新たに見つかったとしても、修正プログラムがメーカーから提供されない。こうしたソフトウェアを使い続けた場合、外部から攻撃を受ける危険性のある状態となり情報セキュリティのリスクが非常に高まる。該当するソフトウェアの利用の有無を確認し、適切な管理ができるようにルールを定めておく必要がある。 • 中小企業の情報セキュリティ対策に関する具体的な対策については、2021年に独立行政法人情報処理推進機構（IPA）が公表した「中小企業の情報セキュリティ対策ガイドライン」を参照する。また、サイバー攻撃に備え、「サイバーセキュリティお助け隊サービス」の導入等も検討する。 <div style="border: 1px dashed gray; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p style="text-align: center;">参考</p> <p>独立行政法人情報処理推進機構（IPA）</p> <ul style="list-style-type: none"> • 「中小企業の情報セキュリティ対策ガイドライン」 (https://www.ipa.go.jp/security/keihatsu/sme/guideline/) • 「サイバーセキュリティお助け隊サービス」 (https://www.ipa.go.jp/security/keihatsu/sme/otasuketai/index.html) </div>
<p>■ ITシステム管理方針の明確化</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 中小企業では、ITシステムの調達、運用保守や情報セキュリティに対する責任者が不在であることが多い。そのため、全社最適の観点から適切にシステム投資の判断を行うことが難しい。ITシステムの管理責任者を明確に定めておくことが望ましい。 • 会社及び従業員が適切かつ安全にITシステムを導入・活用するために、その利用に関する基準やルール等をIT管理方針として定め周知徹底しておくことが望ましい。