



資料4

# 経営力再構築伴走支援の推進について

令和4年12月2日 中小企業庁 経営支援部経営支援課 経営力再構築伴走支援推進室

# 中小企業を取り巻く環境変化

- 経営環境の変化はこれまでも常々起こってきたが、近年特にその変化の度合いとスピードが 高まっており、その変化は不可逆的。
- 中小企業・小規模事業者もこうした変化に巻き込まれ、柔軟に対応していくことが必要。

# 技術革新·DX

(デジタル技術等)

#### **SDGs**

(カーボンニュートラル等)

国際情勢流動化 物価・エネルギー価格高騰

## 人口減少

(市場縮小・人手不足)

# 自然災害

(物理被害、間接被害)

# 新型コロナ

(消費者の行動・心理変化等)

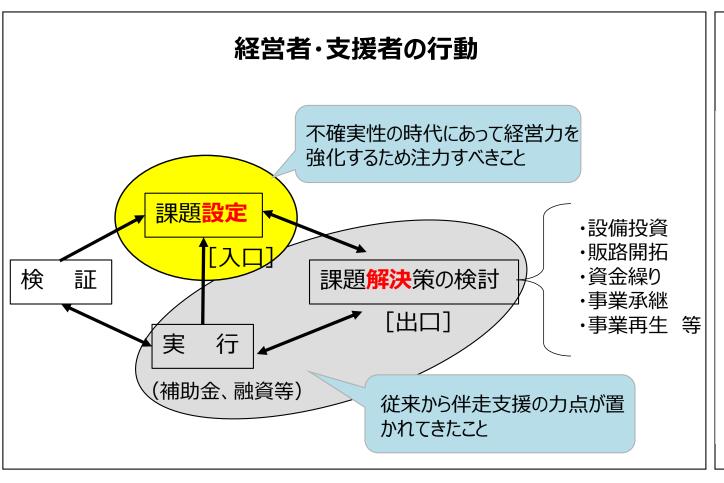
企業には環境変化に 迅速、柔軟に対応する 「自己変革力」が必要

経営者を支える経営支援の 在り方も変革が必要

※令和3年10月に「伴走支援の在り方検討会」を設置し、伴走支援の現場で大きな成果を挙げてきた有識者と議論を重ね、「経営力再構築伴走支援モデル」として取りまとめ、令和4年3月に公表。

# 経営力再構築伴走支援モデル ①課題設定型

- 経営者、その支援者が取るべき基本的なプロセスは、本来、課題設定を「入口」として課題 解決を「出口」とするもの。
- 従来の伴走支援は、補助金等の支援ツールを届ける課題「解決」型に力点が置かれてきた傾向あり。不確実性の時代は、「経営力そのもの」が問われるため、そもそも何を課題として認識・把握するかという課題「設定」型の伴走支援の重要性が増す。



# 中小企業における経営計画策定の有無● 経営計画を策定したことがない企業が多数存在。小規模事業者47.5%52.5%中規模企業69.6%30.4%

50%

■策定していない

(出所) 小規模企業白書2020

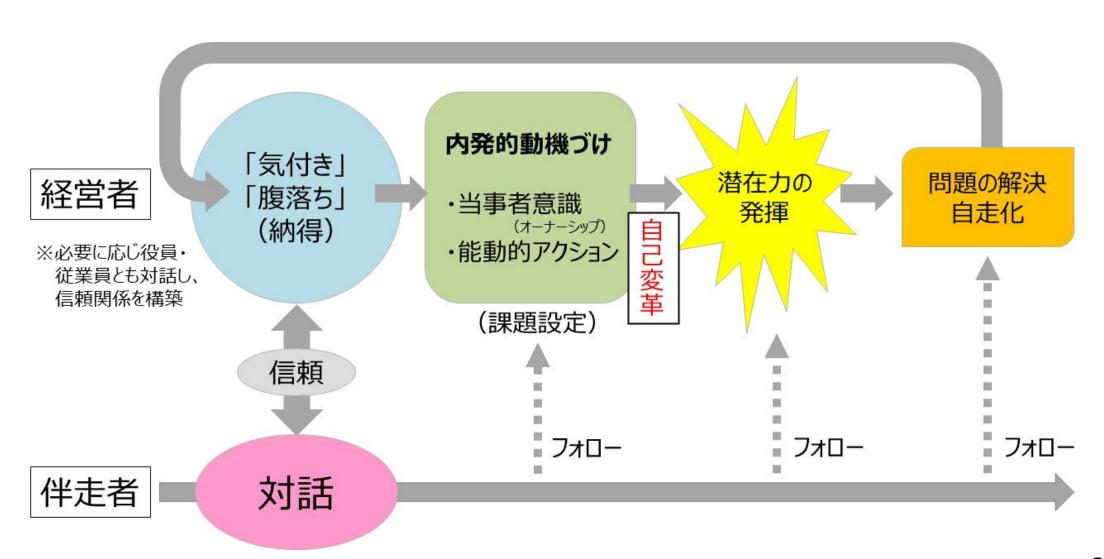
100%

0%

■策定している

# 経営力再構築伴走支援モデル ②対話と傾聴

● 経営者との対話を通じた信頼の醸成、経営者にとっての本質的課題の掘り下げが重要。
これが経営者の腹落ち(納得)に繋がり、内発的動機づけが得られる。



# これまでの伴走支援との違い

- **自己変革には経営者や社員の思考・行動自体を変える必要があり**、目先の課題への対応 だけでは実現困難。表面的経営課題に止まらず、それが解決されない裏の課題、本質的課題 を特定することが重要。
- 傾聴と対話を重ね、相手の立場に共感しつつ、問いかけや提案をすることで、相手の想い、考 えを整理し、言語化していくプロセスを踏むことで、経営者自身が本質的課題に気付き、腹落 **ち**することができ、**自走化への動機付け、自己変革力の向上**となる。

# 課題解決型の伴走支援 企業の目先の課題への御用聞き (ex.補助金等の支援策紹介) 設備投資したい 使える補助金がありますよ 経営者 支援者 支援者からの提案に対して企業が

#### 経営力面構築型(課題設定型) の伴走支援

- 支援者が第三者として向き合い、「対話と傾聴」を重ね、経 営者自身が本質的な課題に気付き、腹落ちへと導く
- 気づきを得た経営者は、深い納得感と当事者意識を持ち、 課題解決に向け**能動的に行動(自走化への動機づけ・自** 己変革力の向上)







対話と傾聴

経営課題の 真因への気づき・腹落ち

課題解決へ 能動的に行動

#### 経営力再構築伴走支援モデルの意義・可能性

受動的に対応(自走化への動機

付けができていない)

①中小企業政策の浸透力の強化・裾野拡大 (成長、事業承継、経営改善等の成果に結びつく可能性の向上)

②経営者、従業員という「人」への投資



事業の成長、持続的発展を目指す中小企業、 小規模事業者に幅広く裨益

# 【参考】「プロセス・コンサルテーション」について

●組織開発の研究者であるMITのエドガー.H.シャインは、「プロセス・コンサルテーション」を次のとおり定義づけている。

「プロセス・コンサルテーションとは、クライアントとの関係を築くこと。それによって、クライアントは自身の内部や外部 環境において生じている出来事のプロセスに気づき、理解し、それに従った行動ができるようになる。その結果、クラ イアントが定義した状況が改善される。」

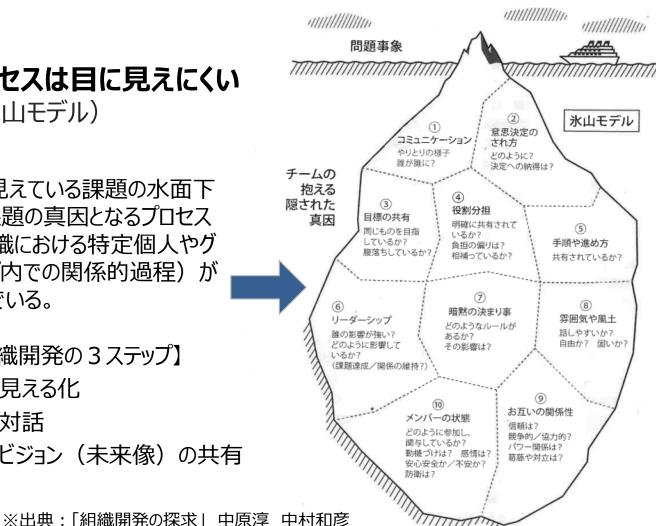
# プロセスは目に見えにくい

(氷山モデル)

目に見えている課題の水面下 に、課題の真因となるプロセス (組織における特定個人やグ ループ内での関係的過程)が 潜んでいる。

## 【組織開発の3ステップ】

- ①見える化
- ②対話
- ③ビジョン(未来像)の共有



- ○コンサルタントは自分で答えを出すの ではなく、クライアントが自ら道を見出 せるよう支援しなければならない。コン サルタントや支援者の問いかけや聞く 姿勢によって、クライアントは自分自 身にとって本当に気がかりなことや、こ れまで目を背けていた大切なことに気 づく、この一点に集中することが、本 当の支援だ(E.H.シャイン「謙虚な コンサルティング」)。
- ○企業へのアプローチ(対話と傾聴) や自走化視点での課題設定(表面 的課題の真因を探る)、真因への気 づきを通じた能動的取組への動機 付け等には「プロセス・コンサルテー ション」の考え方を応用。

# 【参考】自己変革への「5つの壁」

課題設定を行い経営を変革させていく上で、経営者は多くの壁に直面する。第三者による 伴走支援によってそれらの壁を乗り越えることで自走化に導き、自己変革力の会得を促す。

目己変革

# ③実行できない

組織内外のしがら みや経営者の心理 的障壁等を捉えら れておらず、課題 解決策の実行がさ れない

# ⑤足りない

4付いてこない

現場の巻き込みが

不十分で、現場レ

ベルに即した取組

誰も当事者意識を

持って課題解決に

臨まない

みとなっておらず、

課題が明確となり、 リソースの確保と意 欲の醸成もできたが、 課題解決のための 知見や経験が足り ない

# ①見えない

企業内部の可視化 が出来ておらず、本 質的な課題を見極 めるための前提条 件が整っていない

# ②向き合わない

経営者が現実を直 視せず、優先課題 の適切な設定と課 題解決に向けた施 策の落とし込みがで きない



第三者による伴走型支援で 障壁を乗り越える力をつける

# 政策展開におけるPDCAサイクル

経営力再構築伴走支援を全国展開する上では、伴走支援の実施→事例の収集 → ノウハウ・エッセンスの抽出 → 支援機関の能力向上 → 一層効果的な伴走支援の実施 というPDCAのサイクルをアジャイル型で回すことが重要。これにより、スパイラル的に伴走支援の質、支援機関・支援人材の能力を向上させることが可能。

# 1. 伴走支援の実施

推進協議会構成機関、経産局官民合同 チーム、よろず支援拠点等による伴走支援の 実施

# 2. 事例の収集

- ·<u>伴走支援の事例</u>(好事例·失敗事例) を**収集・分析**
- ·表彰制度、成果発表会等

# PDCAのハブ

中小企業庁 経営力再構築伴走支援推進室 経営力再構築伴走支援推進協議会

# 4. 支援機関の能力向上

- ・ノウハウ・エッセンスを研修内容に反映の上で 各種研修実施
- •経営指導員要領にも反映。

# 3. ノウハウ・エッセンスの抽出

好事例に共通するノウハウ・エッセンスを抽出 (暗黙知の**形式知化**)

# 地方経産局における伴走支援の取組みについて

# 地方経産局による伴走支援 ①概要・体制

● 令和4年度より、全ての地方経済産業局(全10局)において官民合同チームによる伴走支援を開始。

# R1年度開始 関東局

# R3年度開始

北海道局 中国局 四国局

#### R4年度開始

支援チーム

(企業毎)

地域担当

伴走コンサルタント

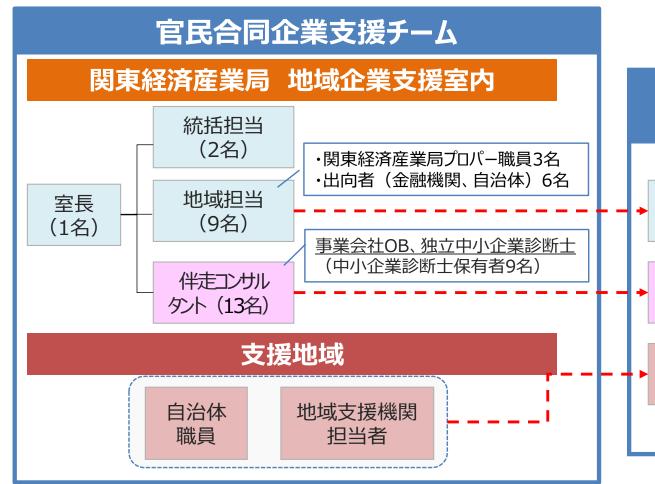
支援地域担当

※全局で伴走支援開始

東北局 近畿局中部局 九州局

北陸支局 沖縄総合事務局

# 【支援体制(関東局の例)】



官側の職員と民間の 専門家がペアとなり、 支援先企業を継続 的に訪問

# 伴走支援

地域の中小企業

OJTを通じた支援ノウハウの共有を目的に、支援地域の自治体・支援機関関係者も参画

9

# 地方経産局による伴走支援 ②課題設定・解決の進め方

企業が自ら中堅企業への成長を目指せる状態(「自走化」)に至るには、**目先の課題(「表課題」)の解 決だけでは不十分**。伴走型支援では、**プロセス・コンサルティング**の考え方に基づき、**自走化に向けた本質** の設定と解決に長期間(1年程度)伴走、企業の自己変革力向上を後押し。

# ①現状確認※

財務、経営権、組織マネジメント、生産、市場リスクなど経営全般

対話と 傾聴で 事実を 把握

表課題の特定 (一次評価)

ex. 経営管理手法の見直し、組織再編、事業計画の策定など

①②課題設定フェーズ 【4ヶ月程度】

自走化視点で評価 (二次評価)

# 課題設定力

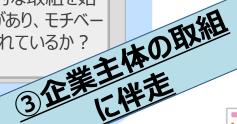
現状を評価し要改善点を認 識し、実行案件を選択できて いるか?

# 課題達成力

課題解決のための方策・ 実行体制・管理手法があり、 意思決定体制が整備されて いるか?

# 自主発動力

変化の必要性が組織内で共 有され、自主的な取組を始 められる素地があり、モチベー ションが維持されているか?



**"それはなぜ?"** ⇒ <mark>裏課題の特定</mark>



対話と

傾聴で

真因に 迫る

# ②取組課題の設定

(表裏一体的な課題解決を目指す)

ex. 経営者育成(裏課題)を企図し、後継者をリーダーに社内組織の再編 プロジェクトを実施

③課題解決フェーズ 【6ヶ月程度】



表課題への取組を通じ 裏課題を改善

10

の

自走

# 地方経産局による伴走支援 ③業務フロー(例示)

#### プレ訪問

#### ①プレ訪問

→企業の参加意思を確認する →必要なリソースや情報の提供を企業に確保してもらう

- ✓ 事業目的、支援内容、企 業側負担の説明
- ✓ 経営者の想いや現状・問題 認識の把握
- ✓ 支援申込書の提示

#### 課題設定フェーズ【期間:2~3か月程度】

現状確認

まとめの

報告

#### ②現状確認

→企業の実態・事実を把握し、企 業と認識を共有する

- / 進め方(現状確認内容)の企 業合意
- ✓ インタビュー・現場見学の実施
- ✓ 現状確認まとめ資料の作成

# ③取組課題提案の作成・企業との合意

- →取組課題提案を作成し、企業と合意する→企業の取組意思・支援要請事項を確認する
- 取組課題の選定、勝算(取組の活動案・支援案)の検討
- ✓ 取組課題(内部承認用)の作成・内部承認
- ✓ 取組課題提案書兼活動・支援計画の作成・ 内部承認・企業との合意

アンケート

解決時)

の送付

•回収

(課題

アンケート・ 取組課題 企業回答書の 受領

※支援を希望 しない場合、 フォローに移 行

#### 課題解決支援フェーズ【期間:4ヶ月~10ヵ月程度】

#### 【伴走コンサル支援の場合】 ④課題解決支援の実施

→解決支援を実行し、 成功に導く ✓ 課題解決支援の実行

支援申込書

の受領

- ✓ 支援の終了(出口)の検討<推奨:企業との摺り合わせ>
- ✓ (必要に応じて)活動・支援計画書の修正・合意
- ✓ 支援終了計画兼フォロー計画書(内部検討用)の作成・ 内部承認
- ✓ フォロー計画書の作成・企業合意

#### 支援の終了(出口)条件 の達成状況の確認

- ✓ 取組課題の解決状況
- ✓ 課題解決に向けた自 主活動・運営の状況

#### フォロー 【期間:1~3年程度】

#### ⑤支援終了後の フォロー

→支援終了後の 企業の状況について 確認する

#### 【橋渡し支援の場合】

#### ④支援依頼書の作成・ 企業との合意

→具体的な活動・支援内容・支援のゴールを企業と 合意する

- ✓ 専門的支援機関等の紹介、すり合わせ
- ✓ 支援依頼書の作成・内部承認・橋渡し先への支援依頼
- ✓ 橋渡し先・企業間の調整サポート
- ✓ フォロー計画書の作成・内部承認・企業合意

#### ✓ 自己評価表の作成

- ✓ 支援報告書の作成
- ✓ 企業へのフォロー実施

アンケート(課題解決時)の送付・回収

11