

消費税の転嫁状況に関する月次モニタリング調査（5月WEB調査）の結果について

平成26年5月
経済産業省

1. 調査概要

- ・調査手法 インターネット調査
- ・調査時期 平成26年5月12日（月）～5月16日（金）
- ・対象事業者数 10,765者
 - ※対象事業者の従業員規模分布、業種分布については（別添（1））
 - ※本調査の委託先である株式会社帝国データバンクに登録されているモニター事業者を対象に実施。
- ・回答事業者数 3,967者（回収率：36.9%）
 - ※回答事業者の従業員規模分布、業種分布については（別添（2））

2. 調査結果概要

事業者間取引（BtoB）

①価格転嫁の状況

消費税率の引上げに関する価格転嫁の状況については、81.9%（前月比^{※1}：+2.5%）の事業者が「全て転嫁できている」と回答した。他方、「全く転嫁できていない」と回答した事業者は3.1%（前月比：▲0.6%）であるが、従業員規模別に見ると従業員数が5人以下の事業者では4.6%となっている。

業種別に見ると、「全て転嫁できている」と回答した事業者の割合が、卸売業が最も大きく87.1%。次いで、製造業が85.7%、運輸業、郵便業が83.7%、という結果になった。

※1：「消費税の転嫁状況に関する月次モニタリング調査（4月WEB調査）（平成26年4月24日公表）」の結果との比較。以下同じ。

	合計	全て転嫁できている	一部を転嫁できている	全く転嫁できていない	その他（経営戦略上、転嫁しなかった場合など）
全体	100.0 (%)	81.9 (%)	12.0 (%)	3.1 (%)	3.0 (%)
（従業員規模別）					
5人以下	100.0 (%)	75.7 (%)	15.2 (%)	4.6 (%)	4.6 (%)
6～20人	100.0 (%)	82.8 (%)	12.3 (%)	2.6 (%)	2.3 (%)
21～50人	100.0 (%)	84.9 (%)	10.2 (%)	2.7 (%)	2.2 (%)
51～100人	100.0 (%)	83.3 (%)	10.8 (%)	2.5 (%)	3.4 (%)
101～300人	100.0 (%)	78.9 (%)	13.8 (%)	3.9 (%)	3.4 (%)
301人以上	100.0 (%)	78.2 (%)	13.6 (%)	4.4 (%)	3.8 (%)
不明	100.0 (%)	84.2 (%)	0.0 (%)	0.0 (%)	15.8 (%)

(業種別※2)					
製造業	100.0 (%)	85.7 (%)	8.7 (%)	3.2 (%)	2.4 (%)
建設業	100.0 (%)	78.7 (%)	15.2 (%)	3.0 (%)	3.0 (%)
運輸業、郵便業	100.0 (%)	83.7 (%)	11.0 (%)	2.3 (%)	2.9 (%)
卸売業	100.0 (%)	87.1 (%)	10.1 (%)	1.2 (%)	1.6 (%)
小売業	100.0 (%)	74.4 (%)	17.5 (%)	3.1 (%)	4.9 (%)
サービス業	100.0 (%)	73.6 (%)	17.0 (%)	4.7 (%)	4.7 (%)
その他	100.0 (%)	63.4 (%)	16.8 (%)	10.9 (%)	8.9 (%)

※2：複数の事業を行っている場合には主たる業種について回答したものを集計。以下同じ。

②価格転嫁ができた理由

【価格転嫁の状況について「全て転嫁できている」と回答した事業者が最大2つまで回答】

67.5%の事業者が「以前より消費税への理解が定着しているため」と回答。次いで、「本体価格と消費税額を分けることにより交渉しやすくなったため」が26.9%、「転嫁特措法等により規制が強化されたため」が12.6%となった。

理 由	
取引先の業界の景気が良く、取引先が値上げを受け入れてくれやすい環境にあるため	6.8(%)
自社商品のブランド・競争力が強く、価格決定権が自社にあるため	7.3(%)
消費税転嫁対策特別措置法により消費税転嫁拒否規制が強化されたため	12.6(%)
転嫁特措法に基づく表示・転嫁カルテルを活用することにより、交渉しやすくなったため	1.1(%)
本体価格と消費税額を分けることにより、交渉しやすくなったため	26.9(%)
以前より、取引先において、消費税分の価格引上げを受け入れる、という理解が定着しているため	67.5(%)
その他	7.9(%)

③価格転嫁ができていない理由

【価格転嫁の状況について「一部を転嫁できている」、「全く転嫁できていない」と回答した事業者が最大2つまで回答】

59.4%の事業者が「競争が激しく価格引き上げによって他社に取引を奪われるおそれがあるため」と回答。次いで、「取引先の業界の景気が悪く値上げを受け入れる余裕がなかったため」が24.1%、「取引先との力関係で立場が弱かったため」が20.3%となった。

理 由	
取引先の業界の景気が悪く、消費税分の値上げを受け入れる余裕がなかったため	24.1(%)
自社商品等の競争が激しく、価格を引き上げると他社に取引を奪われてしまうおそれがあるため	59.4(%)
自社が下請事業者であるなど、取引先との力関係で立場が弱かったため	20.3(%)
取引先において、転嫁特措法の趣旨を理解していないなど、消費税率引上げ分を値上げするという意識がそもそも欠如しているため	10.0(%)
その他	13.1(%)

④取引先から受けた転嫁拒否行為

【価格転嫁ができていない理由について「取引先において、転嫁特措法の趣旨を理解していないなど、消費税率引上げ分を値上げするという意識がそもそも欠如しているため」と回答した事業者が複数回答】

実際に転嫁拒否行為を受けたと回答した 58 社の事業者のうち、「減額」と回答した事業者が最も多く 53.4%、次いで「本体価格での交渉拒否」が 37.9%だった。

転嫁拒否行為	
買ったとき	12.1(%)
減額	53.4(%)
商品購入、役務利用または利益提供の要請	15.5(%)
本体価格での交渉拒否	37.9(%)

消費者向け取引（BtoC）

①価格転嫁の状況

消費税率の引上げに関する価格転嫁の状況については、75.0%（前月比：+2.9%）の事業者が「全て転嫁できている」と回答した。他方、「全く転嫁できていない」と回答した事業者は3.2%（前月比：▲0.5%）であるが、従業員規模別に見ると従業員数が5人以下の事業者では6.1%となっている。

業種別に見ると事業者間取引と同様に、価格転嫁について、「全て転嫁できている」と回答した事業者の割合が、卸売業が最も大きく80.7%。製造業が76.3%、次いで、建設業が74.9%、という結果になった。

また、事業者間取引と比較して、「その他（経営戦略上、転嫁しなかった場合など）」の割合が大きかった。

	合計	全て転嫁できている	一部を転嫁できている	全く転嫁できていない	その他（経営戦略上、転嫁しなかった場合など）
全体	100.0 (%)	75.0 (%)	11.4 (%)	3.2 (%)	10.3 (%)
（従業員規模別）					
5人以下	100.0 (%)	70.3 (%)	14.4 (%)	6.1 (%)	9.1 (%)
6～20人	100.0 (%)	80.0 (%)	11.2 (%)	2.6 (%)	6.2 (%)
21～50人	100.0 (%)	77.0 (%)	10.9 (%)	2.3 (%)	9.9 (%)
51～100人	100.0 (%)	73.7 (%)	10.8 (%)	2.8 (%)	12.7 (%)
101～300人	100.0 (%)	71.1 (%)	12.2 (%)	4.4 (%)	12.2 (%)
301人以上	100.0 (%)	70.0 (%)	11.4 (%)	4.4 (%)	14.2 (%)
不明	100.0 (%)	89.5 (%)	0.0 (%)	0.0 (%)	10.5 (%)
（業種別）					
製造業	100.0 (%)	76.3 (%)	8.8 (%)	3.2 (%)	11.8 (%)
建設業	100.0 (%)	74.9 (%)	16.4 (%)	2.5 (%)	6.3 (%)
運輸業、郵便業	100.0 (%)	74.4 (%)	9.3 (%)	1.7 (%)	14.5 (%)
卸売業	100.0 (%)	80.7 (%)	9.3 (%)	1.9 (%)	8.1 (%)
小売業	100.0 (%)	72.2 (%)	19.3 (%)	4.0 (%)	4.5 (%)
サービス業	100.0 (%)	67.7 (%)	13.3 (%)	4.7 (%)	14.4 (%)
その他	100.0 (%)	61.4 (%)	15.8 (%)	11.9 (%)	10.9 (%)

②価格転嫁ができた理由

【価格転嫁の状況について「全て転嫁できている」と回答した事業者が最大2つまで回答】

56.8%の事業者が「消費者において消費税率引上げの意義等に対する理解が浸透したため」と回答。次いで、「本体価格と消費税額を分けることにより値上げへの反発が和らいだため」が35.8%となった。

理 由	
消費者の景気がよくなり、値上げを受入れてくれやすい環境にあるため	6.9(%)
自社商品のブランド・競争力が強く、自社に価格決定権があるため	10.9(%)
消費者において、消費税率引上げの意義等に対する理解が浸透しているため	56.8(%)
本体価格と消費税額を分けて記載することにより、値上げへの反発が和らいだため	35.8(%)
転嫁特措法に基づく表示・転嫁カルテルを活用することにより、事業者間の足並みがそろったため	6.9(%)
その他	9.9(%)

③価格転嫁ができていない理由

【価格転嫁の状況について「一部を転嫁できている」、「全く転嫁できていない」と回答した事業者が最大2つまで回答】

65.9%の事業者が「競争が激しく価格引き上げによって他社商品に乗り換えられてしまうおそれがあるため」と回答。次いで、「景気が回復しておらず消費者の財布のひもが固いため」が31.1%となった。

理 由	
景気が回復しておらず、まだ消費者の財布のひもが固いため	31.1(%)
自社商品等の競争が激しく、価格を引き上げると他社商品に乗り換えられてしまうおそれがあるため	65.9(%)
消費者において、消費税率引上げの意義等に対する理解が浸透しておらず、値上げそのものへ反発を受けるため	14.5(%)
消費者から便乗値上げと誤解されるおそれがあるため	11.5(%)
その他	8.8(%)

(別添)

(1) 対象事業者概要

①従業員規模分布

全体	5人以下	6～20人	21～50人	51～100人	101～300人	301人以上	未詳
100.0 (%)	11.9	26.4	24.7	16.5	14.2	6.3	0.0
10,765 (者)	1,280	2,838	2,661	1,775	1,526	681	4

②業種分布

全体	製造業	建設業	運輸業、 郵便業	卸売業	小売業	サービス業	その他	未詳
100.0 (%)	29.0	12.9	4.3	29.3	4.5	18.0	1.9	0.0
10,765 (者)	3,127	1,394	467	3,149	482	1,937	206	3

(2) 回答事業者概要

①従業員規模分布

全体	5人以下	6～20人	21～50人	51～100人	101～300人	301人以上	不明
100.0 (%)	6.7	22.8	25.8	18.0	17.4	9.3	
3,948 (者)	263	901	1,020	711	686	367	19

②業種分布

全体	製造業	建設業	運輸業、郵便業	卸売業	小売業	サービス業	その他
100.0 (%)	35.1	13.2	4.3	23.0	5.6	16.2	2.5
3,967 (者)	1,391	525	172	914	223	641	101