

平成29年度地方公共団体の中小企業の受注機会の増大 のための措置状況等調査結果

1. 地方公共団体の官公需契約実績の推移
2. 平成29年度各都道府県別契約実績
3. 平成29年度地方公共団体の中小企業の受注機会の増大のための措置状況等の把握について(とりまとめ票)

平成31年1月

中小企業庁事業環境部取引課

※調査の対象は、都道府県、人口10万人以上の市、及び東京都特別区(計333自治体)

1. 地方公共団体の官公需契約実績の推移

年度		官公需総額 (A)	うち中小企業・小規模 事業者向け (B)	中小企業・小規模事業 者向け契約比率 (B)/(A)
		(億円)	(億円)	(%)
昭和	47	28,854	19,429	67.3
	48	38,872	25,542	65.7
	49	52,709	35,276	66.9
	50	55,251	37,454	67.8
	51	64,306	45,963	71.5
	52	80,111	56,838	70.9
	53	91,395	67,823	74.2
	54	99,844	71,510	71.6
	55	106,198	76,828	72.3
	56	123,819	92,237	74.5
	57	127,496	94,517	74.1
	58	114,202	84,655	74.1
	59	115,120	85,477	74.3
	60	116,538	86,704	74.4
	61	123,364	90,469	73.3
	62	137,900	99,098	71.9
	63	140,658	100,774	71.6
平成	元	155,582	109,795	70.6
	2	169,357	117,304	69.3
	3	197,756	128,866	65.2
	4	222,027	152,537	68.7
	5	226,137	158,605	70.1
	6	218,327	149,248	68.4
	7	235,242	161,988	68.9
	8	220,716	151,702	68.7
	9	208,525	144,748	69.4
	10	211,989	150,489	71.0
	11	191,252	137,781	72.0
	12	184,727	136,076	73.7
	13	186,273	133,791	71.8
	14	155,014	114,114	73.6
	15	144,402	109,083	75.5
	16	136,087	101,492	74.6
	17	132,904	98,879	74.4
	18	131,018	99,422	75.9
	19	122,899	92,696	75.4
	20	122,353	92,027	75.2
	21	129,881	98,635	75.9
	22	117,726	88,909	75.5
	23	127,826	92,974	72.7
	24	128,029	96,754	75.6
	25	143,778	106,954	74.4
	26	152,790	114,830	75.2
	27	142,303	106,068	74.5
	28	146,753	107,752	73.4
	29	144,827	108,068	74.6

(注1)地方公共団体の実績は、都道府県、人口10万人以上の市、及び東京都特別区を対象としています。

(注2)平成22年度及び平成23年度は、東日本大震災により被災し集計困難となった地方公共団体の全部又は一部の機関の数値が含まれておりません。

2. 平成29年度各都道府県別契約実績

都道府県名	官公需総額 (A) (億円)	うち中小企業・ 小規模事業者 向け (B) (億円)	うち新規中小企 業者向け (C) (億円)	中小企業・小規 模事業者向け 比率 (B)/(A) %	新規中小企業者向け比率 %
北海道	7,940	6,713	6.5	84.6%	0.08%
青森県	2,198	1,877	1.4	85.4%	0.07%
岩手県	2,149	1,718	23.1	79.9%	1.08%
宮城県	4,177	2,963	53.9	70.9%	1.29%
秋田県	1,341	1,197	2.7	89.2%	0.20%
山形県	1,596	1,273	20.4	79.7%	1.28%
福島県	3,874	2,963	2.4	76.5%	0.06%
茨城県	2,400	1,817	12.7	75.7%	0.53%
栃木県	1,548	1,260	5.1	81.4%	0.33%
群馬県	2,426	2,070	20.5	85.3%	0.85%
埼玉県	7,527	5,234	20.9	69.5%	0.28%
千葉県	5,320	3,644	12.0	68.5%	0.22%
東京都	22,898	14,595	377.0	63.7%	1.65%
神奈川県	8,060	5,244	4.2	65.1%	0.05%
新潟県	3,616	3,198	6.0	88.5%	0.17%
長野県	1,860	1,557	17.3	83.7%	0.93%
山梨県	1,047	897	0.3	85.7%	0.03%
静岡県	3,603	2,819	16.5	78.2%	0.46%
愛知県	6,521	4,499	11.2	69.0%	0.17%
岐阜県	1,703	1,270	2.1	74.6%	0.13%
三重県	1,819	1,566	0.1	86.1%	0.01%
富山県	1,391	1,002	2.7	72.0%	0.20%
石川県	1,640	1,362	1.6	83.1%	0.10%
福井県	961	846	2.0	88.0%	0.21%
滋賀県	1,204	933	5.0	77.5%	0.41%
京都府	2,029	1,357	1.7	66.9%	0.08%
大阪府	8,182	5,792	63.3	70.8%	0.77%
兵庫県	4,337	3,198	53.0	73.7%	1.22%
奈良県	959	591	0.9	61.7%	0.09%
和歌山県	968	782	29.1	80.8%	3.01%
鳥取県	926	694	5.6	74.9%	0.61%
島根県	891	796	1.2	89.3%	0.13%
岡山県	1,744	1,167	0.8	66.9%	0.05%
広島県	2,977	1,969	7.2	66.2%	0.24%
山口県	1,781	1,454	7.3	81.7%	0.41%
徳島県	1,026	685	1.4	66.7%	0.14%
香川県	1,106	896	1.9	81.0%	0.17%
愛媛県	1,301	1,040	3.2	79.9%	0.24%
高知県	945	819	6.4	86.7%	0.68%
福岡県	4,651	3,844	295.0	82.6%	6.34%
佐賀県	1,221	1,057	3.9	86.6%	0.32%
長崎県	1,775	1,441	35.7	81.2%	2.01%
熊本県	2,496	2,126	1.0	85.1%	0.04%
大分県	1,314	1,170	9.5	89.0%	0.73%
宮崎県	1,305	1,110	6.3	85.1%	0.48%
鹿児島県	1,957	1,742	1.8	89.0%	0.09%
沖縄県	2,115	1,819	8.9	86.0%	0.42%
合計	144,827	108,068	1,172.7	74.6%	0.81%

(注)(A)、(B)及び(C)の数字は、それぞれの都道府県・人口10万人以上の市・東京都特別区の合算となります。

3. 平成29年度地方公共団体の中小企業の受注機会の増大のための措置状況等の把握について(とりまとめ票)

都道府県名	問1	問2		問3		問4	問5-①		問5-②		問5-③		問6	問7	問8
	中小企業の受注機会の増大のための措置を講じていますか？	中小企業の受注機会の増大のための措置として「条例」又は条約の制定の有無に係わらず「契約の方針」を制定している場合は回答欄に1を記入。	契約の方針を制定している	平成29年度の官公需総予算額に占める中小企業向けの契約見込み額、又はその比率について、目標値を設定しているか？設定している場合はその目標値または比率を公表していますか？		公表している	公表している	役務：工事系役務（建設コンサルタント、地質調査、測量など） 一般競争入札において、総合評価落札方式を実施した入札案件がありますか？		役務：その他（①以外） 一般競争入札において、総合評価落札方式を実施した入札案件がありますか？		工事 一般競争入札において、総合評価落札方式を実施した入札案件がありますか？		物件の発注を行う際、入札参加条件として中小企業者の受注機会の増大に資する何らかの条件等を付与していますか？（例：規則、処理要綱等に地元中小企業者の受注機会拡大への配慮を定めている等）	役務の発注を行う際、入札参加条件として中小企業者の受注機会の増大に資する何らかの条件等を付与していますか？（例：規則、処理要綱等に地元中小企業者の受注機会拡大への配慮を定めている等）
	講じている	条例を制定している	契約の方針を制定している	公表している	公表している	公表している	実施している	主観点として評価項目に採用している	実施している	主観点として評価項目に採用している	実施している	主観点として評価項目に採用している	付与している	付与している	付与している
北海道	10	5	5	1	1	2	1	0	3	1	6	4	5	5	8
青森県	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	2	3
岩手県	2	1	1	0	0	0	1	0	0	0	3	2	2	2	2
宮城県	2	1	2	0	0	1	1	1	1	0	4	2	2	3	3
秋田県	2	1	2	0	0	0	1	0	0	0	2	1	2	1	2
山形県	3	1	1	0	0	0	1	1	1	0	3	2	4	4	4
福島県	5	4	0	0	0	0	1	1	1	1	3	2	3	3	3
茨城県	7	1	3	0	0	0	1	1	0	0	2	2	5	5	8
栃木県	7	1	3	0	0	0	0	0	0	0	4	2	6	7	7
群馬県	6	1	4	1	1	1	1	1	0	0	4	4	4	3	5
埼玉県	22	2	10	0	0	0	0	0	0	0	15	7	16	15	19
千葉県	15	1	6	1	1	0	1	0	2	0	13	10	11	14	16
東京都	38	0	23	1	1	0	1	1	4	2	25	18	26	26	37
神奈川県	16	5	6	0	0	2	3	1	1	0	10	7	14	13	15
新潟県	4	2	0	0	0	0	0	0	1	0	4	3	3	2	4
長野県	5	1	2	0	0	0	1	1	1	1	4	3	4	4	5
山梨県	2	0	2	0	0	1	0	0	0	0	1	2	2	1	2
静岡県	9	5	4	0	0	1	3	2	1	0	8	4	7	7	9
愛知県	15	3	6	1	0	1	1	0	3	1	15	13	8	8	14
岐阜県	6	1	0	0	0	0	1	0	1	0	4	2	2	2	4
三重県	6	0	1	1	1	0	1	1	1	1	3	2	5	5	7
富山県	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	1	1	2
石川県	4	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3	1	2	3	3
福井県	2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2	0	1	1
滋賀県	5	1	2	0	0	0	1	0	1	0	3	2	5	5	6
京都府	2	1	2	0	0	2	1	0	1	0	3	1	2	1	2
大阪府	22	5	12	3	1	2	1	1	11	4	7	4	16	13	20
兵庫県	11	2	4	1	1	1	1	0	1	1	5	5	6	5	11
奈良県	4	0	0	0	0	0	1	1	1	1	3	2	3	3	4
和歌山県	2	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	2	2	2
鳥取県	3	2	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	3	3	3
島根県	3	1	0	0	0	0	1	1	0	0	3	3	3	3	3
岡山県	4	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4	3	2	2	3
広島県	3	0	3	0	0	0	1	1	3	0	6	4	4	4	5
山口県	5	2	1	1	0	0	0	0	2	0	5	3	6	6	6
徳島県	2	2	1	0	0	0	1	0	0	0	2	2	2	2	2
香川県	3	1	2	0	0	0	0	0	1	0	3	3	2	1	3
愛媛県	4	1	3	0	0	0	0	0	1	0	5	4	1	1	3
高知県	2	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	0	1	2	2
福岡県	9	1	7	1	1	1	2	1	1	0	7	7	9	8	10
佐賀県	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3	1	1	1	3
長崎県	4	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	3	3	3
熊本県	2	2	0	0	0	1	0	0	2	0	3	1	3	3	3
大分県	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	3
宮崎県	3	1	2	0	0	0	1	1	0	0	1	2	2	2	4
鹿児島県	4	1	0	0	0	0	0	0	1	0	4	3	1	3	3
沖縄県	5	3	2	0	0	0	2	0	1	0	2	1	3	3	3
合計	303	68	128	14	8	16	38	18	52	14	218	150	217	215	290
都道府県・計	46	28	25	9	7	9	27	15	20	4	47	33	36	36	47
市・計	235	40	90	4	0	7	11	3	30	8	156	105	166	164	223
区・計	22	0	13	1	1	0	0	0	2	2	15	12	15	15	20

都道府県名	問9	問10	問11		問12 中小石油販売業者に関する配慮									問13	
	物件等の発注に当たって、中小企業・小規模事業者が十分対応できるような適正な納期・工期、納入条件等を設定するよう配慮していますか？	知的財産権の財産的価値について十分に留意した契約内容とするよう努めていますか？	平成29年度の競争入札において、予定価格に対応する等級者に加え、上位の等級者、又は下位の等級者を参加させた入札はありますか？上位及び下位等級者を加えて実施した入札件数をそれぞれご記入下さい。		①石油組合との間で災害時の燃料供給協定を締結していますか？	②平時においても燃料供給協定を締結している石油組合及び当該協定に参加している中小石油販売業者の受注機会の増大に努めている場合、石油組合又は石油販売業者との契約に至ったものがありますか？	③契約に至ったものがあれば、その件数及び金額をご記入ください。	役務及び工事等の外注に際し、元請事業者が外注先と、あらかじめ書面において、作業内容、人件費単価、期間等を明確化するよう努めることを、ホームページに掲載等していますか？							
									配慮している	努めている	①上位等級者を加えて実施した入札件数	②下位等級者を加えて実施した入札件数	締結している	分離・分割発注	石油組合との随意契約
件数	金額(千円)	件数	金額(千円)	件数	金額(千円)										
北海道	6	3	150	56	9	1	4	0	352	175,130	105	681,250	0	0	6
青森県	3	1	302	55	3	0	3	0	0	0	6	341,221	0	0	1
岩手県	1	0	77	0	4	0	2	0	0	0	2	145,751	0	0	0
宮城県	1	2	182	5	3	0	2	0	0	0	3	324,284	0	0	0
秋田県	0	0	41	9	2	0	2	0	0	0	12	250,188	0	0	2
山形県	2	1	35	14	4	0	2	1	0	0	12	166,338	12	0	1
福島県	4	0	15	0	4	0	3	0	0	0	823	299,737	0	0	3
茨城県	3	2	168	62	4	1	3	1	8	6,480	1	0	1	87,143	1
栃木県	3	0	1,050	69	2	0	2	1	0	0	14	86,502	4	526	1
群馬県	3	1	8	6	5	1	4	0	0	0	3	117,037	0	0	1
埼玉県	13	4	1,199	392	18	0	4	2	0	0	8	98,410	374	26,005	5
千葉県	7	6	50	117	13	1	8	2	66	1,538	9	345,895	34	21,886	2
東京都	21	11	1,680	1,176	24	0	7	0	0	0	10	37,062	0	0	6
神奈川県	12	2	231	24	16	1	8	3	847	35,660	747	847,968	146	101,806	1
新潟県	2	0	273	163	3	0	1	0	0	0	1	104,966	0	0	2
長野県	4	2	21	0	5	0	2	1	0	0	9	0	2	25,962	1
山梨県	1	1	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
静岡県	5	0	64	5	8	1	5	2	0	0	508	60,490	36	7,580	2
愛知県	7	3	602	82	12	0	5	0	0	0	14	243,469	0	0	0
岐阜県	2	1	277	104	6	0	4	0	0	0	4	22,130	0	0	1
三重県	3	4	0	0	5	0	2	0	0	0	4	85,948	0	0	0
富山県	2	1	108	6	1	0	1	1	0	0	1	1,279	2	19,145	1
石川県	2	1	272	51	3	0	1	0	0	0	12	18,326	0	0	1
福井県	1	0	362	197	1	0	1	0	0	0	2	78,568	0	0	1
滋賀県	3	1	56	15	2	0	2	0	0	0	12	12,239,006	0	0	0
京都府	2	2	7	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
大阪府	10	4	486	109	6	0	1	1	0	0	2	68,966	0	0	1
兵庫県	7	1	81	38	5	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1
奈良県	2	1	0	0	3	0	3	0	0	0	3	1,516	0	0	1
和歌山県	1	1	1	0	2	0	1	1	0	0	8	40,522	0	0	0
鳥取県	1	0	11	0	2	0	1	0	0	0	1	87,171	0	0	0
島根県	1	0	0	0	2	0	1	0	0	0	1	155,547	0	0	0
岡山県	2	0	22	56	2	0	1	1	0	0	25	222,962	0	0	0
広島県	3	1	1,189	48	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
山口県	5	0	181	33	2	0	2	0	0	0	25	233,755	0	0	3
徳島県	2	0	150	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
香川県	1	1	6	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
愛媛県	3	1	352	97	3	1	1	0	137	263,438	4	56,330	0	0	2
高知県	0	0	408	32	2	0	1	0	0	0	1	78,607	0	0	0
福岡県	4	0	2,633	1,077	1	0	2	1	0	0	14	0	12	15,963	1
佐賀県	1	0	58	7	3	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2
長崎県	2	1	128	14	1	0	2	1	0	0	3	45,294	2	9,574	1
熊本県	1	1	169	39	3	0	1	0	0	0	1	330,675	0	0	1
大分県	2	1	32	4	2	0	1	0	0	0	1	378,089	0	0	0
宮崎県	4	1	108	4	1	0	3	0	0	0	14	104,870	0	0	2
鹿児島県	3	2	83	64	1	0	1	0	0	0	1	110,103	0	0	2
沖縄県	2	1	94	70	2	0	1	2	0	0	464	12,223	8	24,310	0
合計	170	66	13,422	4,301	208	7	104	22	1,410	482,246	2,892	18,522,455	633	339,900	61
都道府県・計	33	19	5019	1600	46	0	20	5	0	0	59	14163570	46	62787	25
市・計	126	42	6,967	1,697	145	7	81	17	1,410	482,246	2,831	4,350,997	587	277,113	33
区・計	11	5	1,436	1,004	17	0	3	0	0	0	2	7,888	0	0	3

都道府県名	問14	問15	問16			問17			問18				問19
	特に人件費が高い役務に対し、業務内容に応じて部分払(毎月払)を行うよう配慮していますか？	原材料・人件費等の最新の実勢を踏まえた積上げに基づき価格を作成していますか？	①役務：工事系役務(建設コンサルタント、地質調査、測量など)ダンピング対策として、低入札価格を導入していますか？	②役務：その他(①以外)ダンピング対策として、低入札価格を導入していますか？	③工事ダンピング対策として、低入札価格を導入していますか？	①役務：工事系役務(建設コンサルタント、地質調査、測量など)ダンピング対策として、最低制限価格を導入していますか？	②役務：その他(①以外)ダンピング対策として、最低制限価格を導入していますか？	③工事ダンピング対策として、最低制限価格を導入していますか？	その他のダンピング対策として、どのような措置を講じていますか？(該当する場合は1を付してください。)				特に人件費比率の高い役務契約であって人件費単価が低い業務(清掃等)に関し、年度途中に最低賃金額の改定があった場合や受託事業者より申出があり、適正な価格で契約金額の見直しが行われるよう検討した事例がありますか？
	配慮している	作成している	導入している	導入している	導入している	導入している	導入している	導入している	失格基準を設けている	ペナルティを設けている	ダンピングの防止のための措置についてホームページ等に掲載している	その他	努めている
北海道	7	9	6	3	9	9	8	10	6	2	1	1	1
青森県	1	3	1	1	3	4	3	4	3	2	2	0	0
岩手県	2	3	0	0	2	4	0	3	2	0	0	0	0
宮城県	0	3	2	2	3	3	2	3	3	0	0	0	0
秋田県	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	0	0
山形県	2	3	3	1	4	2	1	3	3	1	1	1	0
福島県	2	5	2	1	3	5	5	5	3	1	1	0	1
茨城県	2	6	1	0	5	7	3	8	3	1	3	0	0
栃木県	3	5	2	0	6	4	4	6	4	1	1	0	0
群馬県	1	5	1	1	5	5	4	6	3	0	1	1	0
埼玉県	9	21	4	3	18	18	14	21	15	1	1	1	0
千葉県	8	16	8	4	15	10	11	15	14	2	1	1	1
東京都	14	32	1	2	23	27	22	41	10	2	3	8	2
神奈川県	5	14	3	3	12	16	14	16	7	1	1	1	1
新潟県	2	3	1	2	4	3	2	4	1	0	0	0	0
長野県	2	4	3	3	4	5	2	4	1	0	1	1	0
山梨県	1	2	0	1	2	2	0	2	1	1	1	0	0
静岡県	3	10	1	0	10	7	1	11	8	1	1	3	0
愛知県	7	12	6	3	17	8	6	17	10	0	0	1	0
岐阜県	4	6	2	1	6	0	1	5	5	2	2	1	0
三重県	5	5	3	1	5	7	5	7	4	2	1	1	0
富山県	2	2	2	0	3	2	0	1	3	2	1	0	0
石川県	2	3	1	0	3	3	2	4	2	0	1	0	0
福井県	0	1	0	0	1	2	1	2	1	0	0	0	0
滋賀県	4	5	1	1	2	5	2	6	1	1	1	0	0
京都府	2	2	0	1	3	3	3	3	3	3	2	2	1
大阪府	11	18	5	5	9	17	12	23	7	4	0	0	2
兵庫県	5	10	0	1	7	7	8	11	4	0	0	2	0
奈良県	1	3	2	1	3	3	1	4	1	1	1	0	1
和歌山県	0	1	0	0	2	2	1	2	2	0	0	2	0
鳥取県	1	3	1	1	3	3	3	3	2	1	0	0	0
島根県	2	3	2	0	3	2	1	3	2	2	0	0	0
岡山県	1	3	3	2	4	4	2	4	4	0	0	1	0
広島県	4	4	2	2	5	5	3	6	4	1	1	1	0
山口県	1	6	3	2	7	3	2	7	4	2	1	1	0
徳島県	0	2	1	1	2	2	1	2	2	2	0	0	0
香川県	0	3	1	1	1	0	2	3	2	1	1	0	0
愛媛県	1	4	1	0	5	1	1	5	4	3	3	2	0
高知県	2	2	1	1	1	2	2	2	1	0	0	0	1
福岡県	5	7	2	2	8	6	4	10	1	1	0	2	1
佐賀県	0	3	1	0	2	3	3	3	1	0	0	0	0
長崎県	2	3	1	0	1	3	4	3	0	0	0	1	2
熊本県	0	3	1	3	3	3	3	3	1	1	0	0	0
大分県	2	3	0	0	1	2	1	3	1	0	2	0	0
宮崎県	1	3	1	0	1	4	3	4	1	0	0	1	0
鹿児島県	3	4	0	0	2	2	2	4	1	0	0	1	0
沖縄県	2	4	2	2	3	5	1	5	2	1	0	0	0
合計	135	274	85	59	243	242	178	319	165	47	37	37	14
都道府県・計	25	46	31	24	47	37	33	43	40	21	22	16	5
市・計	100	208	54	34	180	187	130	253	119	25	14	16	7
区・計	10	20	0	1	16	18	15	23	6	1	1	5	2

都道府県名	問20 新規中小企業者への配慮								問21	問22	問23	
	<p>①一般競争入札に際し、契約の履行の確保に支障がない限り、過去の実績を過度に求めないよう努めていますか。 努めている場合、新規中小企業者との契約に至ったものがありますか。</p> <p>②競争参加者の資格の設定に際し、契約の履行の確保に支障がない限り、下位等級者の参加が可能となるよう弾力的な運用に努めた場合は数字の1を記入してください。</p> <p>③少額随契に際し、契約履行の支障の有無に留意しながら、新規中小企業者を見積り先に含めるよう努めた場合は数字の1をご記入ください。</p> <p>④指名競争入札及び少額随契に際し、地方自治法施行令第167条の2第1項に基づき都道府県知事の認定に係る商品、その他関係法令等で認定された商品又はサービスのうち、新規中小企業者の取り組むものについて、受注機会の増大を図った場合は数字の1を記入してください。</p>								競争入札参加資格の審査で、官公需適格組合に対する総合点数の算定方法に関する特例の設定をしていますか？	その他問21以外に官公需適格組合に対する特別な措置がありますか？	平成29年度における官公需適格組合との契約件数及び同金額をご記入ください。	
	努めている	契約に至った	努めている	契約に至った	努めている	契約に至った	努めている	契約に至った				
北海道	1	1	1	0	1	0	2	1	4	4	730	2,083,328
青森県	2	0	1	0	2	2	1	0	2	0	14	139,189
岩手県	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	180	2,026,357
宮城県	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	440	931,432
秋田県	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	15	214,345
山形県	2	1	2	1	1	1	0	0	2	0	184	613,052
福島県	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	157	746,601
茨城県	5	1	4	0	2	0	2	0	5	0	194	752,119
栃木県	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	333	1,630,551
群馬県	3	1	1	1	1	0	0	0	0	0	89	892,906
埼玉県	9	1	7	0	7	3	1	0	19	0	170	14,646,524
千葉県	8	2	2	0	1	0	1	0	9	0	2,356	4,016,703
東京都	9	4	11	2	11	2	1	0	8	1	860	20,805,646
神奈川県	8	2	1	0	2	0	1	0	4	3	1,962	5,262,623
新潟県	2	0	2	0	2	0	0	0	1	1	93	759,344
長野県	3	0	0	0	2	1	0	0	0	0	45	150,165
山梨県	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	18	38,571
静岡県	6	1	1	0	2	2	1	1	2	0	888	1,149,289
愛知県	2	2	1	1	1	0	0	0	0	1	243	1,707,603
岐阜県	2	0	2	0	2	1	0	0	0	2	6	91,778
三重県	5	1	3	1	1	0	0	0	0	0	896	90,772
富山県	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	5	60,978
石川県	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	6	60,080
福井県	2	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
滋賀県	3	1	0	0	2	1	0	0	1	1	13	40,926
京都府	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	14	3,216
大阪府	5	2	1	0	4	0	0	0	4	2	771	2,647,449
兵庫県	4	3	2	1	2	1	1	0	0	2	49	1,302,719
奈良県	3	0	2	0	1	1	1	1	2	1	152	304,316
和歌山県	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	39	107,985
鳥取県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	272,863
島根県	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	47	235,433
岡山県	2	1	1	1	1	1	0	0	2	0	3	107,853
広島県	3	1	1	0	0	0	1	0	0	0	2	716,627
山口県	5	0	2	0	2	0	0	0	3	1	2,975	610,413
徳島県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
香川県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	20,131
愛媛県	2	1	1	0	2	1	0	0	0	0	4	56,330
高知県	2	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	78,607
福岡県	2	0	0	0	4	2	2	0	2	0	27	172,733
佐賀県	1	0	0	0	2	1	0	0	0	0	10	77,413
長崎県	2	1	0	0	1	0	0	0	1	0	2	160,097
熊本県	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	14	153,690
大分県	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
宮崎県	1	0	0	0	2	1	0	0	2	0	64	44,152
鹿児島県	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	8	57,607
沖縄県	1	0	2	0	2	2	0	0	1	1	16	48,932
合計	117	31	61	9	69	24	16	3	83	24	14,106	66,089,448
都道府県・計	29	10	18	3	17	10	8	1	21	9	3209	23640816
市・計	84	18	39	5	47	13	7	2	56	15	10,116	28,048,646
区・計	4	3	4	1	5	1	1	0	6	0	781	14,399,986