

平成 29 年度官公需における中小企業・小規模
事業者の受注機会の増大に関する調査事業

報告書

平成 30 年 3 月



三菱UFJリサーチ&コンサルティング
Mitsubishi UFJ Research and Consulting

目次

はじめに.....	1
第1章 調査方法等.....	2
1. 調査フロー.....	2
2. 調査方法.....	3
第2章 低入札価格調査制度の実施状況に関する調査.....	4
第3章 官公需発注における物品及び役務発注の実態把握.....	11
1. アンケート調査.....	11
2. ヒアリング調査.....	50
第4章 地方公共団体が講じている官公需施策に基づく具体的な発注事例の収集.....	58
参考資料編.....	97
参考資料1 アンケート調査票（中小企業・小規模事業者向け）.....	99
参考資料2 アンケート調査票（地方公共団体向け）.....	103
参考資料3 低入札価格調査結果.....	108

はじめに

国は、官公需についての中小企業者の受注の確保に関する法律(昭和41年法律第97号。以下、「官公需法」という。)に基づき、中小企業者に関する国等の契約の基本方針(以下、「契約の基本方針」という。)を閣議決定する。

本調査では、官公需法に基づき閣議決定された契約の基本方針を踏まえ、低入札価格調査制度の実施状況を取りまとめるとともに、発注者側の課題等及び受注者側のニーズ等を把握するため物品及び役務の中小企業・小規模事業者の官公需受注状況の実態把握等を行い、官公需に関わる中小企業・小規模事業者の受注機会の増大に向けた施策の在り方についての検討の基礎資料として整理した。

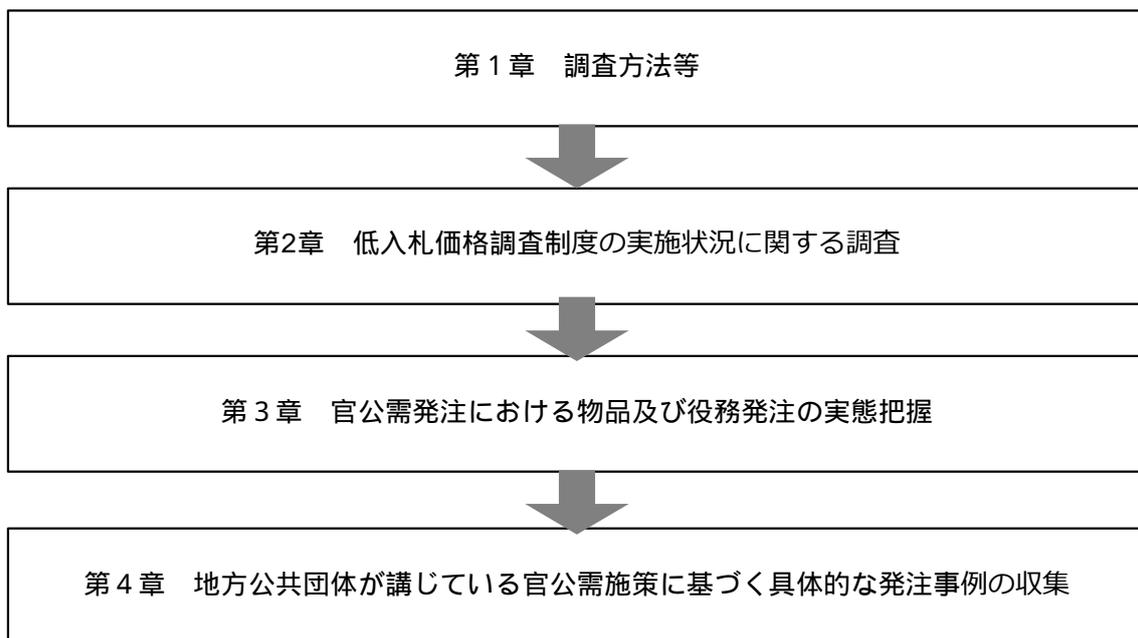
併せて、地方公共団体が講じている中小企業・小規模事業者の受注機会を確保するための施策に基づき実施している具体的な発注事例を収集し、取りまとめを行った。

第1章 調査方法等

1. 調査フロー

本調査における調査フローは以下のとおりである。

図表1-1 調査フロー



2. 調査方法

「第2章 低入札価格調査制度の実施状況に関する調査」では、国等が物品の製造及び役務の提供並びに工事に関する契約において低入札価格調査を実施した結果が当該機関のホームページ上に公表されている場合、案件データベースを作成するとともに、昨年度と今年度の低入札価格調査の実施件数等について比較分析を行った。

「第3章 官公需発注における物品及び役務発注の実態把握」では、官公需調達サイトに登録があり、官公需での受託実績を有する中小企業に対するアンケート調査やヒアリング調査を実施した。これを通じて、

○行政機関からの受注実績

○応札を見送らざるを得なかった案件の有無とその理由

○落札後に履行に困難を生じた案件の有無とその実例

等を収集し、官公需における課題・問題点等について分析を行った。

「第4章 地方公共団体が講じている官公需施策に基づく具体的な発注事例の収集」では、地方公共団体に対するアンケート調査を実施し、

トライアル発注、ベンチャー企業等への優先発注

分離・分割発注

入札方式の改善（既落札者を除外した競争入札の実施）

中小企業・小規模事業者の受注機会拡大支援

官公需適格組合等に対する特別な措置

地域内事業者の受注機会拡大

行政施策目的に則した企業に対する優遇措置

石油組合及び加入する石油販売業者の受注機会の増大

に関する発注事例を収集し、その中から、30 事例程度を当該事例の所管課に対して確認を取った上で整理した。

第2章 低入札価格調査制度の実施状況に関する調査

本調査では、国の行政機関等における低入札価格調査の実施状況について、ウェブサイトでの公表状況を把握した。

調査対象とした国の行政機関等は、過年度に実施された中小企業庁「平成28年度官公需における中小企業・小規模事業者の受注機会の増大に関する調査事業（平成29年3月）」等を踏まえ、全府省と主な地方支分部局、外局、独立行政法人、国立研究開発法人、国立大学法人等とした。

調査対象期間は、平成28年10月から平成29年9月である（調査結果の詳細については、「参考資料3 低入札価格調査制度に係る調査結果」を参照）。

図表2-1 主な調査対象機関(国の行政機関)

府省	地方支分部局	外局等
内閣府	沖縄総合事務局、宮内庁	公正取引委員会、国家公安委員会（警察庁）、金融庁、消費者庁
復興庁	—	—
総務省	総合通信局、行政評価局	消防庁、公害等調整委員会
法務省	法務局、矯正管区、地方入国管理局	公安審査委員会、公安調査庁
外務省	—	—
財務省	財務局、税関	国税庁（国税局）
文部科学省	—	文化庁
厚生労働省	厚生局	—
農林水産省	農政局	林野庁、水産庁
経済産業省	経済産業局	中小企業庁、特許庁、資源エネルギー庁
国土交通省	地方整備局、北海道開発局、地方運輸局、地方航空局	観光庁、気象庁、海上保安庁、運輸安全委員会
環境省	地方環境事務所	原子力規制委員会・原子力規制庁
防衛省	地方防衛局	統合幕僚監部

(1) 低入札価格調査結果の公表状況

対象期間(平成28年10月～平成29年9月)の低入札価格調査の実施件数は、1,317件であった。

平成22年4月から平成23年9月までの年平均が1,907件¹、平成23年10月から平成24年9月の実績が1,903件、平成24年10月から平成25年9月までの実績が1,668件、平成25年10月から平成26年9月までの実績が1,269件、平成26年10月から平成27年までが1,006件、平成27年10月から平成28年までが1,093件であることを踏まえると、一時期の減少傾向から増加に転じたことになる。

案件の種別(工事、物品、役務)の実績をみると、工事が1,038件と全体の78.8%を占め、役務が21.0%、物品は0.2%であった²。

図表2-2 低入札価格調査の公表状況

業務の種類	件数	構成比
工事	1,038	78.8%
物品	3	0.2%
役務	276	21.0%
全体	1,317	100.0%

注)工事、物品、役務の業務区分は、各発注機関の公表資料の定義に従った。

¹ 同期間(1.5ヶ年)の実施件数は2,861件であり、1年分に換算すると1,907件(中小企業庁「平成23年度官公需発注が中小企業者の事業活動等に与える影響に関する調査報告書(平成24年2月)」)

² 入札契約適正化法第3条第2項により、公共工事の入札及び契約については、入札及び契約の過程並びに契約の内容の透明性が確保されることとされていることから、結果がウェブ上で公表されていることが多いと考えられるものの、役務、物品の製造については必ずしもウェブ上で公表されていないと考えられる点に留意が必要である。

(2) 最低入札価格の予定価格に対する割合

低入札価格調査が実施・公表された案件のうち、最低入札価格と予定価格が公表されている 1,142 件について、最低入札価格の予定価格に対する割合を算出したところ、全体の平均値は 70.4%であった。

業務種別の実績をみると、工事の平均値は、72.9%である。また、最小値と最大値の開きは、12.5%から 98.8%となっていた。

役務は、平均値が 57.7%と工事に比べて低く、最小値と最大値の開きは 7.3%から 86.4%である。

平均値自体は過年度調査とほぼ同じであるが、極端に低い価格で入札している業者が一部に存在していることがうかがえる。

図表 2-3 最低入札価格の予定価格に対する割合

業務の種類	件数	平均値	最大値	最小値
工事	958	72.9%	98.8%	12.5%
物品	2	22.8%	43.5%	2.1%
役務	182	57.7%	86.4%	7.3%
全体	1,142	70.4%	98.8%	2.1%

注) 工事、物品、役務の業務区分は、各発注機関の公表資料の定義に従った。

(3) 調査基準価格³の予定価格に対する割合

低入札価格調査が実施・公表された案件のうち、調査基準価格と予定価格が公表されている 750 件について、調査基準価格の予定価格に対する割合を算出したところ、全体の平均値は 88.1%であった。

業務種別の実績をみると、工事の平均値は、89.4%、役務は 78.7%であった。

図表2-4 調査基準価格の予定価格に対する割合

業務の種類	件数	平均値	最大値	最小値
工事	659	89.4%	95.4%	60.0%
物品	1	64.8%	64.8%	64.8%
役務	90	78.7%	90.0%	60.0%
全体	750	88.1%	95.4%	60.0%

注) 工事、物品、役務の業務区分は、各発注機関の公表資料の定義に従った。

³ 低入札価格調査を実施する際の基準。予算決算及び会計令第 85 条において、「当該契約の内容に適合した履行がされないこととなるおそれがあると認められる場合の基準」として、この価格を下回った場合には調査を行うこととしている。

(4) 契約価格の予定価格に対する割合

低入札価格調査が実施・公表された案件のうち、契約価格と予定価格が公表されている1,016件について、契約価格の予定価格に対する割合を算出したところ、全体の平均値は70.8%であった。

業務種別の実績をみると、工事の平均値は、72.8%、役務は58.9%であった。

また、最小値を見ると工事は18.4%、役務は7.3%である。

この値を、図表2-3で見た「最低入札価格の予定価格に対する割合」の最小値と比べると、工事については、最低入札価格よりも、わずかではあるものの、高い金額で契約されていることから、履行が不可能と考えられるほどの低価格落札は排除されていることが分かる。

他方、役務については、同じであることから、低入札価格調査が実施されても、最低入札価格がほぼそのまま契約価格になっているケースが多いものと考えられる。

図表2-5 契約価格の予定価格に対する割合

業務の種類	件数	平均値	最大値	最小値
工事	876	72.8%	98.8%	18.4%
物品	2	22.8%	43.5%	2.1%
役務	138	58.9%	86.4%	7.3%
全体	1,016	70.8%	98.8%	2.1%

注) 工事、物品、役務の業務区分は、各発注機関の公表資料の定義に従った。

(5) 最低入札価格の調査基準価格に対する割合

低入札価格調査が実施・公表された案件のうち、最低入札価格と調査基準価格が公表されている 899 件について、最低入札価格の調査基準価格に対する割合を算出したところ、全体の平均値は 82.6%であった。

種別の実績をみると、工事の平均値は、83.2%、役務は 79.5%であった。

図表2-6 最低入札価格の調査基準価格に対する割合

業務の種類	件数	平均値	最大値	最小値
工事	754	83.2%	100.0%	9.1%
物品	1	67.2%	67.2%	67.2%
役務	144	79.5%	100.0%	15.1%
全体	899	82.6%	100.0%	9.1%

注) 工事、物品、役務の業務区分は、各発注機関の公表資料の定義に従った。

(6) 最低価格入札者と落札者の相違

最低価格入札者名と落札者名の情報がともに公表されていた案件（1,317 件のうち 1,168 件）について、最低価格入札者と落札者とが異なる案件は 81 件（6.9%）のみであるが、昨年度の 1.7%から比べると 5%ポイント程度増加している。

また、案件の種別（工事、役務）にみると、最低価格入札者と落札者とが異なる案件 81 件（6.9%）のうち、工事が 31 件（3.2%）、役務が 50 件（24.5%）であり、役務は工事に比べ、案件数比で見ると、最低価格入札者名と落札者名が異なる割合が高い⁴。

図表 2-7 最低価格入札者と落札者が相違している案件

業務の種類	件数	最低価格入札者と落札者が一致	最低価格入札者と落札者が不一致	不一致割合
工事	961	930	31	3.2%
物品	3	3	-	-
役務	204	154	50	24.5%
全体	1,168	1,087	81	6.9%

注 1) 工事、物品、役務の業務区分は、各発注機関の公表資料の定義に従った。

⁴ () かつこ内数値は、最低価格入札者と落札者とが異なる割合（不一致割合）。

第3章 官公需発注における物品及び役務発注の実態把握

本章では、地方公共団体からの官公需受注実績のある企業を中心に官公需の受注の実態や課題等を把握するため、アンケート調査およびヒアリング調査を実施した。

1. アンケート調査

(1) 調査概要(未編集)

アンケート調査対象

官公需調達サイト等を活用し、中小企業かつ官公需の受託実績を有すると想定される企業を選定した。

調査方法

アンケート調査票を郵送配布し、郵送回収を行った。

調査実施時期

2018年1～2月

調査項目

調査項目は次に示す通りである。

(調査票については、「参考資料1 アンケート調査票」を参照)

図表3-1 調査項目

・行政機関等からの受注実績
- 見積依頼への対応常用
- 応札実績
- 売上高に占める行政機関等からの受注総額の割合
・行政機関からの応札を見送った案件の有無とその理由
・行政機関から案件落札後、履行に困難を生じた案件の有無・実例の紹介
・行政機関等の入札における改善の希望や今後の展開など

回収結果

有効回答は以下のとおりである。

図表3-2 回収機関数・回収率

発送数	回収数	回収率
3000	1049	35 %

(2) アンケート調査結果

回答企業の概要

a) 本社所在地

本社所在地は「東京都」の割合が最も高く 16.5%となっている。次いで、「北海道(9.5%)」、「大阪府(5.7%)」となっている。

図表3-3 本社所在地

(n=1049)

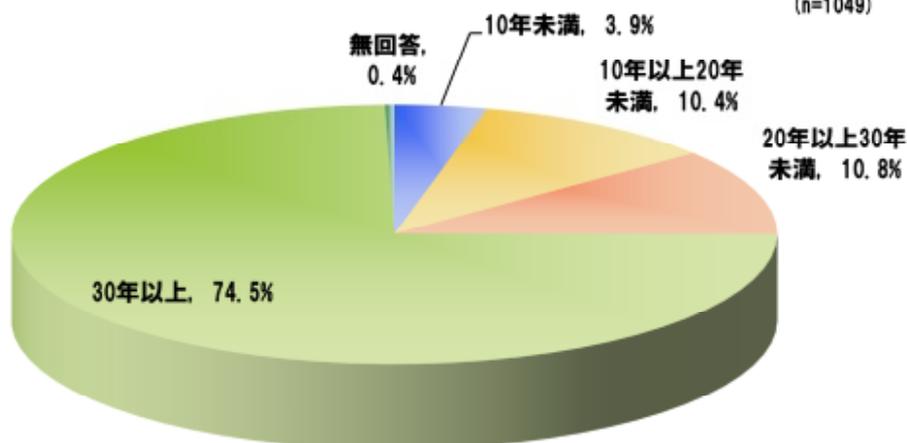
北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県
9.5%	1.7%	0.7%	1.9%	0.7%	0.9%	0.9%	2.6%	0.6%
群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県
1.0%	2.3%	2.3%	16.5%	3.8%	3.1%	1.0%	2.2%	1.4%
山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府
0.7%	1.5%	2.6%	2.7%	4.3%	1.2%	1.0%	3.6%	5.7%
兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県
2.2%	0.6%	1.0%	1.1%	1.0%	1.2%	2.4%	1.3%	0.8%
香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県
0.9%	0.6%	0.7%	3.4%	0.4%	1.0%	0.7%	0.8%	1.0%
鹿児島県	沖縄県	無回答						
1.0%	0.6%	1.1%						

b) 営業年数

会社設立後の営業年数は「30年以上」の割合が最も高く 74.5%となっている。次いで、「20年以上30年未満(10.8%)」、「20年以上30年未満(10.8%)」、「10年以上20年未満(10.4%)」、「10年未満(3.9%)」、「無回答(0.4%)」となっている。

図表3-4 営業年数

(n=1049)

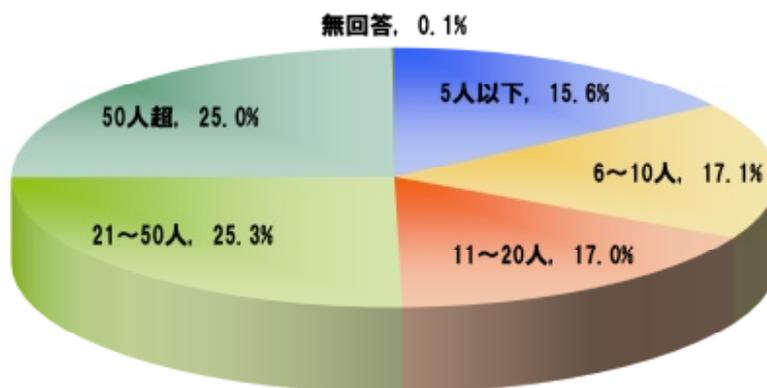


c) 常時雇用従業員数

直近の決算期における常時雇用従業員数は「21～50人」の割合が最も高く25.3%となっている。次いで、「50人超（25.0%）」、「6～10人（17.1%）」となっている。

図表3-5 常時雇用従業員数

(n=1049)

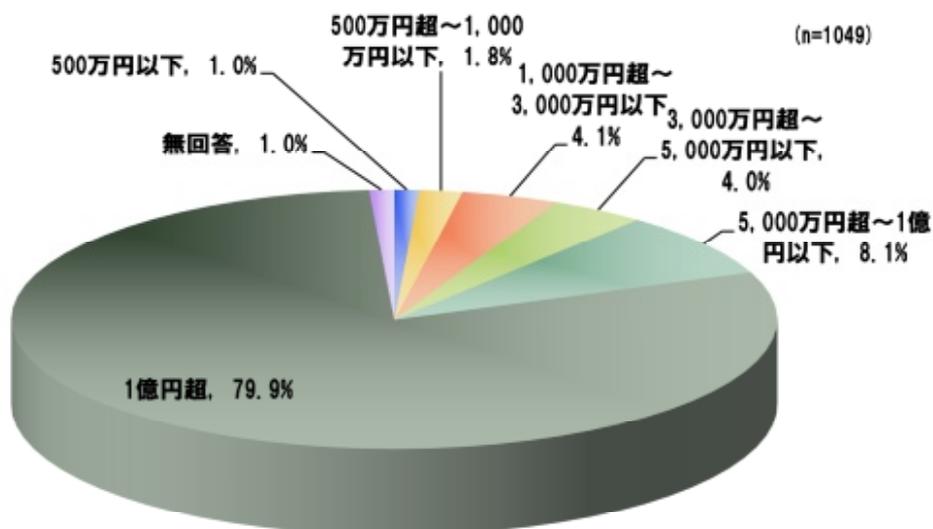


d) 売上高

直近の決算期における売上高は「1億円超」の割合が最も高く79.9%となっている。次いで、「5,000万円超～1億円以下（8.1%）」、「1,000万円超～3,000万円以下（4.1%）」となっている。

図表3-6 売上高

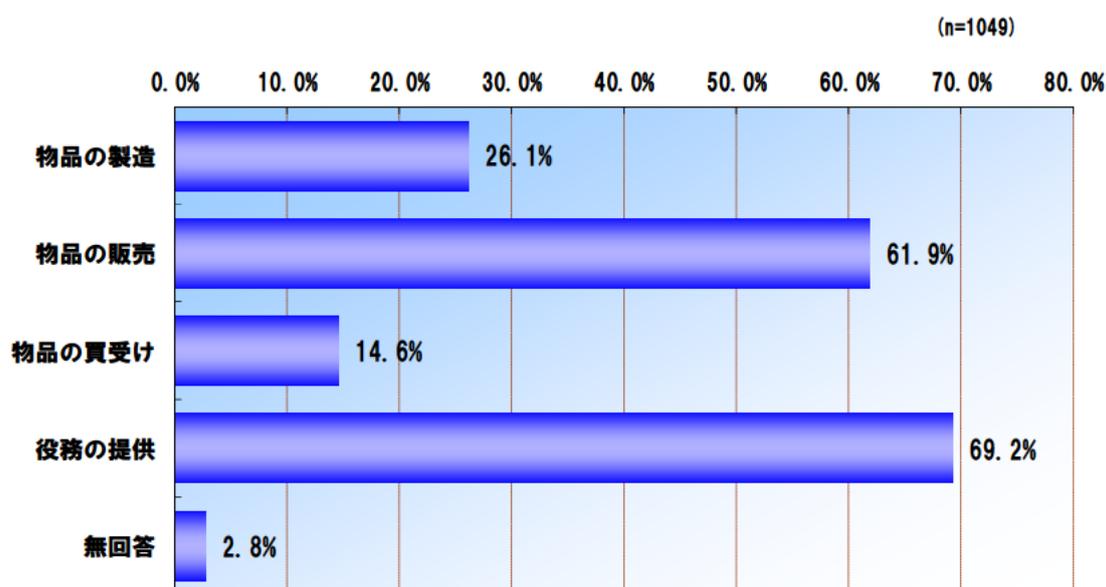
(n=1049)



e) 全省庁統一資格の種類

取得している全省庁統一資格の種類は「役務の提供」の割合が最も高く 69.2%となっている。次いで、「物品の販売 (61.9%)」、「物品の製造 (26.1%)」となっている。

図表3-7 全省庁統一資格の種類



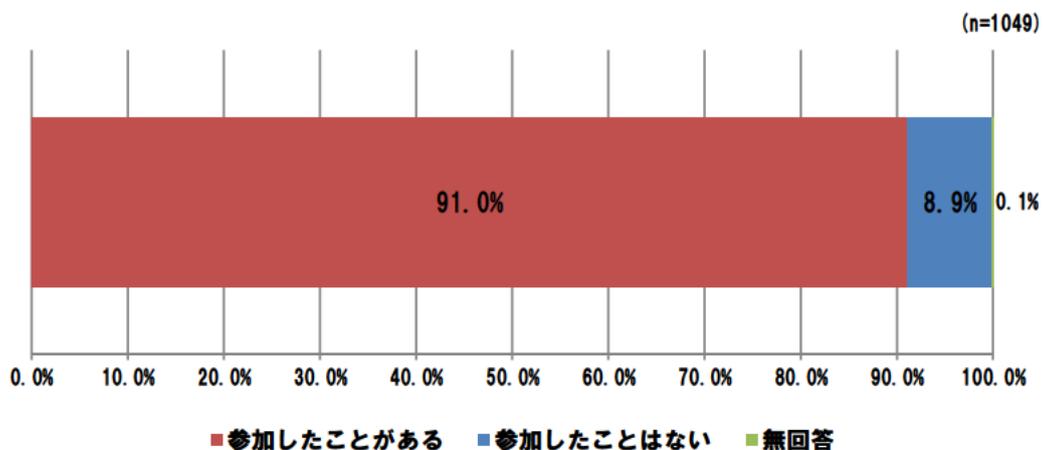
②過去3年間（平成27年度～29年度）における行政機関等の入札等への参加状況

a) 行政機関等の入札等への参加実績（問6-1）

過去3年間（平成27年度～29年度）における行政機関等の入札等への参加実績については「参加したことがある」の割合が最も高く 91.0%となっている。次いで、「参加したことはない (8.9%)」となっている。

営業年数別では、営業年数が長くなるほど「参加したことがある」の割合が高くなっており、「10年未満」では 80.5%であるのに対し「30年以上」では 92.8%となっている。また売上高別では、売上が大きくなるほど「参加したことがある」の割合が高くなっており、「500万円以下」では 54.5%であるのに対し、「1億円超」では 92.2%となっている。

図表3-8 行政機関等の入札等への参加実績



図表3-9 行政機関等の入札等への参加実績(営業年数別)

	n	参加したことがある	参加したことはない	無回答
合計	1049	955	93	1
	100.0%	91.0%	8.9%	0.1%
10年未満	41	33	8	0
	100.0%	80.5%	19.5%	0.0%
10年以上 20年未満	109	88	20	1
	100.0%	80.7%	18.3%	0.9%
20年以上 30年未満	113	104	9	0
	100.0%	92.0%	8.0%	0.0%
30年以上	782	726	56	0
	100.0%	92.8%	7.2%	0.0%
無回答	4	4	0	0
	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%

図表3-10 行政機関等の入札等への参加実績(常時雇用従業者数別)

	n	参加したことがある	参加したことはない	無回答
合計	1049	955	93	1
	100.0%	91.0%	8.9%	0.1%
5人以下	164	139	24	1
	100.0%	84.8%	14.6%	0.6%
6～10人	179	170	9	0
	100.0%	95.0%	5.0%	0.0%
11～20人	178	164	14	0
	100.0%	92.1%	7.9%	0.0%
21～50人	265	246	19	0
	100.0%	92.8%	7.2%	0.0%
50人超	262	235	27	0
	100.0%	89.7%	10.3%	0.0%
無回答	1	1	0	0
	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%

表3-11 行政機関等の入札等への参加実績(売上高別)

	n	参加したことがある	参加したことはない	無回答
合計	1049	955	93	1
	100.0%	91.0%	8.9%	0.1%
500万円以下	11	6	4	1
	100.0%	54.5%	36.4%	9.1%
500万円超～1,000万円以下	19	17	2	0
	100.0%	89.5%	10.5%	0.0%
1,000万円超～3,000万円以下	43	37	6	0
	100.0%	86.0%	14.0%	0.0%
3,000万円超～5,000万円以下	42	36	6	0
	100.0%	85.7%	14.3%	0.0%
5,000万円超～1億円以下	85	76	9	0
	100.0%	89.4%	10.6%	0.0%
1億円超	838	773	65	0
	100.0%	92.2%	7.8%	0.0%
無回答	11	10	1	0
	100.0%	90.9%	9.1%	0.0%

図表3-12 行政機関等の入札等への参加実績(資格の種類別)

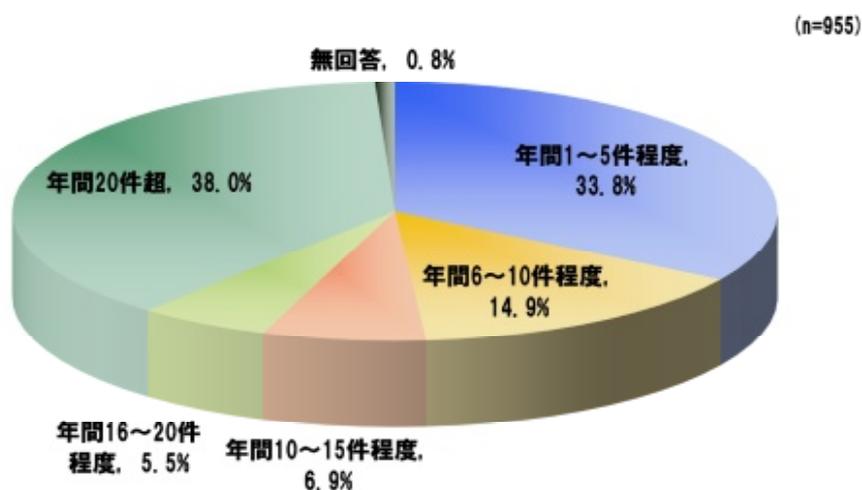
	n	参加したことがある	参加したことはない	無回答
合計	1049	955	93	1
	100.0%	91.0%	8.9%	0.1%
物品の製造	274	246	28	0
	100.0%	89.8%	10.2%	0.0%
物品の販売	649	605	44	0
	100.0%	93.2%	6.8%	0.0%
物品の買受け	153	140	13	0
	100.0%	91.5%	8.5%	0.0%
役務の提供	726	666	60	0
	100.0%	91.7%	8.3%	0.0%
無回答	29	21	7	1
	100.0%	72.4%	24.1%	3.4%

b) 行政機関等の入札等への年間平均参加件数(問6-2)

前設問において、行政機関等の入札等に参加したことがあると回答した955件について、年間平均参加件数をたずねた。「年間20件超」の割合が最も高く38.0%となっている。次いで、「年間1~5件程度(33.8%)」、「年間6~10件程度(14.9%)」となっている。

営業年数別では、営業年数が長くなるほど年間平均参加件数が多くなっている。また常時雇用従業者数別では、従業者数が多い企業ほど年間平均参加件数が多くなっている。資格の種類別でみると、「物品の製造」「物品の販売」「役務の提供」では全体の傾向と同様に「年間20件超」の割合が最も高く、次いで「年間1~5件程度」の割合が高くなっている。

図表3-13 行政機関等の入札等への年間平均参加件数



図表3-14 行政機関等の入札等への年間平均参加件数(営業年数別)

	n	年間1 ~5件 程度	年間6 ~10件 程度	年間10 ~15件 程度	年間16 ~20件 程度	年間20 件超	無回答
合計	955	323	142	66	53	363	8
	100.0%	33.8%	14.9%	6.9%	5.5%	38.0%	0.8%
10年未満	33	19	8	0	0	6	0
	100.0%	57.6%	24.2%	0.0%	0.0%	18.2%	0.0%
10年以上20年未満	88	51	16	7	3	10	1
	100.0%	58.0%	18.2%	8.0%	3.4%	11.4%	1.1%
20年以上30年未満	104	38	19	8	5	31	3
	100.0%	36.5%	18.3%	7.7%	4.8%	29.8%	2.9%
30年以上	726	215	97	51	45	316	2
	100.0%	29.6%	13.4%	7.0%	6.2%	43.5%	0.3%
無回答	4	0	2	0	0	0	2
	100.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%

図表3-15 行政機関等の入札等への年間平均参加件数(常時雇用従業者数別)

	n	年間1 ~5件 程度	年間6 ~10件 程度	年間10 ~15件 程度	年間16 ~20件 程度	年間20 件超	無回答
合計	955	323	142	66	53	363	8
	100.0%	33.8%	14.9%	6.9%	5.5%	38.0%	0.8%
5人以下	139	69	23	9	8	30	0
	100.0%	49.6%	16.5%	6.5%	5.8%	21.6%	0.0%
6~10人	170	69	31	13	7	45	5
	100.0%	40.6%	18.2%	7.6%	4.1%	26.5%	2.9%
11~20人	164	51	29	22	6	55	1
	100.0%	31.1%	17.7%	13.4%	3.7%	33.5%	0.6%
21~50人	246	72	33	10	15	115	1
	100.0%	29.3%	13.4%	4.1%	6.1%	46.7%	0.4%
50人超	235	62	26	12	17	118	0
	100.0%	26.4%	11.1%	5.1%	7.2%	50.2%	0.0%
無回答	1	0	0	0	0	0	1
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

図表3-16 行政機関等の入札等への年間平均参加件数(売上高別)

	n	年間1 ~5件 程度	年間6 ~10件 程度	年間10 ~15件 程度	年間16 ~20件 程度	年間20 件超	無回答
合計	955	323	142	66	53	363	8
	100.0%	33.8%	14.9%	6.9%	5.5%	38.0%	0.8%
500万円以下	6	4	1	0	0	1	0
	100.0%	66.7%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%
500万円超~1,000万円以下	17	10	2	1	2	2	0
	100.0%	58.8%	11.8%	5.9%	11.8%	11.8%	0.0%
1,000万円超~3,000万円以下	37	23	8	1	1	4	0
	100.0%	62.2%	21.6%	2.7%	2.7%	10.8%	0.0%
3,000万円超~5,000万円以下	36	20	7	2	2	5	0
	100.0%	55.6%	19.4%	5.6%	5.6%	13.9%	0.0%
5,000万円超~1億円以下	76	31	8	7	6	22	2
	100.0%	40.8%	10.5%	9.2%	7.9%	28.9%	2.6%
1億円超	773	231	114	55	41	327	5
	100.0%	29.9%	14.7%	7.1%	5.3%	42.3%	0.6%
無回答	10	4	2	0	1	2	1
	100.0%	40.0%	20.0%	0.0%	10.0%	20.0%	10.0%

図表3-17 行政機関等の入札等への年間平均参加件数(資格の種類別)

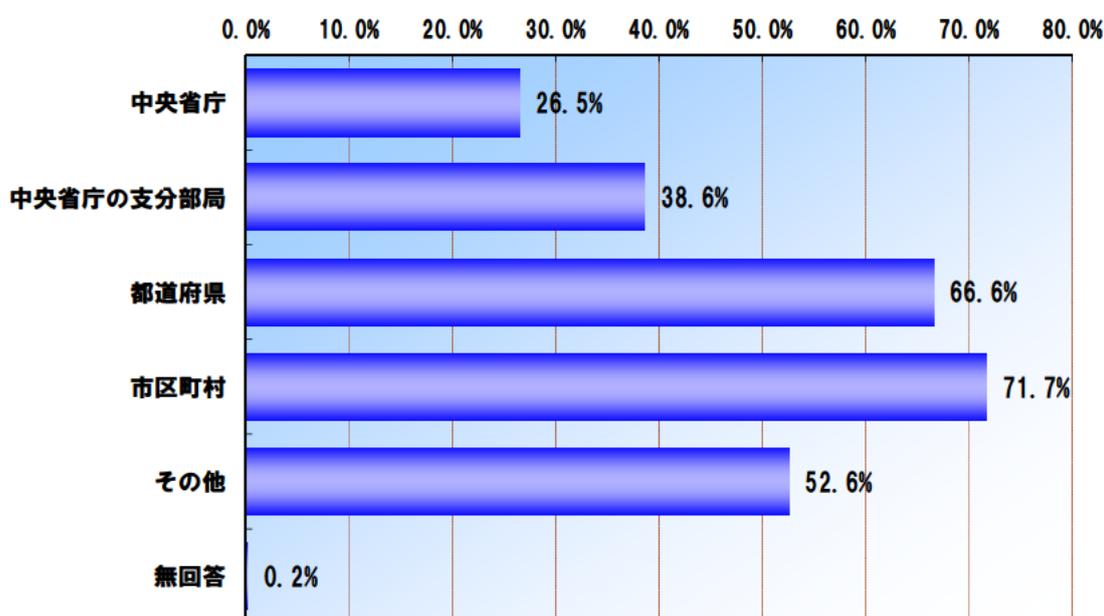
	n	年間1 ~5件 程度	年間6 ~10件 程度	年間10 ~15件 程度	年間16 ~20件 程度	年間20 件超	無回答
合計	955	323	142	66	53	363	8
	100.0%	33.8%	14.9%	6.9%	5.5%	38.0%	0.8%
物品の製造	246	87	30	18	17	92	2
	100.0%	35.4%	12.2%	7.3%	6.9%	37.4%	0.8%
物品の販売	605	193	95	39	35	240	3
	100.0%	31.9%	15.7%	6.4%	5.8%	39.7%	0.5%
物品の買受け	140	51	32	15	5	35	2
	100.0%	36.4%	22.9%	10.7%	3.6%	25.0%	1.4%
役務の提供	666	199	101	44	40	276	6
	100.0%	29.9%	15.2%	6.6%	6.0%	41.4%	0.9%
無回答	21	12	2	0	1	5	1
	100.0%	57.1%	9.5%	0.0%	4.8%	23.8%	4.8%

c) 行政機関等の入札等に参加した際の発注元（問 6-2②）

同様に行政機関等の入札等に参加したことがあると回答した 955 件について、入札等に参加した際の発注元についてたずねたところ、「市区町村」の割合が最も高く 71.7%となっている。次いで、「都道府県（66.6%）」、「その他（52.6%）」となっている。

図表3-18 行政機関等の入札等に参加した際の発注元

(n=955)



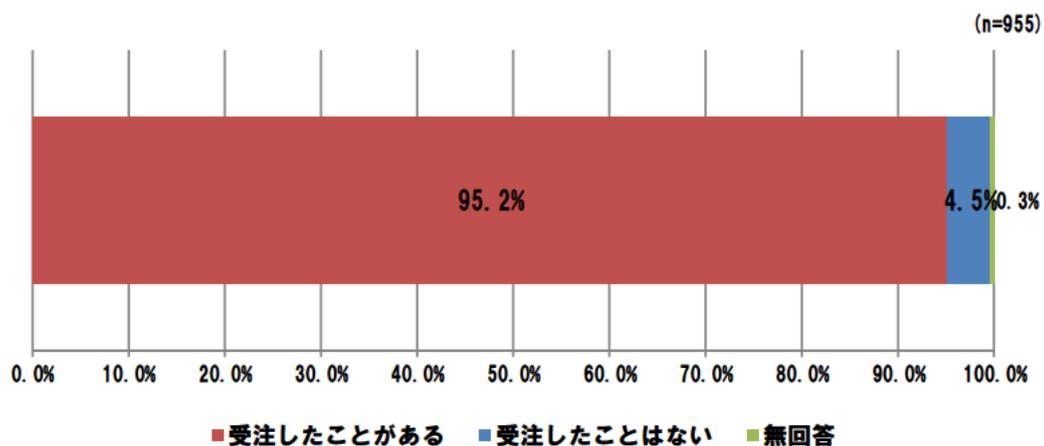
③過去3年間（平成27年度～29年度）における行政機関等の入札等への受注状況

a) 行政機関等の入札等の受注実績（問 7-1）

同様に②a)において行政機関等の入札等に参加したことがあると回答した 955 件について、受注実績をたずねたところ「受注したことがある」の割合が最も高く 95.2%となっている。次いで、「受注したことはない（4.5%）」となっている。

営業年数別では、営業年数が長くなるほど「受注したことがある」の割合が高くなっており、「10年未満」が90.9%であるのに対し「30年以上」では96.0%となっている。また資格の種類別では、いずれの資格においても全体の傾向同様に「受注したことがある」が90%以上を占めている。

図表3-19 行政機関等の入札等の受注実績



図表3-20 行政機関等の入札等への受注実績(営業年数別)

	n	受注したことがある	受注したことはない	無回答
合計	955	909	43	3
	100.0%	95.2%	4.5%	0.3%
10年未満	33	30	3	0
	100.0%	90.9%	9.1%	0.0%
10年以上20年未満	88	80	7	1
	100.0%	90.9%	8.0%	1.1%
20年以上30年未満	104	98	6	0
	100.0%	94.2%	5.8%	0.0%
30年以上	726	697	27	2
	100.0%	96.0%	3.7%	0.3%
無回答	4	4	0	0
	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%

図表3-21 行政機関等の入札等への受注実績(常時雇用従業者数別)

	n	受注したことがある	受注したことはない	無回答
合計	955	909	43	3
	100.0%	95.2%	4.5%	0.3%
5人以下	139	128	10	1
	100.0%	92.1%	7.2%	0.7%
6～10人	170	159	11	0
	100.0%	93.5%	6.5%	0.0%
11～20人	164	157	6	1
	100.0%	95.7%	3.7%	0.6%
21～50人	246	241	5	0
	100.0%	98.0%	2.0%	0.0%
50人超	235	223	11	1
	100.0%	94.9%	4.7%	0.4%
無回答	1	1	0	0
	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%

図表3-22 行政機関等の入札等への受注実績(売上高別)

	n	受注したことがある	受注したことはない	無回答
合計	955	909	43	3
	100.0%	95.2%	4.5%	0.3%
500万円以下	6	5	1	0
	100.0%	83.3%	16.7%	0.0%
500万円超～1,000万円以下	17	15	2	0
	100.0%	88.2%	11.8%	0.0%
1,000万円超～3,000万円以下	37	32	5	0
	100.0%	86.5%	13.5%	0.0%
3,000万円超～5,000万円以下	36	33	3	0
	100.0%	91.7%	8.3%	0.0%
5,000万円超～1億円以下	76	71	5	0
	100.0%	93.4%	6.6%	0.0%
1億円超	773	743	27	3
	100.0%	96.1%	3.5%	0.4%
無回答	10	10	0	0
	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%

図表3-23 行政機関等の入札等への受注実績(資格の種類別)

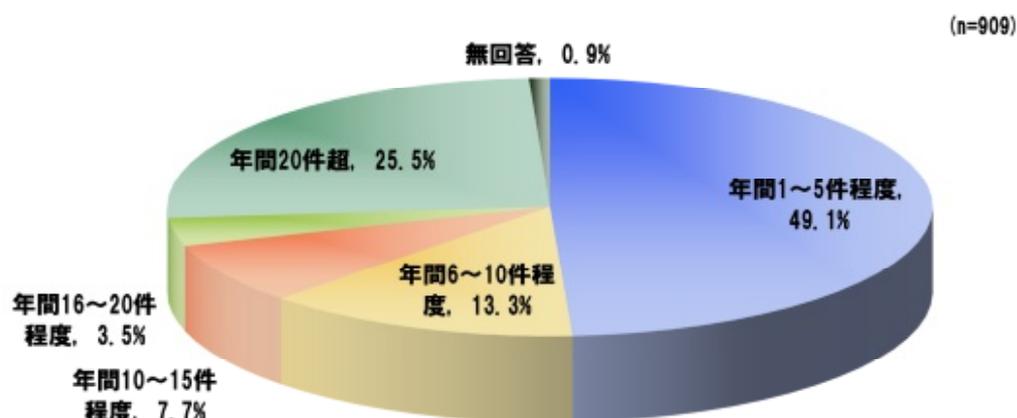
	n	受注したことがある	受注したことはない	無回答
合計	955	909	43	3
	100.0%	95.2%	4.5%	0.3%
物品の製造	246	234	11	1
	100.0%	95.1%	4.5%	0.4%
物品の販売	605	575	28	2
	100.0%	95.0%	4.6%	0.3%
物品の買受け	140	132	8	0
	100.0%	94.3%	5.7%	0.0%
役務の提供	666	643	23	0
	100.0%	96.5%	3.5%	0.0%
無回答	21	20	1	0
	100.0%	95.2%	4.8%	0.0%

b) 行政機関等の入札等の年間平均受注件数(問7-2)

前設問において行政機関等の入札等に受注したことがあると回答した909件について、年間平均受注件数をたずねたところ「年間1~5件程度」の割合が最も高く49.1%となっている。次いで、「年間20件超(25.5%)」、「年間6~10件程度(13.3%)」となっている。

常時雇用従業者数では、従業者数が多くなるほど年間平均受注件数が多くなっている。資格の種類別でみると、「物品の製造」「物品の販売」「役務の提供」では全体の傾向と同様に「年間1~5件程度」の割合が最も高く、次いで「年間20件超」の割合が高くなっている。

図表3-24 行政機関等の入札等の年間平均受注件数



図表3-25 行政機関等の入札等への年間平均受注件数(営業年数別)

	n	年間1 ~5件 程度	年間6 ~10件 程度	年間10 ~15件 程度	年間16 ~20件 程度	年間20 件超	無回答
合計	909	446	121	70	32	232	8
	100.0%	49.1%	13.3%	7.7%	3.5%	25.5%	0.9%
10年未満	30	23	2	0	1	3	1
	100.0%	76.7%	6.7%	0.0%	3.3%	10.0%	3.3%
10年以上20年未満	80	65	7	1	1	6	0
	100.0%	81.3%	8.7%	1.3%	1.3%	7.5%	0.0%
20年以上30年未満	98	59	8	7	5	18	1
	100.0%	60.2%	8.2%	7.1%	5.1%	18.4%	1.0%
30年以上	697	295	104	62	25	205	6
	100.0%	42.3%	14.9%	8.9%	3.6%	29.4%	0.9%
無回答	4	4	0	0	0	0	0
	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

図表3-26 行政機関等の入札等への年間平均受注件数(常時雇用従業者数別)

	n	年間1 ~5件 程度	年間6 ~10件 程度	年間10 ~15件 程度	年間16 ~20件 程度	年間20 件超	無回答
合計	909	446	121	70	32	232	8
	100.0%	49.1%	13.3%	7.7%	3.5%	25.5%	0.9%
5人以下	128	89	13	6	2	15	3
	100.0%	69.5%	10.2%	4.7%	1.6%	11.7%	2.3%
6~10人	159	91	24	12	9	23	0
	100.0%	57.2%	15.1%	7.5%	5.7%	14.5%	0.0%
11~20人	157	73	30	12	8	33	1
	100.0%	46.5%	19.1%	7.6%	5.1%	21.0%	0.6%
21~50人	241	102	33	16	8	79	3
	100.0%	42.3%	13.7%	6.6%	3.3%	32.8%	1.2%
50人超	223	90	21	24	5	82	1
	100.0%	40.4%	9.4%	10.8%	2.2%	36.8%	0.4%
無回答	1	1	0	0	0	0	0
	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

図表3-27 行政機関等の入札等への年間平均受注件数(売上高別)

	n	年間1 ~5件 程度	年間6 ~10件 程度	年間10 ~15件 程度	年間16 ~20件 程度	年間20 件超	無回答
合計	909	446	121	70	32	232	8
	100.0%	49.1%	13.3%	7.7%	3.5%	25.5%	0.9%
500万円以下	5	3	1	0	0	1	0
	100.0%	60.0%	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%
500万円超~1,000万円以下	15	12	0	1	1	1	0
	100.0%	80.0%	0.0%	6.7%	6.7%	6.7%	0.0%
1,000万円超~3,000万円以下	32	25	2	0	0	3	2
	100.0%	78.1%	6.3%	0.0%	0.0%	9.4%	6.3%
3,000万円超~5,000万円以下	33	27	3	1	0	2	0
	100.0%	81.8%	9.1%	3.0%	0.0%	6.1%	0.0%
5,000万円超~1億円以下	71	42	10	4	4	11	0
	100.0%	59.2%	14.1%	5.6%	5.6%	15.5%	0.0%
1億円超	743	328	104	64	27	214	6
	100.0%	44.1%	14.0%	8.6%	3.6%	28.8%	0.8%
無回答	10	9	1	0	0	0	0
	100.0%	90.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

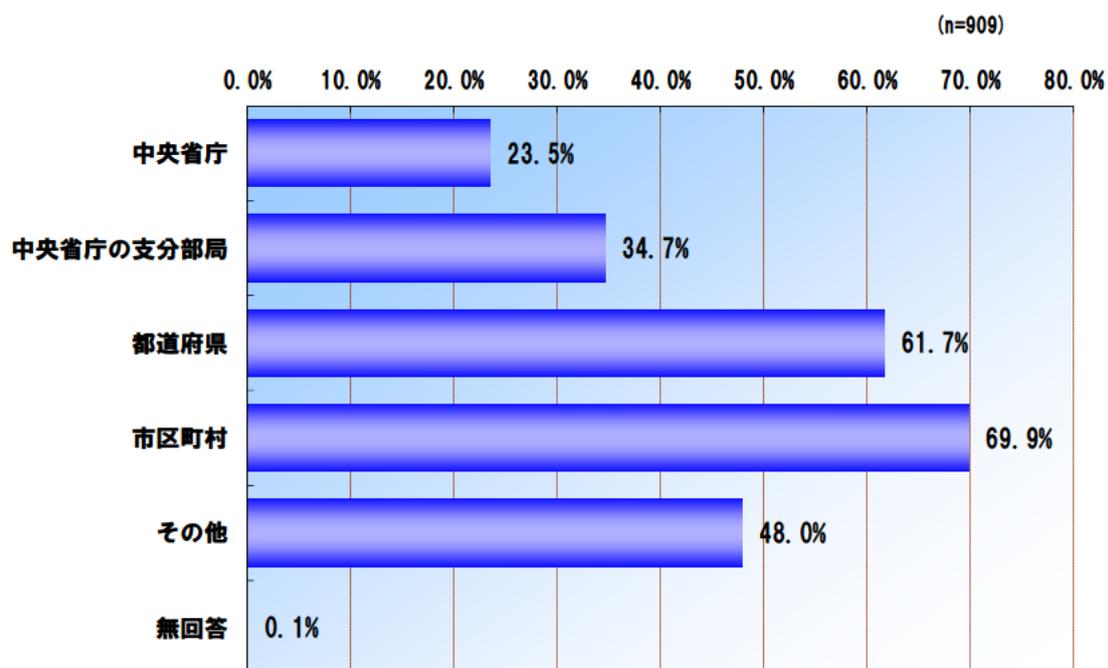
図表3-28 行政機関等の入札等への年間平均受注件数(資格の種類別)

	n	年間1 ~5件 程度	年間6 ~10件 程度	年間10 ~15件 程度	年間16 ~20件 程度	年間20 件超	無回答
合計	909	446	121	70	32	232	8
	100.0%	49.1%	13.3%	7.7%	3.5%	25.5%	0.9%
物品の製造	234	111	22	20	13	67	1
	100.0%	47.4%	9.4%	8.5%	5.6%	28.6%	0.4%
物品の販売	575	263	82	51	16	160	3
	100.0%	45.7%	14.3%	8.9%	2.8%	27.8%	0.5%
物品の買受け	132	77	21	7	4	23	0
	100.0%	58.3%	15.9%	5.3%	3.0%	17.4%	0.0%
役務の提供	643	300	89	53	28	168	5
	100.0%	46.7%	13.8%	8.2%	4.4%	26.1%	0.8%
無回答	20	13	1	0	0	4	2
	100.0%	65.0%	5.0%	0.0%	0.0%	20.0%	10.0%

c) 行政機関等の入札等を受注した際の発注元（問 7-2②）

同様に行政機関等の入札等を受注したことがあると回答した 909 件について、行政機関等の入札等を受注した際の発注元をたずねたところ「市区町村」の割合が最も高く 69.9% となっている。次いで、「都道府県（61.7%）」、「その他（48.0%）」となっている。

図表3-29 行政機関等の入札等を受注した際の発注元

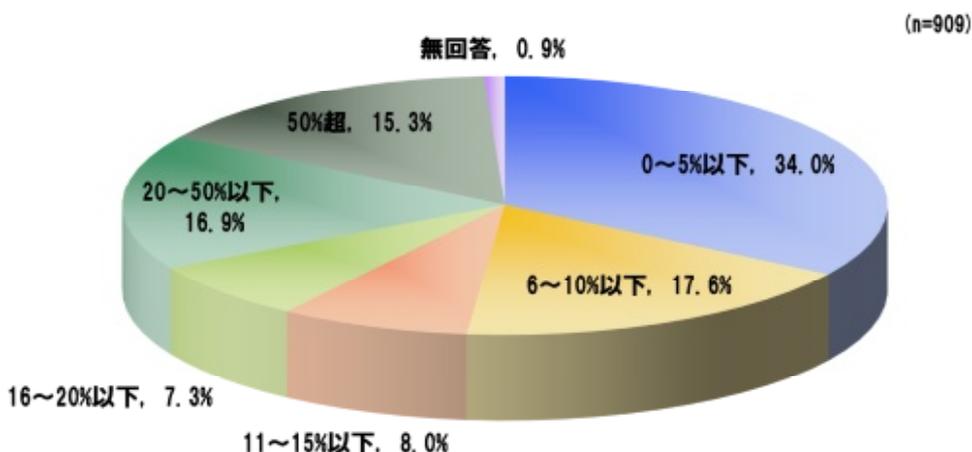


d) 売上高に占める行政機関の発注案件の割合（問7-2）

同様に行政機関等の入札等に受注したことがあると回答した909件について、売上高に占める行政機関の発注案件の割合をたずねたところ「0～5%以下」の割合が最も高く34.0%となっている。次いで、「6～10%以下(17.6%)」、「20～50%以下(16.9%)」となっている。

常時雇用従業者数でみると、従業者数が多くなるほど売上高に占める発注案件の割合が低くなっている。資格の種類別でみると、いずれの資格においても全体の傾向と同様に、「0～5%以下」の割合が最も高くなっている。

図表3-30 売上高に占める行政機関の発注案件の割合



図表3-31 売上高に占める行政機関の発注案件の割合(営業年数別)

	n	0～5%以下	6～10%以下	11～15%以下	16～20%以下	20～50%以下	50%超	無回答
合計	909	309	160	73	66	154	139	8
	100.0%	34.0%	17.6%	8.0%	7.3%	16.9%	15.3%	0.9%
10年未満	30	11	5	0	2	5	6	1
	100.0%	36.7%	16.7%	0.0%	6.7%	16.7%	20.0%	3.3%
10年以上20年未満	80	36	16	3	4	7	14	0
	100.0%	45.0%	20.0%	3.8%	5.0%	8.7%	17.5%	0.0%
20年以上30年未満	98	29	17	8	10	22	12	0
	100.0%	29.6%	17.3%	8.2%	10.2%	22.4%	12.2%	0.0%
30年以上	697	231	121	62	50	119	107	7
	100.0%	33.1%	17.4%	8.9%	7.2%	17.1%	15.4%	1.0%
無回答	4	2	1	0	0	1	0	0
	100.0%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%

図表3-32 売上高に占める行政機関の発注案件の割合(常時雇用従業者数別)

	n	0～5%以下	6～10%以下	11～15%以下	16～20%以下	20～50%以下	50%超	無回答
合計	909	309	160	73	66	154	139	8
	100.0%	34.0%	17.6%	8.0%	7.3%	16.9%	15.3%	0.9%
5人以下	128	29	29	11	7	28	22	2
	100.0%	22.7%	22.7%	8.6%	5.5%	21.9%	17.2%	1.6%
6～10人	159	48	32	8	14	31	26	0
	100.0%	30.2%	20.1%	5.0%	8.8%	19.5%	16.4%	0.0%
11～20人	157	56	26	9	13	25	25	3
	100.0%	35.7%	16.6%	5.7%	8.3%	15.9%	15.9%	1.9%
21～50人	241	89	34	20	16	39	42	1
	100.0%	36.9%	14.1%	8.3%	6.6%	16.2%	17.4%	0.4%
50人超	223	87	38	25	16	31	24	2
	100.0%	39.0%	17.0%	11.2%	7.2%	13.9%	10.8%	0.9%
無回答	1	0	1	0	0	0	0	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

図表3-33 売上高に占める行政機関の発注案件の割合(売上高別)

	n	0～5%以下	6～10%以下	11～15%以下	16～20%以下	20～50%以下	50%超	無回答
合計	909	309	160	73	66	154	139	8
	100.0%	34.0%	17.6%	8.0%	7.3%	16.9%	15.3%	0.9%
500万円以下	5	2	1	0	0	1	1	0
	100.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%	20.0%	0.0%
500万円超～1,000万円以下	15	5	3	1	1	4	1	0
	100.0%	33.3%	20.0%	6.7%	6.7%	26.7%	6.7%	0.0%
1,000万円超～3,000万円以下	32	6	8	1	5	6	5	1
	100.0%	18.8%	25.0%	3.1%	15.6%	18.8%	15.6%	3.1%
3,000万円超～5,000万円以下	33	8	11	2	1	4	7	0
	100.0%	24.2%	33.3%	6.1%	3.0%	12.1%	21.2%	0.0%
5,000万円超～1億円以下	71	17	18	4	3	13	16	0
	100.0%	23.9%	25.4%	5.6%	4.2%	18.3%	22.5%	0.0%
1億円超	743	269	116	64	56	123	108	7
	100.0%	36.2%	15.6%	8.6%	7.5%	16.6%	14.5%	0.9%
無回答	10	2	3	1	0	3	1	0
	100.0%	20.0%	30.0%	10.0%	0.0%	30.0%	10.0%	0.0%

図表3-34 売上高に占める行政機関の発注案件の割合(資格の種類別)

	n	0～5%以下	6～10%以下	11～15%以下	16～20%以下	20～50%以下	50%超	無回答
合計	909	309	160	73	66	154	139	8
	100.0%	34.0%	17.6%	8.0%	7.3%	16.9%	15.3%	0.9%
物品の製造	234	69	41	28	20	35	40	1
	100.0%	29.5%	17.5%	12.0%	8.5%	15.0%	17.1%	0.4%
物品の販売	575	196	101	47	49	100	77	5
	0.0%	34.1%	17.6%	8.2%	8.5%	17.4%	13.4%	0.9%
物品の買受け	132	50	22	14	7	17	20	2
	0.0%	37.9%	16.7%	10.6%	5.3%	12.9%	15.2%	1.5%
役務の提供	643	190	108	53	48	121	118	5
	0.0%	29.5%	16.8%	8.2%	7.5%	18.8%	18.4%	0.8%
無回答	20	8	3	1	1	4	3	0
	100.0%	40.0%	15.0%	5.0%	5.0%	20.0%	15.0%	0.0%

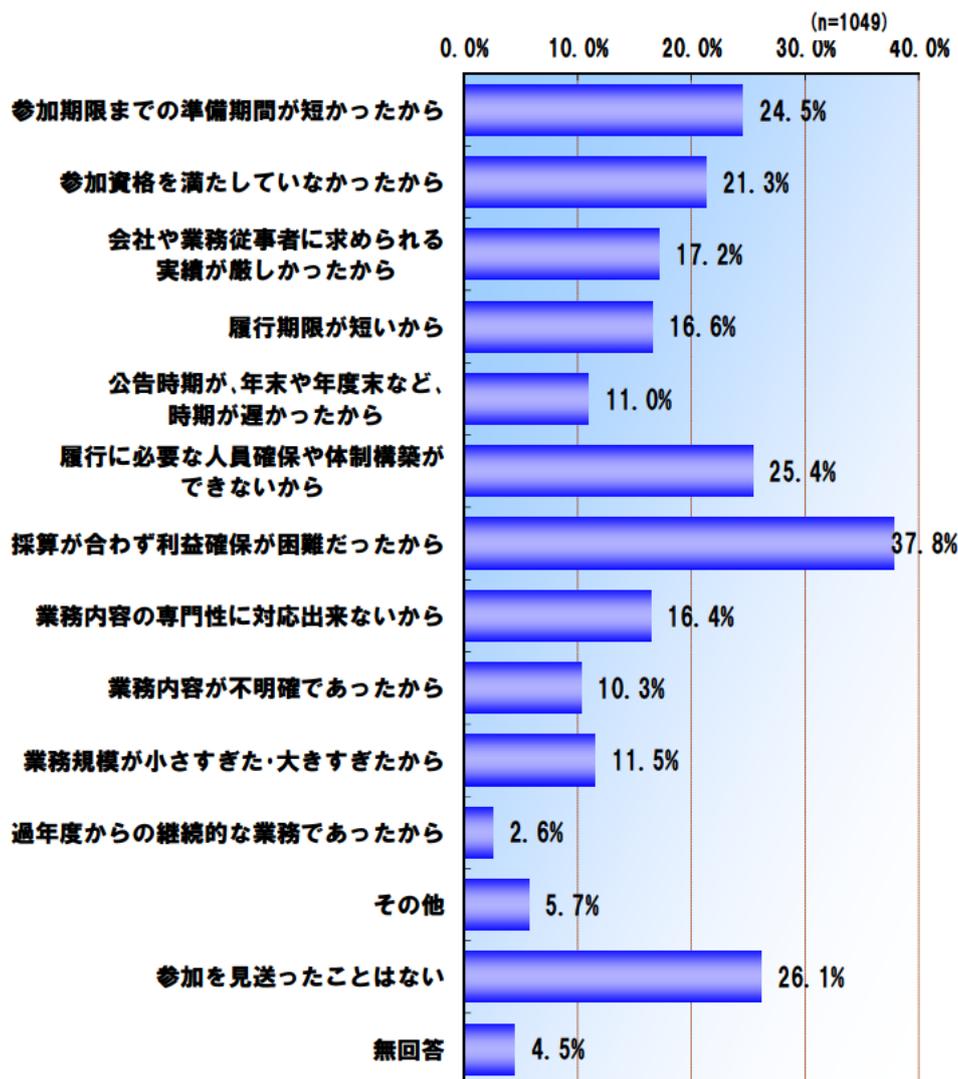
行政機関等の入札等への参加・受注後の課題や改善点

a) 過去3年間に行政機関等の見積書の提出や入札の参加を見送った理由(問8)

過去3年間に行政機関等の見積書の提出や入札の参加を見送った理由については「採算が合わず利益確保が困難だったから」の割合が最も高く37.8%となっている。次いで、「参加を見送ったことはない(26.1%)」、「履行に必要な人員確保や体制構築ができないから(25.4%)」となっている。

営業年数別では、営業年数が長くなるほど「履行期間が短いから」「業務内容の専門性に対応出来ないから」の割合が高くなっている。また常時雇用従業者数では、従業者数が多くなるほど「採算が合わず利益確保が困難だったから」「業務内容の専門性に対応出来ないから」「業務内容が不明確であったから」の割合が高くなっている。売上高別でみると、売上が大きくなるほど「参加資格を満たしていなかったから」の割合が低くなっている。資格の種類については、いずれの資格においても「採算が合わず利益確保が困難だったから」が30%以上を占めている。

図表3-35 行政機関等の見積書の提出や入札の参加を見送った理由



図表3-36 行政機関等の見積書の提出や入札の参加を見送った理由(営業年数別)

	n	10年未満	10年以上 20年未満	20年以上 30年未満	30年以上	無回答
合計	1049	41	109	113	782	4
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
参加期限までの準備期間が短かったから	257	12	22	35	186	2
	24.5%	29.3%	20.2%	31.0%	23.8%	50.0%
参加資格を満たしていなかったから	223	9	24	32	158	0
	21.3%	22.0%	22.0%	28.3%	20.2%	0.0%
会社や業務従事者に求められる実績が厳しかったから	180	6	16	22	136	0
	17.2%	14.6%	14.7%	19.5%	17.4%	0.0%
履行期限が短いから	174	2	10	19	143	0
	16.6%	4.9%	9.2%	16.8%	18.3%	0.0%
公告時期が、年末や年度末など、時期が遅かったから	115	3	10	10	91	1
	11.0%	7.3%	9.2%	8.8%	11.6%	25.0%
履行に必要な人員確保や体制構築ができないから	266	6	24	24	212	0
	25.4%	14.6%	22.0%	21.2%	27.1%	0.0%
採算が合わず利益確保が困難だったから	397	14	32	39	311	1
	37.8%	34.1%	29.4%	34.5%	39.8%	25.0%
業務内容の専門性に対応出来ないから	172	5	14	17	136	0
	16.4%	12.2%	12.8%	15.0%	17.4%	0.0%
業務内容が不明確であったから	108	6	8	14	79	1
	10.3%	14.6%	7.3%	12.4%	10.1%	25.0%
業務規模が小さすぎた・大きすぎたから	121	4	15	17	85	0
	11.5%	9.8%	13.8%	15.0%	10.9%	0.0%
過年度からの継続的な業務であったから	27	1	2	7	17	0
	2.6%	2.4%	1.8%	6.2%	2.2%	0.0%
その他	60	2	6	9	43	0
	5.7%	4.9%	5.5%	8.0%	5.5%	0.0%
参加を見送ったことはない	274	10	28	29	206	1
	26.1%	24.4%	25.7%	25.7%	26.3%	25.0%
無回答	47	2	5	5	34	1
	4.5%	4.9%	4.6%	4.4%	4.3%	25.0%

図表3-37 行政機関等の見積書の提出や入札の参加を見送った理由(常時雇用従業者数別)

	n	5人以下	6～10人	11～20人	21～50人	50人超	無回答
合計	1049	164	179	178	265	262	1
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
参加期限までの準備期間が短かったから	257	30	47	35	72	73	0
	24.5%	18.3%	26.3%	19.7%	27.2%	27.9%	0.0%
参加資格を満たしていなかったから	223	43	29	30	58	63	0
	21.3%	26.2%	16.2%	16.9%	21.9%	24.0%	0.0%
会社や業務従事者に求められる実績が厳しかったから	180	18	22	30	60	50	0
	17.2%	11.0%	12.3%	16.9%	22.6%	19.1%	0.0%
履行期限が短いから	174	16	34	23	44	57	0
	16.6%	9.8%	19.0%	12.9%	16.6%	21.8%	0.0%
公告時期が、年末や年度末など、時期が遅かったから	115	15	21	18	30	31	0
	11.0%	9.1%	11.7%	10.1%	11.3%	11.8%	0.0%
履行に必要な人員確保や体制構築ができないから	266	29	31	39	78	89	0
	25.4%	17.7%	17.3%	21.9%	29.4%	34.0%	0.0%
採算が合わず利益確保が困難だったから	397	44	59	68	110	116	0
	37.8%	26.8%	33.0%	38.2%	41.5%	44.3%	0.0%
業務内容の専門性に対応出来ないから	172	13	19	30	50	60	0
	16.4%	7.9%	10.6%	16.9%	18.9%	22.9%	0.0%
業務内容が不明確であったから	108	14	16	16	28	34	0
	10.3%	8.5%	8.9%	9.0%	10.6%	13.0%	0.0%
業務規模が小さすぎた・大きすぎたから	121	11	23	25	28	34	0
	11.5%	6.7%	12.8%	14.0%	10.6%	13.0%	0.0%
過年度からの継続的な業務であったから	27	5	4	4	7	7	0
	2.6%	3.0%	2.2%	2.2%	2.6%	2.7%	0.0%
その他	60	12	11	7	16	14	0
	5.7%	7.3%	6.1%	3.9%	6.0%	5.3%	0.0%
参加を見送ったことはない	274	48	43	52	63	68	0
	26.1%	29.3%	24.0%	29.2%	23.8%	26.0%	0.0%
無回答	47	12	9	9	8	8	1
	4.5%	7.3%	5.0%	5.1%	3.0%	3.1%	100.0%

図表3-38 行政機関等の見積書の提出や入札の参加を見送った理由(売上高別)

	n	500万円以下	500万円超～1,000万円以下	1,000万円超～3,000万円以下	3,000万円超～5,000万円以下	5,000万円超～1億円以下	1億円超	無回答
合計	1049	11	19	43	42	85	838	11
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
参加期限までの準備期間が短かったから	257	2	5	8	7	15	220	0
	24.5%	18.2%	26.3%	18.6%	16.7%	17.6%	26.3%	0.0%
参加資格を満たしていなかったから	223	4	5	10	9	19	172	4
	21.3%	36.4%	26.3%	23.3%	21.4%	22.4%	20.5%	36.4%
会社や業務従事者に求められる実績が厳しかったから	180	2	0	6	3	19	146	4
	17.2%	18.2%	0.0%	14.0%	7.1%	22.4%	17.4%	36.4%
履行期限が短いから	174	0	1	6	3	16	148	0
	16.6%	0.0%	5.3%	14.0%	7.1%	18.8%	17.7%	0.0%
公告時期が、年末や年度末など、時期が遅かったから	115	0	0	5	1	15	93	1
	11.0%	0.0%	0.0%	11.6%	2.4%	17.6%	11.1%	9.1%
履行に必要な人員確保や体制構築ができないから	266	2	4	11	3	15	226	5
	25.4%	18.2%	21.1%	25.6%	7.1%	17.6%	27.0%	45.5%
採算が合わず利益確保が困難だったから	397	2	7	14	10	26	336	2
	37.8%	18.2%	36.8%	32.6%	23.8%	30.6%	40.1%	18.2%
業務内容の専門性に対応出来ないから	172	0	3	2	4	5	155	3
	16.4%	0.0%	15.8%	4.7%	9.5%	5.9%	18.5%	27.3%
業務内容が不明確であったから	108	0	3	2	3	6	92	2
	10.3%	0.0%	15.8%	4.7%	7.1%	7.1%	11.0%	18.2%
業務規模が小さすぎた・大きすぎたから	121	0	2	4	4	8	102	1
	11.5%	0.0%	10.5%	9.3%	9.5%	9.4%	12.2%	9.1%
過年度からの継続的な業務であったから	27	1	2	1	1	4	18	0
	2.6%	9.1%	10.5%	2.3%	2.4%	4.7%	2.1%	0.0%
その他	60	0	2	3	6	5	44	0
	5.7%	0.0%	10.5%	7.0%	14.3%	5.9%	5.3%	0.0%
参加を見送ったことはない	274	3	4	10	13	22	219	3
	26.1%	27.3%	21.1%	23.3%	31.0%	25.9%	26.1%	27.3%
無回答	47	3	1	2	4	3	33	1
	4.5%	27.3%	5.3%	4.7%	9.5%	3.5%	3.9%	9.1%

図表3-39 行政機関等の見積書の提出や入札の参加を見送った理由(資格の種類別)

	n	物品の製造	物品の販売	物品の買受け	役務の提供	無回答
合計	1049	274	649	153	726	29
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
参加期限までの準備期間が短かったから	257	69	168	36	190	29
	24.5%	25.2%	25.9%	23.5%	26.2%	13.8%
参加資格を満たしていなかったから	223	55	132	28	188	5
	21.3%	20.1%	20.3%	18.3%	25.9%	17.2%
会社や業務従事者に求められる実績が厳しかったから	180	43	95	13	156	4
	17.2%	15.7%	14.6%	8.5%	21.5%	13.8%
履行期限が短いから	174	59	116	25	136	4
	16.6%	21.5%	17.9%	16.3%	18.7%	13.8%
公告時期が、年末や年度末など、時期が遅かったから	115	27	66	12	96	3
	11.0%	9.9%	10.2%	7.8%	13.2%	10.3%
履行に必要な人員確保や体制構築ができないから	266	59	141	37	227	9
	25.4%	21.5%	21.7%	24.2%	31.3%	31.0%
採算が合わず利益確保が困難だったから	397	87	243	54	300	8
	37.8%	31.8%	37.4%	35.3%	41.3%	27.6%
業務内容の専門性に対応出来ないから	172	40	117	21	147	4
	16.4%	14.6%	18.0%	13.7%	20.2%	13.8%
業務内容が不明確であったから	108	30	66	12	87	2
	10.3%	10.9%	10.2%	7.8%	12.0%	6.9%
業務規模が小さすぎた・大きすぎたから	121	34	74	19	99	3
	11.5%	12.4%	11.4%	12.4%	13.6%	10.3%
過年度からの継続的な業務であったから	27	6	14	2	27	0
	2.6%	2.2%	2.2%	1.3%	3.7%	0.0%
その他	60	20	45	13	46	1
	5.7%	7.3%	6.9%	8.5%	6.3%	3.4%
参加を見送ったことはない	274	78	169	31	159	8
	26.1%	28.5%	26.0%	20.3%	21.9%	27.6%
無回答	47	15	28	17	19	5
	4.5%	5.5%	4.3%	11.1%	2.6%	17.2%

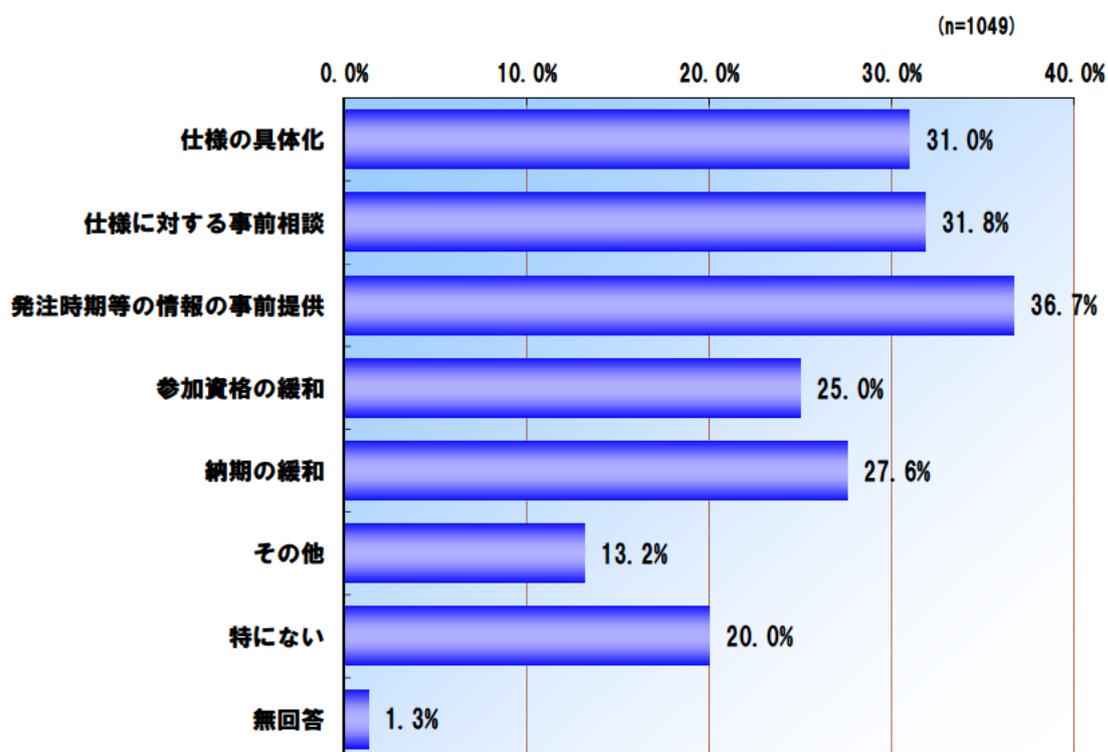
b) 発注者側に必要な発注方法の改善点（問9）

行政機関等の見積書の提出や入札の参加の見送り減少に向けた、発注者側に必要な発注方法の改善点については「発注時期等の情報の事前提供」の割合が最も高く 36.7%となっている。次いで、「仕様に対する事前相談（31.8%）」、「仕様の具体化（31.0%）」となっている。

営業年数別では、営業年数が長くなるほど「仕様に対する事前相談」の割合が高くなっている。また常時雇用従業員数別では、従業員数が多いほど「発注時期等の情報の事前提供」の割合が高くなっている。資格の種類については、いずれの資格においても「仕様に対する事前相談」「発注時期等の情報の事前提供」が30%以上を占めており、全体の傾向と同様である。

尚、前設問での行政機関等の見積書の提出や入札の参加を見送った理由別でみると、「参加期限までの準備期間が短かったから」「公告時期が、年末や年度末など、時期が遅かったから」のようにスケジュールに関する問題を理由に見送っている場合、「発注期等の情報の事前提供」の割合が高くなっている。また「参加資格を満たしていなかったから」「会社や業務従事者に求められる実績が厳しかったから」のように参加条件に関する問題を理由に見送っている場合、「参加資格の緩和」の割合が高くなっている。

図表3-40 発注者側に必要な発注方法の改善点



図表3-41 発注者側に必要な発注方法の改善点(営業年数別)

	n	10年未満	10年以上 20年未満	20年以上 30年未満	30年以上	無回答
合計	1049	41	109	113	782	4
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
仕様の具体化	325	10	29	41	244	1
	31.0%	24.4%	26.6%	36.3%	31.2%	25.0%
仕様に対する事前相談	334	7	31	36	258	2
	31.8%	17.1%	28.4%	31.9%	33.0%	50.0%
発注時期等の情報の事前提供	385	16	30	47	291	1
	36.7%	39.0%	27.5%	41.6%	37.2%	25.0%
参加資格の緩和	262	14	24	37	187	0
	25.0%	34.1%	22.0%	32.7%	23.9%	0.0%
納期の緩和	289	8	21	35	225	0
	27.6%	19.5%	19.3%	31.0%	28.8%	0.0%
その他	138	9	16	18	95	0
	13.2%	22.0%	14.7%	15.9%	12.1%	0.0%
特にない	210	6	29	13	161	1
	20.0%	14.6%	26.6%	11.5%	20.6%	25.0%
無回答	14	0	2	1	10	1
	1.3%	0.0%	1.8%	0.9%	1.3%	25.0%

図表3-42 発注者側に必要な発注方法の改善点(常時雇用従業者数別)

	n	5人以下	6~10人	11~20人	21~50人	50人超	無回答
合計	1049	164	179	178	265	262	1
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
仕様の具体化	325	40	55	62	77	91	0
	31.0%	24.4%	30.7%	34.8%	29.1%	34.7%	0.0%
仕様に対する事前相談	334	40	70	53	82	89	0
	31.8%	24.4%	39.1%	29.8%	30.9%	34.0%	0.0%
発注時期等の情報の事前提供	385	50	60	61	99	115	0
	36.7%	30.5%	33.5%	34.3%	37.4%	43.9%	0.0%
参加資格の緩和	262	46	36	33	70	77	0
	25.0%	28.0%	20.1%	18.5%	26.4%	29.4%	0.0%
納期の緩和	289	36	40	53	77	83	0
	27.6%	22.0%	22.3%	29.8%	29.1%	31.7%	0.0%
その他	138	27	27	20	36	28	0
	13.2%	16.5%	15.1%	11.2%	13.6%	10.7%	0.0%
特にない	210	36	32	43	51	48	0
	20.0%	22.0%	17.9%	24.2%	19.2%	18.3%	0.0%
無回答	14	3	3	2	1	4	1
	1.3%	1.8%	1.7%	1.1%	0.4%	1.5%	100.0%

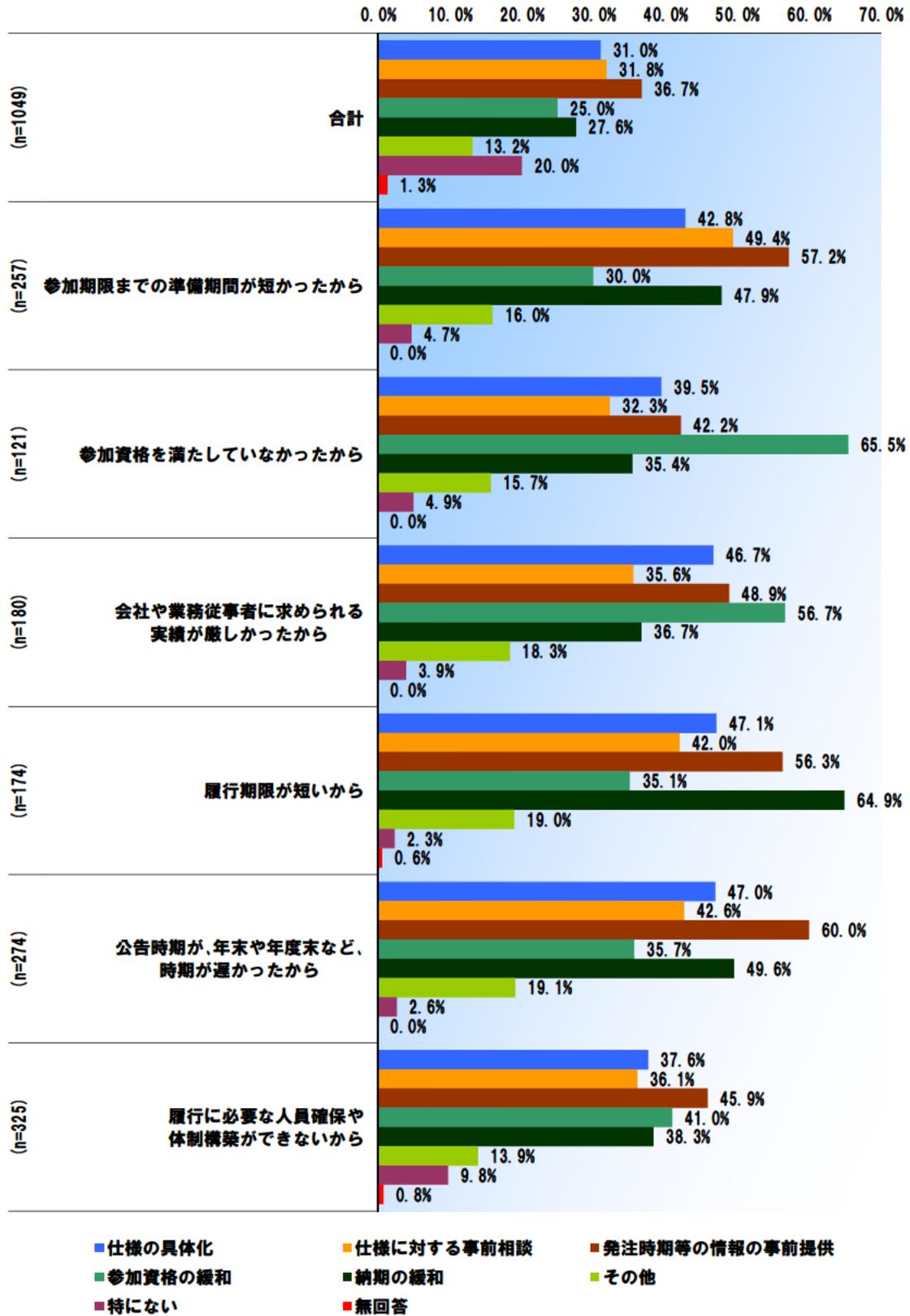
図表3-43 発注者側に必要な発注方法の改善点(売上高別)

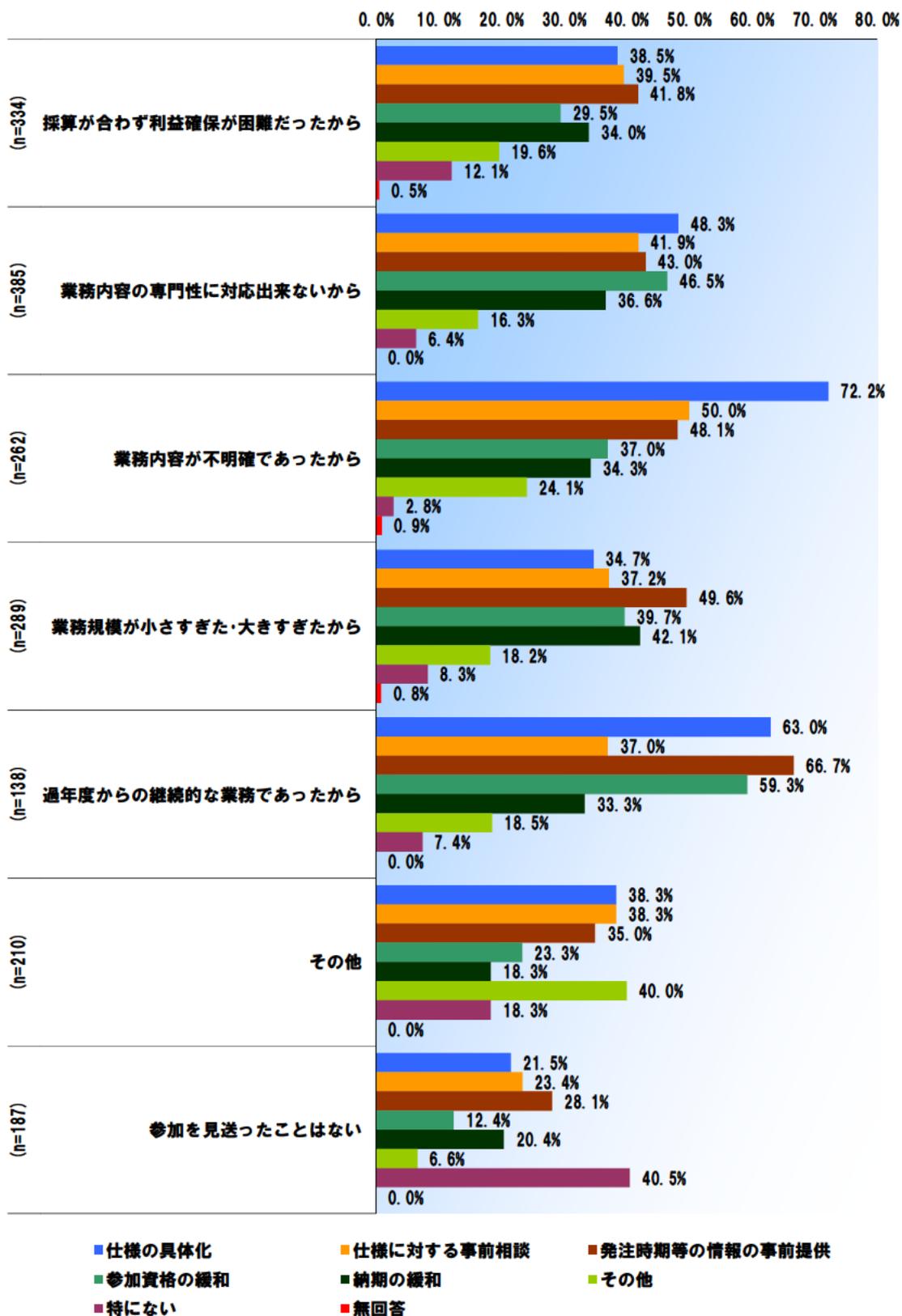
	n	500万円以下	500万円超～1,000万円以下	1,000万円超～3,000万円以下	3,000万円超～5,000万円以下	5,000万円超～1億円以下	1億円超	無回答
合計	1049	11	19	43	42	85	838	11
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
仕様の具体化	325	3	3	7	8	32	269	3
	31.0%	27.3%	15.8%	16.3%	19.0%	37.6%	32.1%	27.3%
仕様に対する事前相談	334	1	5	8	14	29	277	0
	31.8%	9.1%	26.3%	18.6%	33.3%	34.1%	33.1%	0.0%
発注時期等の情報の事前提供	385	1	6	12	15	28	320	3
	36.7%	9.1%	31.6%	27.9%	35.7%	32.9%	38.2%	27.3%
参加資格の緩和	262	3	5	13	9	28	201	3
	25.0%	27.3%	26.3%	30.2%	21.4%	32.9%	24.0%	27.3%
納期の緩和	289	1	3	10	6	21	245	3
	27.6%	9.1%	15.8%	23.3%	14.3%	24.7%	29.2%	27.3%
その他	138	2	3	11	7	16	98	1
	13.2%	18.2%	15.8%	25.6%	16.7%	18.8%	11.7%	9.1%
特にない	210	3	6	7	11	9	172	2
	20.0%	27.3%	31.6%	16.3%	26.2%	10.6%	20.5%	18.2%
無回答	14	1	0	1	0	0	11	1
	1.3%	9.1%	0.0%	2.3%	0.0%	0.0%	1.3%	9.1%

図表3-44 発注者側に必要な発注方法の改善点(資格の種類別)

	n	物品の製造	物品の販売	物品の買受け	役務の提供	無回答
合計	1049	274	649	153	726	29
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
仕様の具体化	325	94	209	32	242	6
	31.0%	34.3%	32.2%	20.9%	33.3%	20.7%
仕様に対する事前相談	334	102	226	56	245	7
	31.8%	37.2%	34.8%	36.6%	33.7%	24.1%
発注時期等の情報の事前提供	385	106	235	61	281	12
	36.7%	38.7%	36.2%	39.9%	38.7%	41.4%
参加資格の緩和	262	66	158	33	213	5
	25.0%	24.1%	24.3%	21.6%	29.3%	17.2%
納期の緩和	289	96	187	43	215	7
	27.6%	35.0%	28.8%	28.1%	29.6%	24.1%
その他	138	42	80	25	101	0
	13.2%	15.3%	12.3%	16.3%	13.9%	0.0%
特にない	210	58	129	34	121	8
	20.0%	21.2%	19.9%	22.2%	16.7%	27.6%
無回答	14	1	7	4	6	3
	1.3%	0.4%	1.1%	2.6%	0.8%	10.3%

図表3-45 過去3年間に行政機関等の見積書の提出や入札の参加を見送った理由別の発注者側に必要な発注方法の改善点（問8×問9）





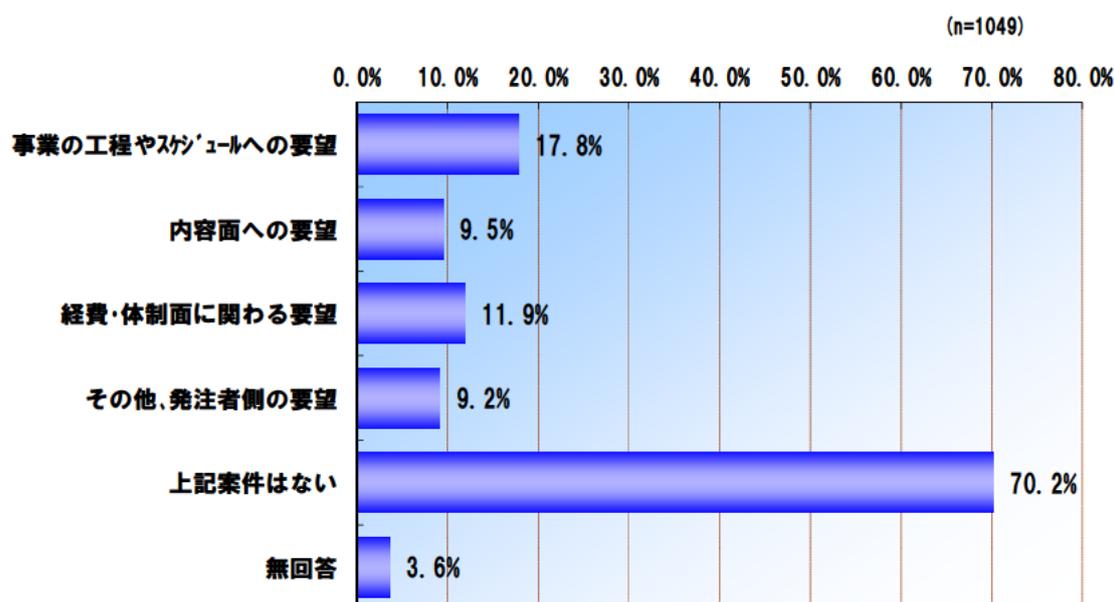
図表3-46 過去3年間に行政機関等に見積書の提出や入札の参加を見送った理由別の発注者側に必要な発注方法の改善点(問8×問9)

	n	仕様の 具体化	仕様 に対する 事前相 談	発注時 期等 の 情報 の 事前 提 供	参加資 格の緩 和	納期 の 緩和	その他	特にな い	無回答
合計	1049	325	334	385	262	289	138	210	14
	100.0%	31.0%	31.8%	36.7%	25.0%	27.6%	13.2%	20.0%	1.3%
参加期限までの準備期間が短 かったから	257	110	127	147	77	123	41	12	0
	100.0%	42.8%	49.4%	57.2%	30.0%	47.9%	16.0%	4.7%	0.0%
参加資格を満たしていなかつ たから	223	88	72	94	146	79	35	11	0
	100.0%	39.5%	32.3%	42.2%	65.5%	35.4%	15.7%	4.9%	0.0%
会社や業務従事者に求められ る実績が厳しかったから	180	84	64	88	102	66	33	7	0
	100.0%	46.7%	35.6%	48.9%	56.7%	36.7%	18.3%	3.9%	0.0%
履行期限が短いから	174	82	73	98	61	113	33	4	1
	100.0%	47.1%	42.0%	56.3%	35.1%	64.9%	19.0%	2.3%	0.6%
公告時期が、年末や年度末な ど、時期が遅かったから	115	54	49	69	41	57	22	3	0
	100.0%	47.0%	42.6%	60.0%	35.7%	49.6%	19.1%	2.6%	0.0%
履行に必要な人員確保や体制 構築ができないから	266	100	96	122	109	102	37	26	2
	100.0%	37.6%	36.1%	45.9%	41.0%	38.3%	13.9%	9.8%	0.8%
採算が合わず利益確保が困難 だったから	397	153	157	166	117	135	78	48	2
	100.0%	38.5%	39.5%	41.8%	29.5%	34.0%	19.6%	12.1%	0.5%
業務内容の専門性に対応出来 ないから	172	83	72	74	80	63	28	11	0
	100.0%	48.3%	41.9%	43.0%	46.5%	36.6%	16.3%	6.4%	0.0%
業務内容が不明確であったか ら	108	78	54	52	40	37	26	3	1
	100.0%	72.2%	50.0%	48.1%	37.0%	34.3%	24.1%	2.8%	0.9%
業務規模が小さすぎた・大き すぎたから	121	42	45	60	48	51	22	10	1
	100.0%	34.7%	37.2%	49.6%	39.7%	42.1%	18.2%	8.3%	0.8%
過年度からの継続的な業務で あったから	27	17	10	18	16	9	5	2	0
	100.0%	63.0%	37.0%	66.7%	59.3%	33.3%	18.5%	7.4%	0.0%
その他	60	23	23	21	14	11	24	11	0
	100.0%	38.3%	38.3%	35.0%	23.3%	18.3%	40.0%	18.3%	0.0%
参加を見送ったことはない	274	59	64	77	34	56	18	111	0
	100.0%	21.5%	23.4%	28.1%	12.4%	20.4%	6.6%	40.5%	0.0%
無回答	47	11	12	11	5	3	3	11	10
	100.0%	23.4%	25.5%	23.4%	10.6%	6.4%	6.4%	23.4%	21.3%

c) 発注者側の要望などが理由となって履行に困難を来した例の有無（問 10-1①）

行政機関等発注者側の要望や、仕様書からの読み取りが難しかった項目が理由となって履行に困難を来した例の有無については「上記案件はない」の割合が最も高く 70.2%となっている。次いで、「事業の工程やスケジュールへの要望（17.8%）」、「経費・体制面に关わる要望（11.9%）」となっている。

図表3-47 発注者側の要望などが理由となって履行に困難を来した例の有無

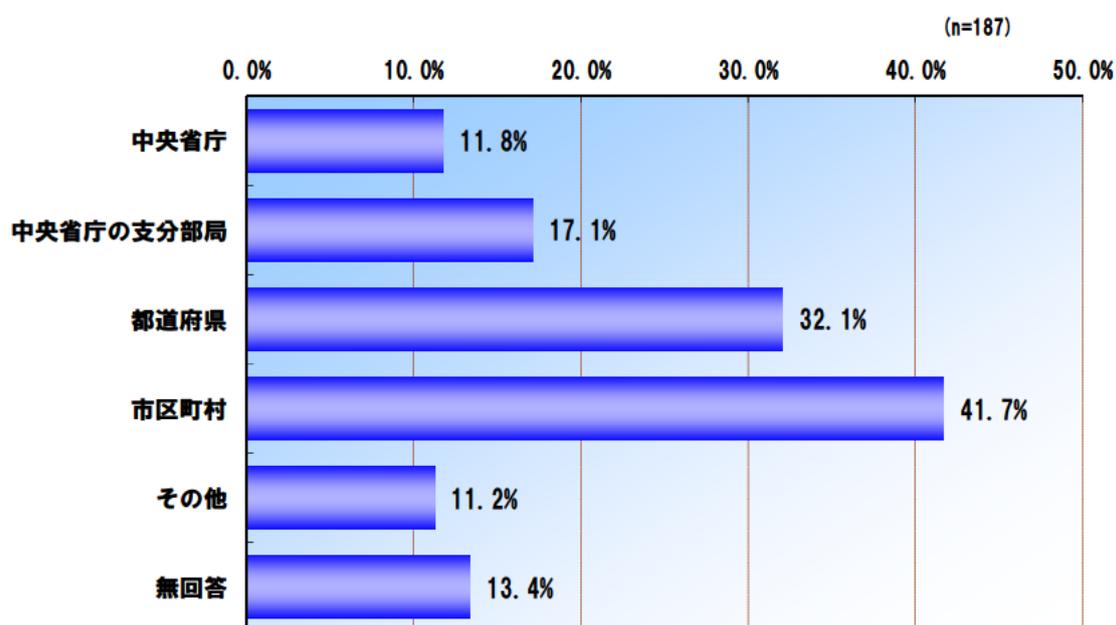


d) 事業工程・スケジュールに関する要望（問 10-2）

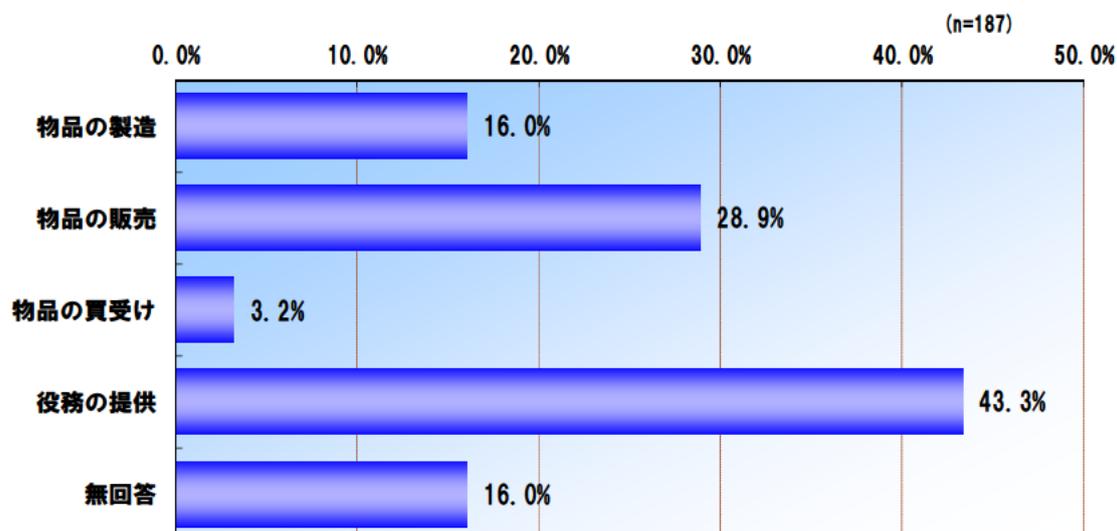
前設問において、履行に困難を来した例があると回答した 187 件について、事業工程・スケジュールに関する発注者側の要望による困難の事例をたずねた。

その結果、要望の発注者については「市区町村」の割合が最も高く 41.7%となっている。次いで、「都道府県（32.1%）」、「中央省庁の支分部局（17.1%）」となっている。また業務分類については「役務の提供」の割合が最も高く 43.3%となっている。次いで、「物品の販売（28.9%）」、「物品の製造（16.0%）」となっている。

図表3-48 事業工程・スケジュールに関する要望（発注者）



図表3-49 事業工程・スケジュールに関する要望（業務分類）



図表3-50 事業工程・スケジュールに関する要望(具体的な事例)

< 1. 物品の製造 >

案件概要	困難の要因	改善点
外注も含む多工程にわたる機械部品数十点の製造とりまとめ/⑤	3月末納期に向けて、見積段階で1.5ヶ月のリードタイム提示をしたが、発注側事務手続に時間がかかり、1ヶ月での納入スケジュールとなった。	手続の簡素化・高速化
国有林皆伐事業/①	予定数量よりオーバー（30%超）したにもかかわらず、工期に間に合わず、代理人が次の事業（次年度）に参加出来ず。	予定数量は、あくまで推定の為、柔軟性を持たせる。
実習用のエンジン・カットモデル等の製作・販売/①	入札時期と納期が近く、納品が難しい事があった。注生産の為、大物の場合、エンジンの入手から完了迄3~4ヶ月かかる。）	入札期日を早目に設定いただきたい
所蔵品の修復/④	提出書類が複雑過ぎ、部数が多過ぎる。	書類の簡素化が必要

< 2. 物品の販売 >

案件概要	困難の要因	改善点
公共施設備品など/③	全県対象案件にて営業エリア(学校等)が含まれていても経費等の問題で参加出来ない。	県内においても地区ごとに分けてほしい
機器購入（取付）/④	年度末になると一度に何件も出て、3月末までに完了しないといけない物件が重なるように思われる	予算の関係もあると思うが、3月に重ならないで分散してほしい
サーバ・パソコン機器調達/④	同等品申請の期間が短く間に合わなかった。	同等品申請の期間を長く設定してほしい。
災害備蓄用品（毛布）等/④	あえて高額化する仕様だった。必要性等を担当者が理解し、仕様書を作成していない。	特定業者の助言等を受けているのではないか（複数社の助言を得る）。
システム導入/④	要件定義が厳しく現実的な積算金額にならない	仕様については、コンサル会社の他、システム会社にも事前相談頂く
ソフトウェアライセンスの更新/④	質問までの日数が指名後ほとんどない	質問日を長くする

< 3. 物品の買受け >

案件概要	困難の要因	改善点
産業廃棄物処理業務/②	発注先によっては、同様の案件でも入札内容が異なり見積りが出来ない場合がある。	少し早めの発注が望ましい、見積り内容を統一して頂きたい

< 4. 役務の提供 >

案件概要	困難の要因	改善点
管設備工事等/③	現場を知らない設計士が予算を低く設定した	実勢や地域に合った予算確保
計測器の修理/①	診断と本見積りの期間が空くことによって、診断時の故障内容と相違が出ていた。	診断 + 本修理が一体となるべき。
下水管の清掃業務/④	清掃業務のみとして応札した所、事後に発注者から別工事が入り、期間を大幅に短縮された。	事前の説明を充分にしてもらいたい。仕様書への記載等。
映像制作(含 DVD 複製)/③	主催側の回答が遅れたため納期までの時間がなくなった。納品経費が大幅に増加する結果となった。	作業スケジュールの遵守
アンケート調査にかかる、選挙人名簿の閲覧/③	選挙の時期と重なり、閲覧出来ない期間が生じた。	発注側が選挙日程を把握した上で、スケジュールを組むべきである。
公園樹木管理、街路樹木管理/④	全市内すべての作業が同時期に発注され、労働力が大幅に不足していた。この状況を担当は理解しない上、工期は3月迄なのに12月中の完了要請が出された。非常に困難な中作業を行った。	住民の要望だけを優先せずに、作業を工期の中で平準化できる様願う。
建築設備定期検査/③	同様の案件が同時期に多数発注され、履行困難	発注時期の調整
観光パンフレット等の制作/④	校正の戻しに時間が掛った。OKを出すのがおそい	縦割りの問題
県立高等学校環境整備業務委託/③	仕様書が曖昧な上、担当者との協議の上決定と記載があった。担当者の変更後判断も変わった。	細部にわたり仕様書に記載し、担当者と打合せ判断を排除頂きたい。
低濃度 PCB 廃棄物無害化処理/④	当社は低濃度 PCB 廃棄物無害化処理について環境大臣認定を受け実施した実績がある。当該認定は案件毎に取得が必要で最低6ヶ月を要する。	国の制度を理解し、必要な後期の確保
発注者からの提供品を用いて成果物を作成/④	業務の一部で、仕様上の納期より短納期を設定された。これに応じて、契約(単価契約)に急ぎの単価はないため、結局コスト増は当方の負担。	緊急事態での条件を追記(仕様外の要求は、無条件に単価を上げ、断っても不利益が生じない旨を記載)
廃薬品処理/④	年度未までにE票の返却を求められるのだが、発注時期が遅すぎて処理や事務手続きがタイトになる。	発注前に業者へ要する期間についてリサーチして頂きたい。
建物総合管理(ビルメンテナンス)/④	仕様に明記されている以上の品質要求や、担当者の変更する度に出される要求内容の変更。	文書による改善申し入れ。
資料整理/③	2~3ヵ月かかる資料収集・整理を1週間と要求された。資料の量も確認せずに納期だけ要求している。結局、2~3ヵ月かかった。	作業量を確認してからの発注
街路樹の剪定、花壇の花苗植栽、除草/③	仕様に応じた工程を作成し、それに基づき作業の段取りを組んでいたが、急なVIP来訪予定を告げられ無理な工程を指示された。(来訪イベントの主催は同発注元の別部署)	年間のイベントスケジュールを同発注元内で関係部署全体に共有されていれば当方の負担もなかった。余裕を持って対応できた。
機器の点検役務/⑤	第4四半期の発注となり専門の点検員が確保出来ず	年度末は混みあうため早期に発注。
道路照明灯更新工事(照明柱33基、灯器59台、ハンドホール1基設置)更新/②	数量は公告時で明示されていた。当局の指定で着工日が契約日より約1ヵ月後になり、かつ施工場所が明確になったのが更に1.5ヵ月後で約100kmの範囲で点在していると分かった。その後、機材の発注・施工を行ったが、当初予定の工期より2ヵ月遅れの完工となった。	公告時点で施工数量のみならず、施工場所も明示していただきたい。
道路歩道拡中工事/④	工事地域内にて、他の工事(電柱等の撤去等)が履行期間中にあり、当該工事に支障をきたした。	それぞれの工事を別期間に実施する
観光マップシステム構築/③	公示が年末であり期間が極端に短に少ない。	適した時間をお願いしたい。

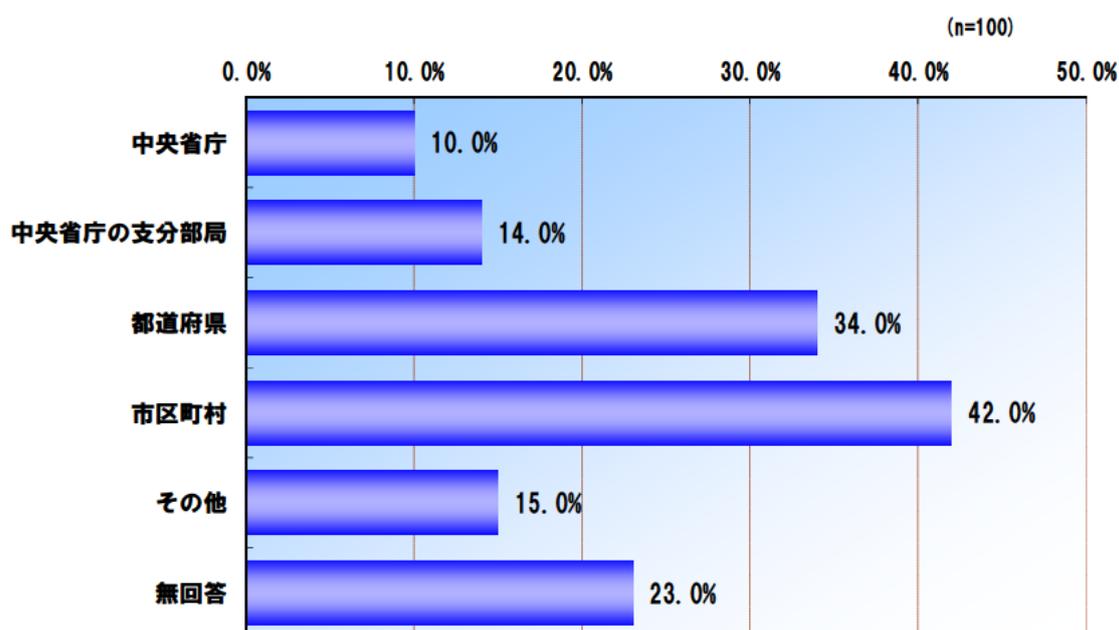
注) 丸数字は、発注者を示す：①中央省庁、②中央省庁の支分部局、③都道府県、④市区町村、⑤その他

e) 内容面（スキル・ノウハウ）に関する要望（問 10-2）

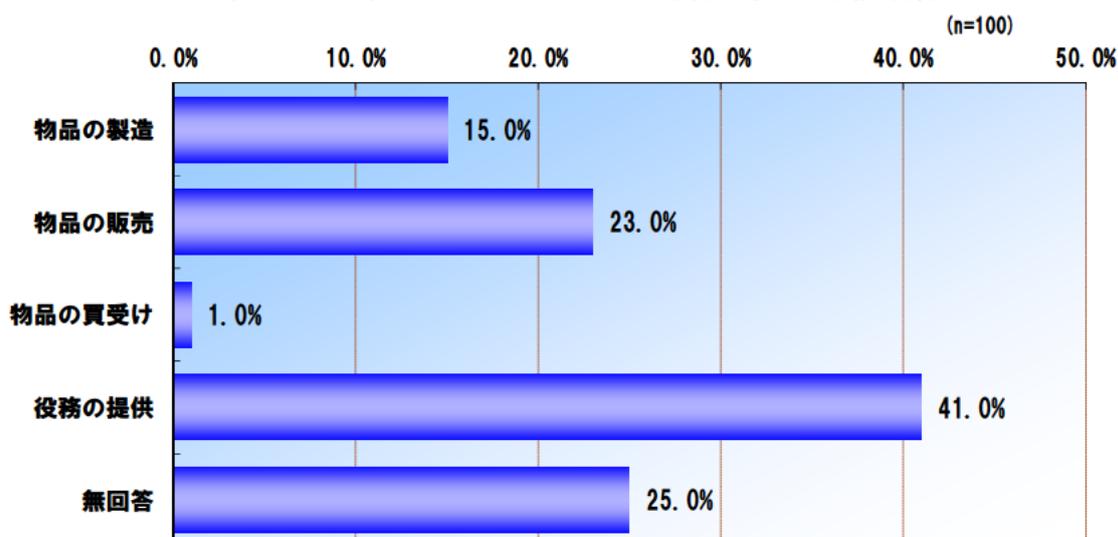
前設問において、履行に困難を来した例があると回答した 100 件について、内容面（スキル・ノウハウ）に関する発注者側の要望による困難の事例をたずねた。

その結果、要望の発注者については「市区町村」の割合が最も高く 42.0%となっている。次いで、「都道府県（34.0%）」となっている。また業務分類については「役務の提供」の割合が最も高く 41.0%となっている。次いで、「物品の販売（23.0%）」となっている。

図表3-51 内容面(スキル・ノウハウ)に関する要望(発注者)



図表3-52 内容面(スキル・ノウハウ)に関する要望(業務分類)



図表3-53 内容面(スキル・ノウハウ)に関する要望(具体的な事例)

< 1. 物品の製造 >

案件概要	困難の要因	改善点
web サイトの製造・運用/⑤	クオリティに対する判断規準が曖昧で基準がない。	明確なガイドラインに基づく指示が必要

< 2. 物品の販売 >

案件概要	困難の要因	改善点
LED 電球の納品/④	製造メーカーが指定されている。	同等品を考えてほしい
脱臭材量(活性炭)/③	品質の高い自社の商品が特定されているにもかかわらず、粗悪品の安価な商品が安いというだけで落札してしまう。	発注者側の商品・スキルを評価する力をレベルアップしてもらいたい。
施設備品など/③	提案した仕様を認めず安価なものにしてしまう。	理由がある提案は仕様を認めていただきたい

< 3. 役務の提供 >

案件概要	困難の要因	改善点
データ消去作業を含む、サーバー等の返還作業/⑤	工期が短く設定されている事が多く、また、作業場所を限定されることも多いため、必然と資材や作業員が過剰に必要なになる。	工期を長めに設定頂き、限定条件は減らす。応札企業数が 1~2 社といった事態が現状少ない。
データ提供がテキスト形式で未整理/③	集計分析に必要なデータ形式に加工するのに膨大な時間を要した。	提供データの加工しやすい形式での出力
機械整備業務/④	整備する機械の中に、当社指定メーカー以外の機械も含まれていた。他社メーカーの整備は不慣れ。	当社を指定工場とするメーカーの機械のみの整備を希望
県立高等学校環境整備業務委託/③	仕様書が曖昧な上、担当者との協議の上決定と記載があった。担当者の変更後判断も変わった。	細部にわたり仕様書に記載し、担当者と打合せ判断を排除頂きたい。
仕様以外の論文化/⑤	業務完了後、仕様がない論文化を依頼された。これについて提供試料の遅れが主因で、追加作業が生じ、他業務を圧迫した。	発注者側の改善を求める
-/④	地元の業者でもできるやり方があるにもかかわらず、都市の業者しか出来ない技術を指定。	発注側の認識の改善。

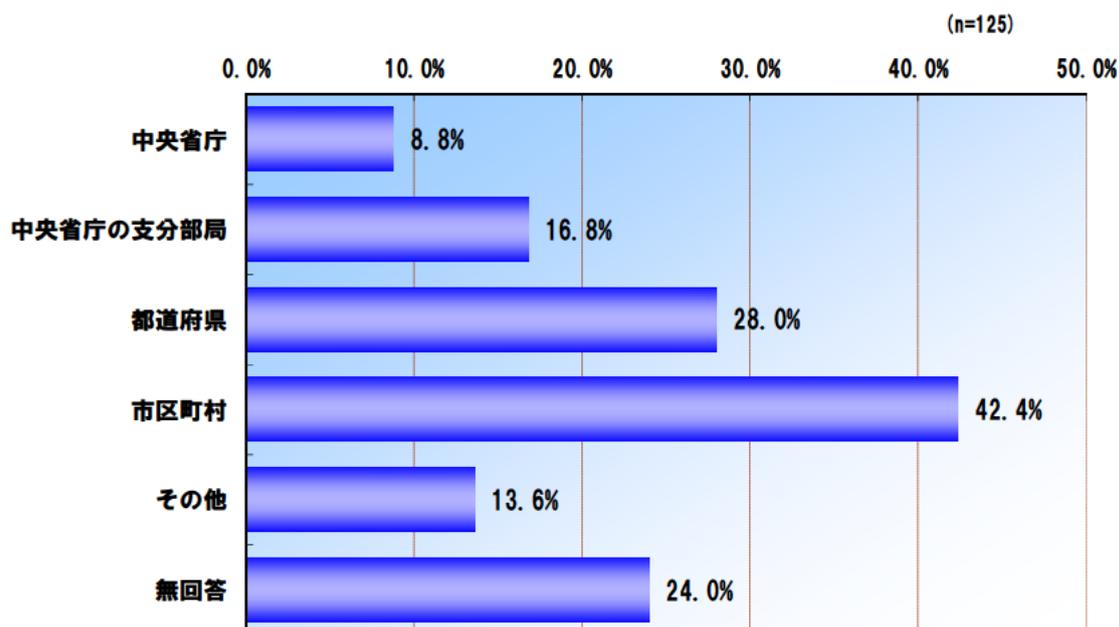
注) 丸数字は、発注者を示す：①中央省庁、②中央省庁の支分部局、③都道府県、④市区町村、⑤その他

f) 費用や体制面に関する要望（問 10-2）

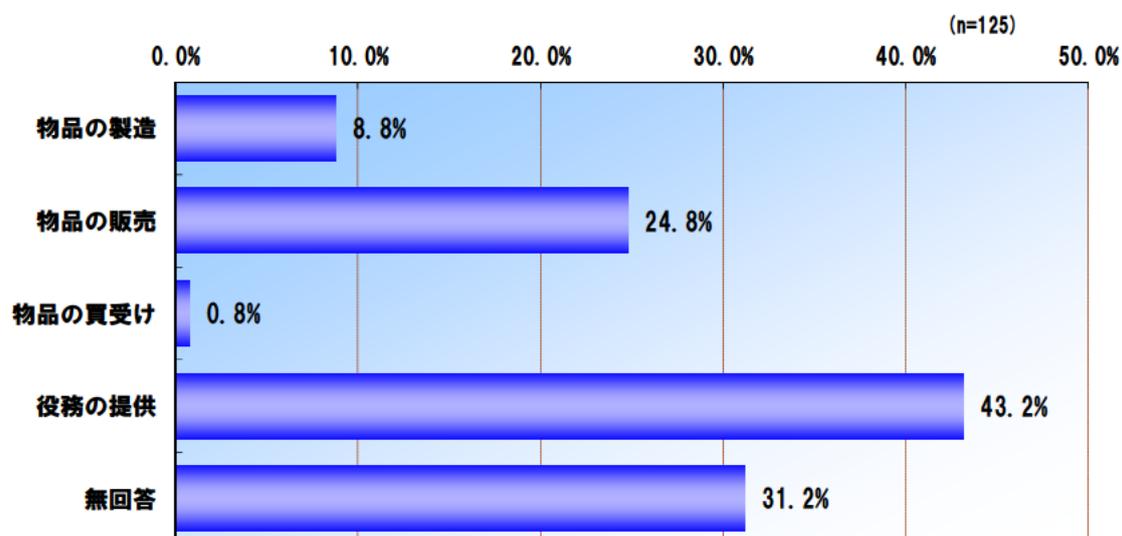
前設問において、履行に困難を来した例があると回答した 125 件について、費用や体制面に関する発注者側の要望による困難の事例をたずねた。

その結果、要望の発注者については「市区町村」の割合が最も高く 42.4%となっている。次いで、「都道府県（28.0%）」となっている。また業務分類については「役務の提供」の割合が最も高く 43.2%となっている。次いで、「物品の販売（24.8%）」となっている。

図表3-54 費用や体制面に関する要望(発注者)



図表3-55 費用や体制面に関する要望(業務分類)



図表3-56 費用や体制面に関する要望(具体的な事例)

<1.物品の製造>

案件概要	困難の要因	改善点
パンフレット、web サイトの製造/⑤	当初の仕様にあいまいな点があり、実施に際して工数が増え予算をオーバーした。	発注時の見積と実施の工数管理を厳密化する。

<2.物品の販売>

案件概要	困難の要因	改善点
事務機器販売に係る長期継続契約/④	物品は最低落札価格がないので、入札決定後の利益が少なく、入札参加にあまり魅力がない。	地場企業を優先して入札参加させてほしい。地方支店(大企業)の入札参加をへらす。

<3.役務の提供>

案件概要	困難の要因	改善点
役務の提供全般/③	「本案件に必要と思われる事項については対応する事」という曖昧な記載が見受けられる案件が多い。	仕様の具体化。左記廃止。記載が残れば悪用されないとも限らない。
県立高等学校環境整備業務委託/③	仕様書に仕様内容が細かく明記されておらず、担当者との協議の上決定と書かれており、担当者が変わるとその判断も変わってしまった。	細部にわたり配慮した仕様書の作成
機械整備業務/④	数社の機械メーカーの整備点検を一緒に発注することでの経費圧縮を図ったようだが、当社に採って他社メーカーの整備は不慣れで業務に支障を来した	当社を指定工場とするメーカーの機械のみの整備を希望
電気通信設備点検/②	外注を使った臨時点検(メーカー系)の場合、客先の積算と合わず、全額請求できない。	メーカーからの見積額を採用して頂きたい。
発注者からの提供品を用いて成果物を作成/④	業務の一部で、仕様上の納期より短納期を設定された。これに応じて契約(単価契約)に急ぎの単価はないため、結局コスト増は当方の負担。	緊急事態での条件を追記(仕様外の要求は、無条件に単価を上げ、断っても不利益が生じない旨を記載)
屋外配管工事の数量算出/③	屋外配管などの場合、平面図と実際の作業では、傾斜などにより発注された数字より開きがある。追加の依頼をしても実際の金額より下回る事がある。	実際の現場を確認調査し、図面通りでない事態への配慮。
刊行物の封入・梱包発送/①	履行途中で、原材料や石油価格変動に伴いフィルム、段ボール等の資材が値上げ。採算が合わない。	経済状況への考慮が不足している。
-/④	単純に全体的に設計価格が低く、設定が甘いため設計にない費用がかかってくるまた、設計変更もマイナスの時はあるが、プラスの時はずらがないため、不安材料があるものには参加できない。	発注者の全体的な意識改善
-/③	入札等の場合、予算が見積額と合わない。また、競争の為、最低価格を設定していない場合、費用面で適正金額を確保できない	最低価格の設定、その地域に合った費用の設定
-/④	責任者の配置要求がなされたが、仕様上、定めのない要求であり、コストの上昇につながる。	改善されなかった。

注) 丸数字は、発注者を示す：①中央省庁、②中央省庁の支分部局、③都道府県、④市区町村、⑤その他

g) その他の要望 (問 10-2)

前設問において、履行に困難を来した例があると回答した 60 件について、前 3 項目に該当しないその他の発注者側の要望による困難の事例をたずねた。

図表 3-57 その他の要望

< 1 . 物品の製造 >

年間発注枚数で見積りし単価契約しているが、分割発注になり単価が合わなくなった。/④

発注者側の指示系統が混乱していると履行困難になるケースが多い。/⑤

仕様書の具体化/

< 2 . 物品の販売 >

参加資格、等級の緩和してほしい/

事前参考見積りを複数社取り、仕様内容を改善してもらいたい。/②

多項目の販売のため、1 社で対応出来なかった。/

市町村の、百葉箱の買入れ案件があり、契約担当曰く、据付は無く、物品納入のみの条件でした。納入先現地担当者の認識が異なり、異議を唱えた所その部より見積合わせに声がかからなくなった。/

< 3 . 役務の提供 >

仕様書に記載された目的と方法が具体的でない点が常に問題。/

毎年、点検報告書のフォーマットが変わり、それに順応していく時間がかかる。/②

発注担当者の変更により、すべての打合せが 1 から行うのは困難な事/③

発注側の案件担当者が、案件に関する詳細その他を理解していない。/①

納期の緩和等/

注) 丸数字は、発注者を示す： 中央省庁、 中央省庁の支分部局、 都道府県、 市区町村、 その他

2. ヒアリング調査

前節「1」における企業アンケート調査結果や、官公需調達サイト等の登録事業者のなかから、中小企業かつ官公需の受託実績を有すると想定される企業を選定した。

図表3-58 ヒアリング調査対象

企業番号	業種	所在地域
(A)	出版・印刷、デザイン	愛知県
(B)	出版・印刷、HP デザイン、DVD 等制作	宮城県
(C)	LSI チップの試作・量産	福岡県
(D)	船舶・コンテナ等の製造販売等	神奈川県
(E)	オンデマンド印刷、コピー・出力サービス等	東京都
(F)	各種帳票類、冊子、報告書の印刷等	東京都
(G)	リネンサプライ、クリーニング等	静岡県
(H)	車両販売、整備・点検等	秋田県
(I)	衛生用品の販売	愛知県

①調査方法

訪問ないしは電話による聞き取り調査を実施した。

②調査実施時期

2018年1～3月

③調査項目

調査項目は次に示す通りである。

- 貴社概要・貴社における行政機関の見積対応・入札参加の状況
 - ・行政機関の見積対応／入札への参加状況
- 行政機関からの見積依頼に対する、提出の見送りについて
 - ・見送りの有無と主な要因
 - ・見送り案件について、行政機関側が改善すべき点
- 行政機関等の発注側の問題で、落札後に履行に困難を来した例について
- 行政機関等の発注に関する改善に関するご意見について

(2) 調査概要

行政機関からの見積依頼に対する、提出を見送った事案とその要因

見積依頼の提出を見送った事案等について、まず、見積作成期間が不足していた事案が示された。業務内容によっては海外企業の協力が必要な場合などがあることへの配慮や、提出期限が発注元ホームページにおける公告後数日では対応しかねるといった具体例が示された。

次に 仕様書の記載内容についての指摘があった。具体的には、発注者側の業務内容に対する基本的な理解が不足していることが原因となって、仕様の記載の更新が行われていない、仕様に示されるべき項目が未記載である等といった状況が発生しているとの例が示された。また、その結果として仕様書の記入が曖昧となった場合のリスクも、落札者側が負うことに対する懸念も見送りの要因となっている。

また、発注時期の遅さやこれら等による履行期限までの短さといった問題も指摘された。具体例として、印刷業界等では、官公庁等の案件は、年末や年度末等の発注が多いと認識されているが、その上に短納期が要求される場合は対応が難しいとの指摘がなされた。また、予算書など、関係機関間等での慎重な調整を待つ業務や、これによる修正などでスケジュールの変更リスクが高いことが明らかな業務の場合、過去に落札実績のある事業者の優位性が高く、新規参入はリスクが高いといった意見もあげられた。

また、参加要件が厳しい(または参加しやすい)ために、中小企業や、新規事業者の参入が困難と判断し、提出を見送った件についての例が示された。

物品の調達等に関しては、発注規模と手続きコストを勘案した発注単位を検討する必要があるとの指摘がなされた。

その他として、著作権との問題等への指摘があった。印刷業務などでは、特に(中間)成果物の著作権の帰属先や、二次利用のあり方などについて、発注元も、最新の動向を把握しておくことが必要との指摘があった。

図表3-59 行政機関からの見積依頼に対する、提出を見送った事案とその要因

<見積対応に際しての十分な準備期間・作業時間の確保>

IC等の設計・製造に係る業務では、ICを作成する協力先のファウンドリーが廉価で製造可能であれば、期待に添えるような価格を提示できる。また、ファウンドリーには、学術研究機関向けに割安な価格を提示することもあり、受注業務を通じて技術の底上げを図るメリットがある。海外ファウンドリーに業務を依頼する場合、日本の商慣行とは異なるため、入札や応札後等に十分なリードタイムを確保いただきたい。自社取引先でない海外ファウンドリーとの調整がつかずに応札を見送ることもある。(C)

ある自治体のホームページに、見積合せの参加者募集があったが、見積合せの実施は掲載日から3、4日後と短かった。関心はあったがこれでは対応出来ず見送った。(D)

<発注元における発注業務内容への理解深度化と、仕様への反映>

発注元の印刷業務に対する基本的な理解が不足しており、文書ファイル操作やコピー業務のように思われている。例えば、印刷物の版下は、専用ソフトを使ってページ毎に組みあげる。また、版下を校正原稿として提出し確認いただくが、字数を頁内に納めるような作業や文章の修正を依頼されることがある。これは校正とは言い難く、庁内で事前に調整しておくべきである。こうしたことを含め、校了までの業務は全て人件費が係っている点を理解頂きたい。(B)

発注元の担当の多くは、発注後、版下作成～校正・校了までに、庁内で、誰と何回校正が必要か等をよく理解せずに発注していることが多い。例えば、100 ページのカラー印刷物について、校正時に毎回5人分カラー出力を要求され、3～4回も繰り返されれば、カラー印刷費は持ち出しである。校正原稿の確認先次第でスケジュールも変わる。ところが、一般に、校正の回数や方法は仕様に明記されることがなく曖昧である。工程も経費も担当が理解していない上、事前相談等をいただく機会もないために、改善もなされない。仕様には「その他についてお互いの協議により決めること」と書かれているため、押し切られているのが実態である。(B)

発注元も、デザイン・印刷・製本の専門家でなくともある程度は業務を理解頂きたい。仕様書に、既に使用されていない古い用紙が指定されていたり、今では全国でも数社しか行えない活版印刷等の記載があっても気づかない。指摘しても、直さない担当者もいる。(F)

印刷物を作成する業務の仕様書に「完全データ支給」との記載がよくある。我々は通常、電子データで支給された原稿で版下をつくり、校正後に印刷する事と解釈する。ところが、その後データの修正などを依頼されるケースがある。修正が必要な場合は、仕様に上記のように明記すべきではない。しかし修正についても記載した仕様をみたことは殆ど無い。(B)

イラスト作成業務は、建設業のような単価がない。動物や花、人物などの具体のイメージに基づき近いものと希望があれば模写に近く作業は進めやすいが、大抵は「可愛い感じに」「シャープな雰囲気」など指示は曖昧である。仕上がりをみると「イメージと違う」といわれ何度も修正することは少なくない。発注元次第で工数が変わってくる状況となっている。(B)

仕様に「イラストは提供する」とあっても、著作権法上問題の無いフリーイラストなのか、書き起こしが必要か、仕様書では分からない(担当者もわかっていない)ケースがある。(A)

工事内容(仕様)が不明確な仕様がある。仕様が詳しく記載されていれば、業務内容を具体的に把握できるが、現場で融通が利かないという問題があることは事実であるが、逆に仕様が不明確な場合は落札者側がリスクを負う。ポイントは仕様に対する事前相談と、仕様変更の場合は確実に契約変更する、ということではないか。(E)

<公告時期・履行時期>

年末や年度末などに公告がなされる案件は遅い。加えて短納期で発注される業務は、現実的には従前から業務内容を把握した、落札実績のある事業者しか出来ない。原稿入稿から印刷納品まで10日程度では短納期の発注で短い。早期に受注し業務を平準化したい。(E)

法律(令)集や、予算書等の印刷などは、先方での慎重な確認作業が必要な上、国会等の時期によっては、どの省庁でも、当初の原稿確定日からかなり遅れてしまう。原稿確定が遅れば、当然納期の交渉はするが、契約変更で納期を遅らせることなど殆どなく、結局、短納期に対応できる事業者しか応札しない。改善が必要なのではないか。(F)

<参加資格の緩和や改善>

中央省庁の概算要求説明に用いる資料の印刷・製本業務について、ある省の仕様は、数十頁の原稿完成後、納品希望時間迄が数時間以内と大変厳しく、一定期間は夜間や休日も含む 24 時間対応が必須ともあった。他省庁から落札した際にはこのような厳しい条件設定がなかった為確認したところ、実際は原稿も早目に渡され、夜間や休日業務もなかった。他省と同一業務なのだし情報共有して仕様を検討し、過年度の状況をふまえ見直しを徹底頂きたい。(E)

官公庁は、環境に配慮すべきと言いながらそうした取り組みを行う応札事業者への配慮がなかったため、印刷業務で使用すべき紙質を仕様に記載し指定するよう求めた。応札可能業者の数が減るため、入札の競争性を確保できないと言われた。(A)

本省の試験問題の印刷業務は、厳格な管理が求められるものの、単価が他の印刷業務よりも高く積極参入したいが、参加要件や実績が厳しい。先日、ある省庁の案件で、工場が 1 箇所では緊急事態に対応できないとの理由等で、「印刷から製本まで全て加工できる工場を複数有している」と仕様にあり、これでは、中小印刷会社は参入出来ない。他省の試験問題印刷業務は、このような要件を付していないので、改善頂きたい。(F)

入試問題の印刷業務は、実績が重視され、新規参入が難しい。内容的には対応できるため、新規事業者にも門戸を広げる資格要件（実績の不問）にしてほしい。(E)

<その他>

事業規模

- ・ある自治体案件でデジタルカメラ 3 個という発注があった。小規模な案件でも参考見積の書類作成等、規模に関わらず一定の手続きの手間は変わらない。こういうものはもう少しまとめて発注するか、小規模ならば手続きの簡略化等、発注規模と手続きコストを考えて発注単位を決めて頂きたい。(D)

著作権

- ・印刷業務の仕様に「作成したものを全て納品すること」とある。単純増刷する際に、データを発注先に渡すのだろうが、一般に印刷業務は、制作パートの赤字を印刷・増刷で費用回収するビジネスモデルである。また、先般の裁判で、印刷物を完成する前のフィルム（中間生成物）の著作権は、印刷会社に帰属するとの判決がなされた。行政にとっては、税の有効活用の観点から、二次利用・三次利用したいだろうが、プロの写真やイラストで著作権のあるものを譲渡させるのはおかしい。本省は理解が進んでいるが、自治体への周知には時間がかかる。(B)

行政機関等の発注側の問題で、落札後に履行に困難を来した事案とその要因

a) 事業の工程やスケジュールに影響のある要望に基づき履行に困難を来したケース

発注元の、事業の工程やスケジュールに影響のある要望に基づき履行に困難を来したものと、成果物の印刷業務について指摘が複数得られた。印刷業務は年度末に集中しがちといった特徴があり、業務の平準化や働き方改革の遂行などが難しい状況になっている。

特に、発注元の事情による入稿の遅れなども発生しがちだが、契約変更等が行われたケースはすくなく、落札者側もスケジュール遵守の観点から外部委託先等に発注して対応し、追加的な費用を負担しているといった状況が具体的に示された。

このほか、冬期に用いる特殊車輛の点検や整備業務などでも同様に、業務が集中しがちななかで、少なくとも、冬期以前に可能な部分を早期発注するニーズがある。

図表3-60 事業の工程やスケジュールに影響のある要望に基づき履行に困難を来したケース

成果物の印刷は、年度末に集中する上、入稿遅れなども多く無理を重ねがちである。その上、履行期限内に報告書を全数納品するよう契約履行は年々厳格化している。発注元の入稿が遅れても、スケジュール厳守のため協力会社などに外注せざるを得ず、想定外の外注費がかかり逆ザヤになるケースがある。実態のスケジュールを勘案すべきではないか。(A)

行政の案件は、年度末に一斉に納期を迎え、当社では3月の行政からの発注は通常の月のほぼ倍になる。業務効率化を進めても、この時期は24時間印刷業務なども行わざるを得ない。また、案件毎に制作印刷製本発送を、案件毎に時間差で進行させても、発注者側の事情で遅れが生じれば、残業や休日出勤対応になる。さらに昨今は、履行期限内に全数納品が要求される。この時期は、教育機関からの新年度向け資料印刷業務も集中してしまう。過去に発注平準化の為、行政向けに早期割引のキャンペーンなどを行政向けにやったが効果は無かった。発注者側は「とりあえず、3月までに完成していればよい」との意識を改革すべきである。(B)

除雪車などの整備・点検業務を市区町村等から受託しているが、車の使用前の8~12月に発注が集中する。車両整備業務等は毎年度実施しているのだから、一部でも6月以前に発注頂きたい。早期に車両整備業務に着手できれば、多くの案件を効率的に実施し年間の人・設備の稼働の平準化を図ることが出来る。(H)

一般的な印刷業務では、受領したテキストデータを、専用ソフトに入れて印刷の版を組み、校正・校了して、印刷する。ある数百頁の資料印刷について、先方担当は、版を組んでから、校正と称して膨大な修正を何度も依頼してきた。一般に校正回数が仕様に明記されるケースはほぼないが、手書きの全頁修正作業は常識的な校正の範疇を超えている。また、発注前に担当がワードファイル等の段階で社内調整・修正をしておけば良い。赤字や、工期遅れにもつながる。業務フローを担当もある程度理解し、校正回数も仕様に明記すべきである。(B)

車輛の整備・点検業務に関し、他メーカーなど各社は自社対応出来ない車輛がある一括発注が多い。除雪車などの特殊車両の整備業務は繁忙期が集中しがちで短納期は対応出来ない。車輛や業務内容を理解した上で仕様を作成いただきたい。(H)

我々中小企業にとって、行政の指示を断った場合の不安感はある。遅れの原因が自身にあっても「やってもらわないと困る」「契約に納期が明記されている」と言い張る担当も多い。(B)

b) 経費や、体制面に影響のある要望に基づき履行に困難を来したケース

発注元の、経費や体制面に影響のある要望に基づき履行に困難を来したものとして、工事業務について、仕様書の作成担当と現場担当の調整不十分であったことから、仕様が現場と異なっており追加経費の生じた例などが示された。

また、印刷業務については、前出のとおり、仕様書に校正の回数が未記載であることが多く、発注元によっては、校正回数が過度に増し、人件費やサンプル印刷などで追加的な費用が生じがちなこと、さらには年度末発注が多いという特性から、スケジュールの遅滞をさけるための外注利用による追加経費の発生などについて指摘が複数あげられた。

このほか、発注者側へ定期的に搬入を伴う業務では、輸送先施設や輸送頻度が想定と異なるケースで、経費や体制面に影響を与えている。

図表3-61 経費や、体制面に影響のある要望に基づき履行に困難を来したケース

中央省庁の工事案件において、仕様作成者と現場の工事監督者が異なり、両者の事前調整が不十分だったことから、受注者側に仕様書で明記されていない対応が求められた。案件の仕様作成者と当社で、現場確認は無く、現場写真や図面を基に打合せを行い、部品のサイズを確認した上で、仕様書に示された部品を調達し、現場に出向いた。しかし、現場にて仕様書と異なるサイズの部品が必要と判明した。追加の部品調達費用がかかる上、仕様書に誤りがあるのだから契約変更すべきだが、現場の工事監督者には、現場の事前確認をしない当社の責任と言われた。工事監督者の検査合格がなければ工事が完了できず、当社の費用負担で対応した。(D)

印刷業務について、原課担当者とのやり取りでほぼ確定と見なされていた原稿を、上司に見せたところ、承認が得られずやり直すケースがある。担当の力量で発注後の校正回数に著しい差が生じる。仕様に記載は無く、これによる落札者側の人件費の増分は配慮されない。(A)

ある官公庁のドキュメントサービスの年間契約業務の入札案件は競争が激化し年々契約単価が下落し市場価格とも著しく乖離している。発注者側は、年間契約の方が管理しやすいかもしれないが、例えば3～4期等に分割し、サービスを向上させる仕様に変更する(納期2日の印刷を納期1日に短縮等)ほうが、契約内容と落札価格も適正化するのではないか。(E)

ある官公庁内印刷室の運營業務の仕様を確認すると、従前の事業者以外では受注できない仕様書となっていた(印刷機械の運び入れ方法が不明瞭な上、搬入期間も短期で開始迄の期間も常識的ではなかった)。長年参入している既往業者が市場価格よりもかなり高い価格で受注可能な状況にあり、仕様の改善を提案した。(E)

ある市区町村案件について、複数の施設について、リネンのリースと、週2回の訪問によるリネン受取・洗濯・交換を行う業務と仕様を読み理解した。落札後、施設の中に、受取・洗濯・交換が短期的なものが含まれており、訪問頻度が異なっていた。この施設には別便で対応せざるを得なかった。運搬関係費用(人件費、燃料費等)や入札価格に直結する内容は、事業者側の見落としが無いよう、より丁寧に記載することが必要である。(G)

c) 内容面（スキルやノウハウ）に影響のある要望に基づき履行に困難を来したケース

発注元の、内容面に影響のある要望に基づき履行に困難を来したものとして、発注元の複数の拠点に、荷物を届ける輸送業務等において、少量や低頻度な場合にメーカーからの直送等が出来ずに追加的コストが発生したと行った例があげられた。また、印刷業務に関しては、印刷原稿（中間成果物）の著作権は印刷会社に帰属する点の理解不足などが問題となるケースが指摘されている。

図表3-62 内容面に影響のある要望に基づき履行に困難を来したケース

印刷時に作成したデータの帰属が仕様に明示されない上印刷用データを納品するよう要求する官公庁がある。実際の印刷を廉価な会社に発注する際に使いたいのだが、過去の裁判で示されたように、印刷前の版下（データ）は中間生成物であり、著作権は印刷会社に帰属する。データ提出を求めるならば、その費用は入札価格に上乗せされるべきだが、その経費を載せれば落札できないという実情も有り、結果としてノウハウのタダ取りに感じている。(A)

官公庁向け衛生用品等の販売では、庁内施設毎に複数の配送先が仕様に示されているが、原則直接納品である。遠方への納品で、かつ品数・物量が少ない場合、メーカーからの直送や郵送納品を認めて欲しい。発注者に提案したところ断られた。理由として、発注者は、現場で受領書にサインすれば負担も少なく、受領書の誤返送リスク等もない。しかし郵送物に受領書を同封し、サイン後 FAX で返送してもらう等の工夫もありえる。受注者は、直接訪問の人的コストが発生しているが、入札価格には、一連の事務負担やリスク相当は積み増しできない。(I)

その他の意見

ヒアリングから得られた、その他の発注者側の改善に繋がる意見として、提出書類の様式統一や柔軟化、提出点数の見直し（簡素化）などによる事務手続の効率化の視点があげられている。特に見積対応や応札に際しての事務手続作業については、応札者側での費用負担となる。収集すべき情報の精査、提供時の情報の形態などの統一化・簡略化（柔軟化）等は検討が必要と考えられる。

その他、共同調達や仕様見直しによる具体の効果などの意見があげられた。

図表3-63 その他の意見

< 提出書類の削減 >

民間企業との契約に比べ、官公庁は提出書類が多い。工事契約に関し、官庁と民間で同じ書類提出が必要な場合でも、官公庁案件では表紙を付けるなどひと手間が求められる。実質的な書類のみに簡素化して欲しい。また、自治体案件で、発注者側のリサーチ不足で弊社に参加困難な指名競争案件で指名された。この場合も辞退届が必要で、書類作成の負担も増す。(D)

官公庁案件は入札に参加するために準備すべき資料が多い。同一機関内の別案件で提出したものと同じ書類の提出が何度も求められる。民間企業の場合、2回目以降は、同じ資料提出は免除される。いかに事務を簡素化するかという視点が弱い。(E)

企業間取引では、当社様式の伝票や納品書の使用が認められるが、官公庁は官公庁様式の請求書や納品書を提出するよう求められる。また官公庁案件では、各種書類に基本的には代表者印が必要だが、民間企業では押印が省略されることもある。企業間取引では、双方が事務の簡素化の視点をもっているが、官公庁案件では、発注者の事務の簡素化が優先的に検討され、受注者側の負担軽減に係る協議や仕様の改善が受け入れられにくく、事務コストが増している。(I)

< 書類様式の統一 >

官公庁案件は、部署ごとに書類の様式の有無や形式が異なる（税込・税抜表記の違いなど）。官公庁案件に不慣れな担当は戸惑うし、事務作業の増加に結びついている。(D)

< 仕様の見直し >

省庁の支分部局の印刷業務に関し、フォントなど、当方のデザインノウハウを活かして対応していた案件を他社が安値落札した。翌年、発注者側はすぐ仕様を見直してくれた。対応すべき点が応札者側にとっても明確化した。フォントの用法等も一定のノウハウが必要な点も理解いただいて、対応して下さったのだが、ありがたい。(A)

< その他（共同調達、分割発注など） >

発注をまとめ共同調達すれば全て安く調達できるわけではない。100 個単位で製造されている商品の発注量を、30⇒70 個に増やしても単価は下がらないが、200 個に増加して、製造原価の低減の可能性まで踏み込めば、価格低減の可能性もありうる。調達品目を明確化した上での調達量の検討が必要である。(I)

県内の市町村の冬期使用の特殊車両の整備案件を受注している。当社は一部メーカーの指定工場だが、他メーカーの車両整備も 1 つの案件に含まれることがある。包括化されれば、発注者は管理コストが低減するかもしれないが、受注者の管理コストの削減効果はなく、他メーカーの車両整備分は、実は分割発注した場合よりも競合先の部品調達コスト等の価格が上がる。事前に業務内容を確認いただくなどして、分割発注していただきたい。(H)

第4章 地方公共団体が講じている官公需施策に基づく具体的な発注事例の収集

本章では、官公需施策に基づいて地方公共団体が講じている具体的な発注事例、取組事例を収集した。

(1) 調査概要

アンケート調査対象

東京都特別区を含む市以上の地方自治体 861 団体。

調査方法

上記地方公共団体の官公需契約担当者宛てに、アンケート調査依頼状を郵送配布し、インターネット上の特設サイトより、調査票をダウンロードの上、具体的な取組について、各担当課で記入して頂いた。その後、専用メールアドレス宛てに返信して頂き、回収した。

調査実施時期

2018年1～2月

調査項目

調査項目は、次の から に該当する発注事例、取組事例が有る場合、各事例について、その目的、具体的内容、効果等である。

(調査票については、「参考資料2 アンケート調査票」を参照)

<収集した発注・取組類型>

トライアル発注、ベンチャー企業等への優先発注

分離・分割発注

入札方式の改善(既落札者を除外した競争入札の実施)

中小企業・小規模事業者の受注機会拡大支援

官公需適格組合等に対する特別な措置

地域内事業者の受注機会拡大

行政施策目的に則した企業に対する優遇措置

石油組合及び加入する石油販売業者の受注機会の増大

図表4-1 調査項目

1) 施策の目的
2) 事業対象分野（工事、物品・役務、その他）
3) 具体的な取組内容
4) 取組の効果（定量面、定性面）
5) 関連 URL 等(あれば)
6) 所管部署・課

回収結果

回収数は以下のとおりである。

図表4-2 回収機関数・回収率

発送数	回収数	回収率
816	521 (回収事例：1,555)	64 %

(2) 調査結果

ここでは、回収した から までの発注事例・取組事例のうち、類型別に 37 事例を紹介する。

トライアル発注、ベンチャー企業等への優先発注

a) 青森県

【地方公共団体名・取組名】 青森県「レッツ Buy あおもり新商品認定事業」
【対象分野】 物品・役務
【取組の目的と具体的内容】 地方自治法施行令第 167 条の 2 第 1 項第 4 号の規定により、県が随意契約で調達できる新商品を認定し、県内外に広く情報発信することで新商品開発や販路拡大を支援することが目的。 取組の根拠 ・地方自治法施行令第 167 条の 2 第 1 項第 4 号 ・レッツ Buy あおもり新商品認定事業実施要綱 開始年 平成 17 年度 取組の内容 新商品の開発や新事業創出に積極的に取り組む県内企業等が開発し、製造する新商品を県が認定し、レッツ Buy あおもり新商品として PR 等に努めることや、当該商品を随意契約により購入することで、県内企業等の新商品開発や販路開拓を支援する。
【取組による成果・実績】(平成 28 年度の実績) 平成 28 年度のレッツ Buy あおもり新商品 購入実績 318,180,310 円 (地方自治法施行令第 167 条の 2 第 1 項第 4 号の規定による随意契約以外の発注も含む)
【関連 URL 等】 レッツ Buy あおもり新商品認定事業について http://www.pref.aomori.lg.jp/soshiki/shoko/chiikisangyo/letsbuy.html
【所管部署】 商工労働部 地域産業課

b) 埼玉県

【地方公共団体名・取組名】 埼玉県「新製品・新技術マッチングモデル事業」
【対象分野】 工事
【取組の目的と具体的内容】 埼玉県内の企業が有する新製品・新技術について県工事での活用を促進することを目的としている。 平成 19 年度より取り組みを開始し、埼玉県内の企業が有する新製品・新技術をモデル事業として試験施工、検証及び評価を行い、その効果を広く公表する。
【取組による成果・実績】 (平成 29 年 4 月～12 月までの実績) 3 件の新製品・新技術を選定し、試験施工に着手するとともに、過年度試験施工を行った 7 件の効果検証を実施し、8 件の効果を確認
【関連 URL 等】 新製品・新技術マッチングモデル事業 http://www.pref.saitama.lg.jp/a1002/matching-top.html
【所管部署】 県土整備部 建設管理課

c) 富山県

【地方公共団体名・取組名】 富山県
【対象分野】 物品・役務
【取組の目的と具体的内容】 中小企業者等の販路開拓を積極的に支援し、あわせて使用後の意見をフィードバックし、商品開発の支援をすることを目的としている。 ・根拠法令：地方自治法施行令 第百六十七条の二 四号 ・開始年度：平成 17 年度 ・取組内容：県での購入・調達、使用後のフィードバック、認定商品のカタログ作成、イベントでの展示など ・関連施策：経営革新計画、富山プロダクツ、とやま起業未来塾
【取組による成果・実績】 (平成 29 年度(4 月～3 月)までの実績) 平成 29 年度認定実績 10 事業者 8 商品 2 役務 平成 29 年度購入実績 10 事業者 8 商品 2 役務 2,000 千円
【関連 URL 等】 富山県トライアル発注 HP http://www.pref.toyama.jp/cms_sec/1300/kj00002150.html
【所管部署】 経営支援課

d) 富山県高岡市

<p>【地方公共団体名・取組名】 富山県高岡市「高岡市チャレンジ新商品」</p>
<p>【対象分野】 物品・役務</p>
<p>【取組の目的と具体的内容】 市内の中小企業等で、新商品の生産によって新たな事業分野の開拓を図るものを市が認定し、当該認定による新商品の調達機会を拡大し、その販路開拓を積極的に支援することで、新産業の育成を図ることを目的としている。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・取組の根拠： 地方自治法施行令第 167 条の 2 第 1 項第 4 号 ・開始年： 平成 25 年度 ・取組の内容： 以下の 3 つのいずれかの採択を受け商品化されたもののうち、申請のあるものに対して「高岡市チャレンジ新商品」に認定している。 高岡市新分野開拓チャレンジ事業補助金（高岡市） 高岡産業文化奨励事業（高岡商工会議所） 富山県トライアル発注商品（富山県） ・関連施策： 高岡市新分野開拓チャレンジ事業補助金（高岡市新技術・新製品開発等支援補助金、高岡市地域資源活用事業支援補助金、高岡市戦略的販路開拓事業支援補助金）
<p>【取組による成果・実績】（平成 29 年 4 月～12 月までの実績） 発注件数： 7 件</p> <ul style="list-style-type: none"> ・定量的効果： 毎年 10 件近くの発注がある。 ・定性的効果： 認定商品を多方面で広く用いることで、国内外へ市内産業を PR することができる。
<p>【関連 URL 等】 高岡市「チャレンジ新商品認定事業」 http://www.city.takaoka.toyama.jp/sanki/sangyo/shinsangyo/shinsangyo.html</p>
<p>【所管部署】 産業振興部産業企画課</p>

e) 滋賀県

<p>【地方公共団体名・取組名】 滋賀県「滋賀県新商品等パイオニア認定制度認定事業者および認定商品等」</p>
<p>【対象分野】 物品・役務</p>
<p>【取組の目的と具体的内容】</p> <p>滋賀県新商品等パイオニア認定制度で認定した新商品等を県がトライアル購入（使用状況等についてのフィードバックを含む）することで販路拡大を支援するとともに、新商品開発に取組む県内中小企業を育成し、滋賀県中小企業の活性化の推進に関する条例第 8 条の「県の物品、役務等の調達に関する中小企業者の受注機会の増大」に資することを目的としている。</p> <p>平成 16 年 11 月に地方自治法施行令の一部が改正され、「新商品の生産により新たな事業分野の開拓を図る者」として知事の認定を受けたベンチャー・中小企業等が、新商品として生産する物品については、一定の手続きのもと、随意契約ができるとの規定が追加され、滋賀県では平成 17 年に、「滋賀県新商品の生産による新事業分野開拓者認定制度（滋賀県新商品パイオニア認定制度）」を創設しました。また平成 27 年には地方自治法施行令の一部が改正され、「新役務の提供」についても認定の対象とされたところ。</p> <p>本制度は、新事業分野の開拓を図る者を知事が認定し、その新商品等を県が必要に応じて購入、PR することで、中小企業等の販路開拓を支援するもの。</p> <p>滋賀県新商品等パイオニア認定制度認定商品等のトライアル発注について</p> <p>滋賀県では、平成 25 年 4 月に施行された「滋賀県中小企業の活性化の推進に関する条例」に基づき中小企業の皆さんの新商品の開発を支援するため、平成 25 年度より、滋賀県新商品パイオニア認定制度等で認定された商品を県の機関でトライアル発注する制度を新設した。発注後は、その使用結果などを認定事業者にお伝えすることで新商品等のさらなる品質向上等に役立てていただくことを目的としている。</p>
<p>【取組による成果・実績】（平成 29 年 4 月～12 月までの実績）</p> <p>平成 29 年度(4 月～12 月)の発注件数は 0 件であるが、平成 30 年 3 月 2 日に新商品等の認定を行い、その後同年 3 月にトライアル発注を実施した。</p> <p>購入後は、認定商品の使用による改善点などを認定事業者にフィードバックし、当該商品の品質向上や販売時に活かし、販路拡大につなげていく。</p>
<p>【関連 URL 等】</p> <p>http://www.pref.shiga.lg.jp/f/shokokanko/pioneer/ichiran02.html</p>
<p>【所管部署】</p> <p>商工観光労働部中小企業支援課</p>

f) 長崎県長崎市

【地方公共団体名・取組名】 長崎県長崎市「優れモノ」認証制度
【対象分野】 物品・役務
【取組の目的と具体的内容】 市内中小企業の販路開拓を目的としている。 <法令等>長崎市製品・技術「優れモノ」認証制度等実施要綱 <開始年>平成22年度(平成26年度に制度変更) <取組内容> 市内中小企業者の製品・技術について、新規性や独自性、市場性、有用性が認められる場合、市が「優れモノ」として認証し、市内外へのPR等を支援する。 また、認証品のうち、一定の要件を満たすものはトライアルオーダー認定品として市が優先発注を行う。
【取組による成果・実績】 <件数> 平成28年度：1件 平成29年度：未集計 <定量的効果> 平成22年度以降、13製品をトライアルオーダー認定品として認定、 購入実績は約9,200万円。 <定性的効果> 官公庁への販売実績を作ることで、対外的な信用を高め、販路開拓を支援している。
【関連 URL 等】 「優れモノ」認証制度 http://www.city.nagasaki.lg.jp/jigyo/360000/362000/p008938.html
【所管部署】 商工部 商工振興課

分離・分割発注

a) 北海道岩見沢市

【地方公共団体名・取組名】 北海道岩見沢市
【対象分野】 工事
【取組の目的と具体的内容】 建設工事において、工種別に分離または工区を分割し発注することにより、地元建設業者の受注機会の増大を図る。
【取組による成果・実績】 11 件、約 44 億円の工事を 36 工事に分離・分割し、うち市内業者が 32 件、約 34 億円を受注した。
【関連 URL 等】 -
【所管部署】 企画財政部 契約検査管理課

b) 新潟県十日町市

【地方公共団体名・取組名】 新潟県十日町市「分離発注による受注機会の拡大」
【対象分野】 工事
【取組の目的と具体的内容】 公共施設の建設工事や大規模改修工事の発注に際しては、極力、建築本体工事と各種設備工事（電気設備、機械設備、給排水設備等）を分離発注して、工種ごとに専門業者が元請受注できるよう努めている。
【取組による成果・実績】 （平成 29 年 4 月～12 月までの実績） <ul style="list-style-type: none">・高山コミュニティセンター建設工事（建築本体、電気設備、機械設備の 3 種に分離発注）・南中学校ランチルーム改修・屋内運動場建設工事（建築本体、電気設備、機械設備の 3 種に分離発注）・新十日町市博物館建設工事（建築本体、電気設備、機械設備の 3 種に分離発注）・清津峡エントランス施設建設工事（建築本体、電気設備、機械設備、浄化槽新設の 4 種に分離発注）・まつだい雪国農耕文化村センター改修工事（建築、電気設備、機械設備に分離発注）
【関連 URL 等】 -
【所管部署】 総務部財政課契約検査係

c) 大分県豊後高田市

【地方公共団体名・取組名】 大分県豊後高田市
【対象分野】 工事
【取組の目的と具体的内容】 市内の中小企業の受注機会の拡大を目的としている。 建設工事において、より多くの市内の中小企業が受注の機会を得られるよう工事場所の状況等により判断し、分割による発注に取り組んでいる。
【取組による成果・実績】 平成 29 年度（4 月～1 月） 発注件数 100 件 うち、分割による発注件数 22 件
【関連 URL 等】 -
【所管部署】 建設課

入札方式の改善（既落札者を除外した競争入札の実施）

a) 福島県郡山市

【地方公共団体名・取組名】 福島県郡山市「建設工事に関する一抜け方式の実施」
【対象分野】 工事
【取組の目的と具体的内容】 同日に開札する制限付一般競争入札のうち、同工種の複数案件に参加している業者については、受注機会確保の観点から先に開札した案件で落札者又は落札候補者となった場合、それ以降に開札する案件の札は公告条件で無効としている。
【取組による成果・実績】 平成 29 年度（4 月～12 月） 60 件発注した制限付一般競争入札において、同日開札同工種工事の複数落札を制限することにより、41 業者が落札者となった。
【関連 URL 等】 -
【所管部署】 財務部契約課

b) 茨城県常総市

【地方公共団体名・取組名】 茨城県常総市「建設工事取り下り方式」
【対象分野】 工事
【取組の目的と具体的内容】 受注機会の確保・施工管理の適正化・地元建設業者の育成を図ることを目的としている。 根拠要領：条件付一般競争入札共通事項 同日執行の隣接工事案件において、公告で取り下り条件を定め入札を実施
【取組による成果・実績】 (平成 29 年 4 月～12 月までの実績) 一般競争入札案件 45 件のうち 12 件で実施
【関連 URL 等】 常総市「条件付一般競争入札共通事項 8. 取り下り及び技術者の兼務について」 http://www.city.joso.lg.jp/ikkrwebBrowse/material/files/group/33/h290626-jyoukent-sukikyotsujikou.pdf
【所管部署】 総務部総務課

c) 埼玉県日高市

【地方公共団体名・取組名】 埼玉県日高市
【対象分野】 工事
【取組の目的と具体的内容】 取組の根拠：日高市建設工事に関する入札の一抜け方式の取扱要領 開始した年：平成 26 年 4 月 1 日 取組の内容：競争入札において、該当する複数の工事の落札決定順位をあらかじめ定め ておき、落札決定順位上位の工事から、落札者となった者の他の工事の入札 書を無効とすることにより落札者を決定する。
【取組による成果・実績】 (平成 29 年 4 月～12 月までの実績) 日高市が発注する建設工事の競争入札における一抜け方式は、落札者決定にあたり、施 工管理の適正化・受注機会の確保等の効果をあげている。 平成 29 年度(4 月～12 月)の発注件数：208 件(うち成立した件数：192 件) 一抜け方式による入札件数(4 月～12 月)：16 件(うち成立した件数：12 件)
【関連 URL 等】 -
【所管部署】 総務部管財課

d) 愛媛県松山市

【地方公共団体名・取組名】 愛媛県松山市
【対象分野】 工事
【取組の目的と具体的内容】 工事の品質確保及び受注機会の拡大を目的としている。 取組：一抜け方式の採用 根拠：一抜け方式採用基準（平成 21 年 6 月 24 日から実施） 内容：市が発注する建設工事の競争入札において、同一業者が複数案件を受注することにより、適正な施工がなされない恐れがある場合を考慮するとともに、落札業者の受注機会の均衡を図るため。 中小企業以外も対象にしている。
【取組による成果・実績】 （平成 29 年 4 月～12 月までの実績） 発注件数：4 件
【関連 URL 等】 -
【所管部署】 総務部契約課

e) 長崎県長崎市

【地方公共団体名・取組名】 長崎県長崎市
【対象分野】 工事
【取組の目的と具体的内容】 長崎市建設工事等制限付一般競争入札実施要綱に基づき、建設工事については「年度内落札制限（6回）」を設定し、多くの業者へ受注機会を与えるための施策を行っている。
【取組による成果・実績】 平成 29 年度（4 月～12 月） 年度内落札制限を受けた者：2 者
【関連 URL 等】 長崎市建設工事等制限付一般競争入札実施要綱 http://www.city.nagasaki.lg.jp/jigyo/320000/321000/p004350.html
【所管部署】 理財部契約検査課工事契約係

中小企業・小規模事業者の受注機会拡大支援

a) 福島県郡山市

【地方公共団体名・取組名】 福島県郡山市「小規模修繕契約希望者登録制度」
【対象分野】 工事
【取組の目的と具体的内容】 市内事業者の受注機会の拡大及び市内経済の活性化を目的としている。 取組の根拠 郡山市小規模修繕契約希望者登録要綱 開始年 平成 23 年 5 月 取組の内容 本市が発注する小規模な施設修繕（小規模修繕）について、建設工事の指名競争入札参加資格登録を行っていない市内に住所又は主たる事業所を有する事業者のうち、修繕契約を希望する事業者を登録して業者選定の対象とする。 推進のポイント ・ 内容が軽易で 1 件の予定価格が 50 万円以下の施設修繕を対象 ・ 簡易的な申請手続き（本市の指名競争入札参加資格登録と比較） ・ 随時登録申請受付が可能（ただし有効期間の最終年度 12 月まで） ・ 各行政センター（支所）でも受付可能
【取組による成果・実績】 平成 28 年度 発注件数：805 件 効 果：発注件数をみると、平成 23 年度の 630 件から平成 24 年度以降は毎年約 800 件前後を維持していることから、件数的にも発注者の意識的にも概ね効果があった。
【関連 URL 等】 小規模修繕契約希望者登録制度 http://www.city.koriyama.fukushima.jp/093000/nyusatsu/syoukibo/index.html
【所管部署】 財務部契約課

b) 埼玉県

【地方公共団体名・取組名】 埼玉県
【対象分野】 工事
【取組の目的と具体的内容】 公共工事における建設資材県産品の利用促進を図り、県内中小企業の振興を目的としている。 「県産品製造会社登録制度」「新製品・新技術紹介制度」「建設資材県産品フェア」の実施。
【取組による成果・実績】 平成 29 年度（4 月～12 月） 県発注工事の建設資材のうち金額ベースで 79.7%の県産品が利用されている。
【関連 URL 等】 県産品利用向上促進 http://www.pref.saitama.lg.jp/a1002/kensanhin-top.html#kensanhin
【所管部署】 県土整備部建設管理課

c) 東京都足立区

【地方公共団体名・取組名】 東京都足立区
【対象分野】 工事 物品・役務
【取組の目的と具体的内容】 小規模業者の受注機会の拡大を目的としている。 足立区が発注する小規模な工事及び物品購入について、区内本店事業所を置く小規模事業者の受注機会の拡大を図るため、登録制度を設けている。
【取組による成果・実績】 (平成 29 年 4 月～12 月までの実績) 登録者数： 工事 81、物品 14 指名数： 工事 65、物品 229 受注数： 工事 29、物品 111
【関連 URL 等】 -
【所管部署】 契約課

d) 滋賀県高島市

【地方公共団体名・取組名】 滋賀県高島市
【対象分野】 工事
【取組の目的と具体的内容】 小規模な市内業者を対象に登録制度を設け、市内小規模事業者の受注機会の拡大による地域経済の活性化を図ることを目的としている。 市が発注する小規模な工事や修繕等の契約について、小規模な市内業者を対象に登録制度（高島市小規模工事等契約事業者登録制度実施要綱）を設け、市内小規模事業者への発注を行う。
【取組による成果・実績】 （平成 28 年度の実績） <ul style="list-style-type: none">・登録事業者数：43 事業者・発注件数：371 件
【関連 URL 等】 -
【所管部署】 総務部 契約検査課

官公需適格組合等に対する特別な措置

a) 青森県

【地方公共団体名・取組名】 青森県「事業協同組合に係る総合点の算定に関する特例」
【対象分野】 工事
【取組の目的と具体的内容】 官公需適格組合の証明を受けた事業協同組合について、建設工事入札参加資格の認定及び等級決定の際の総合点算出において、組合員の工事实績や技術職員数を合算する等の特例措置を設けている。
【取組による成果・実績】 (平成 29 年 4 月～12 月までの実績) 該当する組合が、特例措置により高い総合点となっている。
【関連 URL 等】 -
【所管部署】 県土整備部 監理課

b) 茨城県常総市

【地方公共団体名・取組名】 茨城県常総市「地域要件の設定」
【対象分野】 工事
【取組の目的と具体的内容】 官公需適格組合等への受注機会の確保を目的としている。 根拠法令：なし（内部運用） 取組内容：年に数件、地域要件を市内本店以外に設定する一般競争入札を試行的に実施している。
【取組による成果・実績】 （平成 29 年 4 月～12 月までの実績） 地域要件を市内本店以外と設定した入札案件は、一般競争入札 45 件のうち 4 件で実施
【関連 URL 等】 -
【所管部署】 総務部総務課

c) 茨城県つくば市

<p>【地方公共団体名・取組】 茨城県つくば市「事業協同組合に係る総合点数等の算定方法に関する特例」</p>
<p>【取組の目的と具体的内容】 建設業に係る事業協同組合が工事の共同受注へと業務を拡大している状況に対し、今後、相応の等級に格付けし、受注機会の確保を図るため、審査対象者の競争入札参加資格審査において、申請書類の一つである経営規模等評価結果通知書・総合評定値通知書内の以下の項目について、算定方法に関する特例内容を設けている。</p> <p>年間平均完成工事高・・・協同組合と審査対象者の合計 総合評点・・・・・・・・・・協同組合と審査対象者の平均 自己資本額・・・・・・・・・・協同組合と審査対象者の合計 建設業に従事する職員数・・・協同組合と審査対象者の合計 技術職員数・・・・・・・・・・協同組合と審査対象者の合計 営業年数・・・・・・・・・・協同組合と審査対象者の平均</p>
<p>【取組による成果】 現在までに、本特例を適用して入札参加有資格者名簿に登録された事業者がある。</p>
<p>【関連 URL 等】 事業協同組合に係る総合点数の算定方法に関する特例 http://www.city.tsukuba.lg.jp/nusatsu/shikaku/1003029.html</p>
<p>【所管部署】 総務部契約検査課</p>

d) 埼玉県北本市

【地方公共団体名・取組名】 埼玉県北本市「官公需適格組合に対する特例計算」
【対象分野】 工事
【取組の目的と具体的内容】 官公需適格組合等への受注機会の確保を目的としている。 建設工事請負等競争入札参加資格審査において、中小企業等協同組合法に基づく事業協同組合のうち、建設業法第 3 条の規定による建設業許可を受け、かつ、官公需適格組合の証明を受けた者で官公需適格組合の算出方法の特例計算を希望する者は、特例計算をしたうえで建設工事入札参加資格の格付けを行っている。
【取組による成果・実績】 (平成 29 年 4 月～12 月の実績) 制度利用登録業者数 5 社
【関連 URL 等】 -
【所管部署】 契約管財課

e) 岡山市

【地方公共団体名・取組名】 岡山市「事業協同組合に係る競争入札参加資格及び審査のための客観的審査事項に関する特例」
【対象分野】 工事
【取組の目的と具体的内容】 建設工事における入札参加資格申請において、事業協同組合の等級の格付けに特例を設け、受注の確保を図ることを目的としている。 平成 11 年度より「事業協同組合に係る競争入札参加資格及び審査のための客観的審査事項に関する特例について」(市告示第 240 号)に基づき、競争入札参加資格において等級を格付けする場合の総合評定値の算出方法に関して特例を設けている。
【取組による成果・実績】 平成 28 年度 建設工事受注実績：5 件
【関連 URL 等】 事業協同組合に係る競争入札参加資格及び審査のための客観的審査事項に関する特例について http://www.city.okayama.jp/contents/000059278.pdf
【所管部署】 財政局契約課

地域内事業者の受注機会拡大

a) 埼玉県北本市

【地方公共団体名・取組名】 埼玉県北本市
【対象分野】 工事 物品・役務
【取組の目的と具体的内容】 市内業者への優先発注を目的としている。 物品購入については「北本市物品購入事務処理規定」により市内業者優先の方針としている。 工事等に関しては、工事の規模や工種、業者数等に応じて、指名競争入札では市内業者に限定した指名を行い、一般競争入札では、所在地要件を市内にするなど、市内業者への優先発注を実施している。
【取組による成果・実績】(平成 28 年度実績) 建設工事における入札での市内業者落札件数 32 件(38 件中)
【関連 URL 等】 -
【所管部署】 契約管財課

b) 愛知県尾張旭市

【地方公共団体名・取組名】	
愛知県尾張旭市	
【対象分野】	
工事 物品・役務	
【取組の目的と具体的内容】	
<p>地元事業者への優先発注を目的としている。</p> <p>一般競争入札について、市内本店業者（尾張旭市内に本店として入札参加資格確認申請時の契約先事業所を有する業者）で入札参加資格者名簿の登載者数が確保できる工事は、市内本店業者のみ参加できる資格要件を設定している。</p> <p>また、入札参加資格者名簿の登載者数が確保できない工事についても市内本店業者が、優先的に入札等に参加できるよう、各業種に対しての資格要件を設定している。（尾張旭市公共工事発注方針（平成 27 年 3 月 1 日））</p> <p>物品・役務に関しては、市内業者（尾張旭市内に入札参加資格確認申請時の契約先事業所を有する業者）が優先的に入札等に参加できるよう、資格要件を設定している。</p>	
【取組による成果・実績】（平成 29 年 4 月～12 月の実績）	
工事	市内本店業者が落札した割合 73.26%
物品	市内業者が落札した割合 26.67%
役務	市内業者が落札した割合 36.26%
【関連 URL 等】	
-	
【所管部署】	
総務部総務課	

c) 滋賀県

【地方公共団体名・取組名】 滋賀県
【対象分野】 工事
【取組の目的と具体的内容】 地域の建設産業の活性化や地域の担い手育成・確保を目的としている。 総合評価方式において、県内各地域の企業が活躍できるような評価項目、評価基準を設定したモデル工事を平成 28 年度より実施。
【取組による成果・実績】 平成 29 年 4 月～12 月 16 件発注 ほとんどの工事において(14 件) 地域内の企業が受注しており、地域の建設企業の活性化に寄与している。
【関連 URL 等】 http://www.pref.shiga.lg.jp/h/d-kanri/kikaku/gijyutu_kanri.html
【所管部署】 土木交通部監理課技術管理室

d) 京都府舞鶴市

【地方公共団体名・取組名】 京都府舞鶴市
【対象分野】 工事
【取組の目的と具体的内容】 地元企業の受注機会確保を目的としている。 建設工事の特殊なものを除いて、一般競争入札においては市内に本店を有することを入札参加資格要件としており、JV発注の場合も市内業者を構成員に加えることを条件としている。指名競争入札は市内又は市内に営業所等を有する業者を指名している。
【取組による成果・実績】 (平成 29 年 4 月～12 月の実績) 入札による発注件数 136 件すべて市内又は準市の業者に発注。(JVは市外業者有り)
【関連 URL 等】 -
【所管部署】 総務部 契約検査室 契約課

e) 兵庫県西脇市

【地方公共団体名・取組名】 兵庫県西脇市
【対象分野】 工事 物品・役務
【取組の目的と具体的内容】 市内の事業者の受注機会の増大を目的としている。 工事の入札において、金額に応じた地域要件を設定した制限付き一般競争入札を行っており、市内での発注の機会を設けている。また、物品調達においても、可能な限り市内業者への発注を優先している。
【取組による成果・実績】(平成 29 年 4 月～12 月の実績) 工事においては、約 90%が市内業者で落札。
【関連 URL 等】 -
【所管部署】 都市経営部 財政課

行政施策目的に則した企業に対する優遇措置

a) 青森県

【地方公共団体名・取組名】 青森県
【対象分野】 物品・役務
【取組の目的と具体的内容】 入札参加資格の格付審査における社会貢献企業への加点を目的としている。 「物品の製造の請負、買入れ及び借入れに関する契約並びに役務の提供を受ける契約に係る競争入札に参加する者の資格等に関する要領」等に基づき実施。格付審査において障害者雇用事業者、ISO 認証取得事業者、青森県健康経営事業所認定事業者及び「あおり働き方改革推進企業」認証事業者に加点した数値で格付を行う等している。
【取組による成果・実績】 平成 29 年 4 月～12 月 名簿登載の約 1,500 業者のうち、障害者雇用は 275 業者、ISO 認証取得は 424 業者、青森県健康経営事業所認定は 2 業者、「あおり働き方改革推進企業」認証は 5 業者となっている。(業者数は、物品契約に係る名簿登載業者における数である。)
【関連 URL 等】 -
【所管部署】 出納局 会計管理課物品調達グループ

b) 山梨県甲斐市

【地方公共団体名・取組名】 山梨県甲斐市
【対象分野】 工事
【取組の目的と具体的内容】 価格競争だけでなく、技術力競争も行うことが民間企業における技術力向上へのインセンティブとなり、技術と経営に優れた健全な建設業が育成されるほか、談合が行われにくい環境が整備されることも期待される。 発注者は競争参加者の技術的能力の審査を適切に行うとともに、工物品質の確保や向上に資する技術提案を求めるように努め、価格と技術提案が総合的に最も優れた者を落札者とする。
【取組による成果・実績】 (平成 29 年 4 月～12 月の実績) 発注件数 1 件
【関連 URL 等】 -
【所管部署】 総務部 総務課

c) 静岡県富士宮市

【地方公共団体名・取組名】 静岡県富士宮市
【対象分野】 工事
【取組の目的と具体的内容】 建設工事の入札において、価格以外の技術的な要素を評価の対象に加え、品質や施工方法を総合的に評価し、最も優れたものをもって申し込みをした者を落札者とするを目的としている。 富士宮市建設工事総合評価競争入札要領により、富士宮市との災害協定の締結や活動の実施、ボランティア活動の実施の有無、市内在住者雇用率等を点数として評価、入札金額への加点要素とすることにより、地域社会への貢献意欲向上を図っている。
【取組による成果・実績】 (平成 29 年 4 月～12 月の実績) 総合評価落札方式により平成 29 年度 7 件を実施、地域貢献度を含めた加点順位最上位者が最低価格入札者を評価値で上回り落札者となるケースが発生するなど、会社としての地域貢献への取り組みがより評価されることから、結果として、企業の社会活動参加意欲を高めることができた。
【関連 URL 等】 富士宮市建設工事総合評価競争入札実施要領 http://www.city.fujinomiya.lg.jp/entrepreneur/lti2b00000015mg-att/lti2b00000061q0.pdf
【所管部署】 総務部 契約管理課

d) 大分県

【地方公共団体名・取組名】 大分県
【対象分野】 工事
【取組の目的と具体的内容】 総合評価落札方式における地域・社会貢献度（防災活動等による貢献）で発注者との防災協定・県管理施設を対象とした防災協定の締結について、加点措置を実施している。
【取組による成果・実績】 （平成 29 年 4 月～12 月の実績） 発注件数 153 件。 地域・社会貢献度（防災協定）の加点措置により、社会貢献への意欲に繋がっている。
【関連 URL 等】 「総合評価落札方式の試行について」 http://www.pref.oita.jp/soshiki/17050/sougouhyouka-no-sikonituite.html
【所管部署】 土木建築部 公共工事入札管理室

石油組合及び加入する石油販売業者の受注機会の増大

a) 北海道岩見沢市

【地方公共団体名・取組名】 北海道岩見沢市
【対象分野】 物品・役務
【取組の目的と具体的内容】 市の公用車および施設燃料等について、安定供給および需要施設散在による利便性確保の観点から、市内中小燃料販売業者により構成し、当市と防災協定を締結している官公需適格組合（岩見沢エネルギー協同組合）と随意契約を締結し、統一価格による一括調達を実施している。
【取組による成果・実績】 平成 29 年 4 月～12 月 施設：89 施設、約 8800 万円 公用車：151 台、約 930 万円 機械：71 台、約 70 万円
【関連 URL 等】 -
【所管部署】 企画財政部 契約検査管理課

b) 福島県郡山市

<p>【地方公共団体名・取組名】 福島県郡山市</p>
<p>【対象分野】 物品・役務</p>
<p>【取組の目的と具体的内容】 各種燃料の調達については、福島県石油業協同組合郡山支部と単価契約を締結。市内全域の施設等へ安価で迅速に石油製品が納入できること及び災害時緊急時においても安定的に石油製品の納入が必要であることから、相手方が官公需適格組合であり、市域内に供給事業所が適正に配置されていること（事業所数 51、給油所数 86 箇所）を踏まえ、一者随意契約を締結。また、災害時の生活必需物資等の供給協力に関する協定も結んでいる。</p>
<p>【取組による成果・実績】平成 29 年 4 月～12 月 <発注数量> レギュラーガソリン： 118,902ℓ ハイオクガソリン： 152ℓ 軽油： 50,731ℓ 灯油（大口）： 334,000ℓ 灯油（小口）： 274,908ℓ A重油（大口）： 261,850ℓ A重油（小口）： 85,000ℓ 特A重油（小口）： 5,000ℓ</p>
<p>【関連 URL 等】 -</p>
<p>【所管部署】 財務部契約課</p>

c) 神奈川県

【地方公共団体名・取組名】 神奈川県「石油協同組合との一括年間契約」
【対象分野】 物品・役務
【取組の目的と具体的内容】 従前は、県内各警察署が個別に契約していたが、給油所のセルフ化等に伴い、見積書を提出する掛売り方式での調達が困難となっていた。平成 27 年度の「契約の基本方針」に中小石油販売業者への配慮が盛り込まれたことを契機として、平成 28 年度から、災害時の燃料供給協定を締結していることを要件に、神奈川県石油協同組合と警察本部及び警察署の車両を一括して年間契約することとした。
【取組による成果・実績】 平成 29 年 4 月～12 月 各警察署と給油所との契約事務等の業務軽減が図られるとともに、資源エネルギー庁の市況調査価格に連動して契約単価を変更できるようになった。平成 29 年度からは警察本部及び警察署の取組を参考に神奈川県の本庁及び出先機関でも年間契約することとした。
【関連 URL 等】
【所管部署】 会計局調達課

d) 愛知県尾張旭市

【地方公共団体名・取組名】 愛知県尾張旭市
【対象分野】 物品・役務
【取組の目的と具体的内容】 石油製品の安定的な購入を目的としている。 公用車及び施設で使用する石油製品を、瀬戸旭石油業協同組合から単価契約にて購入している。なお、同組合は石油製品を統一単価で、給油伝票により 1 か月でまとめて請求支払いができる唯一の団体であるため、地方自治法施行令第 167 条の 2 第 1 項第 2 号の規定による随意契約を行っている。
【取組による成果・実績】(平成 29 年 4 月～9 月(上半期)の実績) ガソリン : 22,895.5ℓ 軽油 : 18,752.7ℓ
【関連 URL 等】 -
【所管部署】 財産経営課

e) 岐阜県

【地方公共団体名・取組名】 岐阜県「災害時における石油類燃料の供給に関する協定」
【対象分野】 物品・役務
【取組の目的と具体的内容】 県は官公需適格組合である同組合と「災害時における石油類燃料の供給に関する協定」を締結しており、中小企業庁の「中小企業者に関する国等の契約の基本方針」中の「第25(6)中小石油販売業者に対する配慮」を考慮し、県庁所属(県警察本部を除く)分の公用車の自動車用燃料(ガソリン、軽油)等について、単価契約を締結している。(開始年度不明)
【取組による成果・実績】 平成 29 年 4 月～12 月 同組合加盟の給油所は、県下全域で約 600 か所あり、常時給油ができる体制を確保している。 県庁の契約単価を標準価格とし、各現地機関においても、同組合の給油所と小売価格よりは安い単価で契約を締結している。なお、標準単価以下の価格であれば一者随意契約を可能としているため、現地機関の事務削減にもつながり、事務合理化に寄与している。 発注件数は各所属で調達しているため不明。
【関連 URL 等】 災害時における燃料供給に関する協定について http://www.pref.gifu.lg.jp/sangyo/shokogyo/seicho-sangyo/11353/energy-supply.html
【所管部署】 出納事務局出納管理課

參考資料編

参考資料 1 アンケート調査票（中小企業・小規模事業者向け）

行政機関等からの受注に関するアンケート調査

：貴社の概要について

問1 貴社の本社所在地（平成30年1月1日現在）

都道府県名：

市区町村名：

問2 会社設立後の営業年数（1つに○）

1. 10年未満

2. 10年以上20年未満

3. 20年以上30年未満

4. 30年以上

問3 直近の決算期における常時雇用従業者数（1つに ）

1. 5人以下

2. 6～10人

3. 11～20人

4. 21～50人

5. 50人超

問4 直近の決算期における売上高（1つに ）

1. 500万円以下

2. 500万円超～1,000万円以下

3. 1,000万円超～3,000万円以下

4. 3,000万円超～5,000万円以下

5. 5,000万円超～1億円以下

6. 1億円超

問5 貴社が取得されている全省庁統一資格の種類（あてはまるものすべてに○）

1. 物品の製造

2. 物品の販売

3. 物品の買受け

4. 役務の提供

：行政機関等の物品や役務に関する見積書の提出、入札への参加・受注状況についてうかがいます。

問6 行政機関等の見積書の提出、入札への参加状況について

6-1 貴社における、過去3年間（平成27年度～29年度）の、参加実績（1つに○）。

1. 見積書の提出、入札に参加したことがある →6-2に進んでください。

2. 見積書の提出、入札に参加したことはない →Ⅲの問8(p.3)に進んでください。

6-2 前設問 6-1 において「1. 見積書の提出、入札に参加したことがある」と回答いただいた方にうかがいます。過去3年間の、年間平均参加件数、②その発注者について、それぞれあてはまる番号を選び、をつけてください。

< 過去3年間の、年間平均参加件数（1つに○） >

1. 年間1～5件程度

2. 年間6～10件程度

3. 年間10～15件程度

4. 年間16～20件程度

5. 年間20件超

< その発注者（あてはまるものすべてに ）>

1. 中央省庁
2. 中央省庁の支分部局（関東経済産業局、九州地方整備局、東北農政局など）
3. 都道府県
4. 市区町村
5. その他（独立行政法人・国立大学法人など）

問7 行政機関等の見積書の提出、入札による受注（落札）状況について

7-1 問6の6-1において「1. 見積書の提出、入札に参加したことがある」と回答いただいた方にかがいます。過去3年間の受注(落札)状況について、あてはまる番号1つを選び、○をつけてください。

1. 受注（落札）したことがある →7-2に進んでください。
2. 受注（落札）したことはない →Ⅲの問8(p.3)に進んでください。

7-2 前設問7-1において「1. 受注（落札）したことがある」と回答いただいた方にかがいます。

過去3年間の、年間の平均受注（落札）件数、②その発注者、③貴社の売上高に占める、行政機関の発注案件の割合について、それぞれ、あてはまる番号を選び、 をつけてください。

< 過去3年間の、年間平均受注（落札）件数（1つに○）>

1. 年間1～5件程度
2. 年間6～10件程度
3. 年間10～15件程度
4. 年間16～20件程度
5. 年間20件超

< その発注者（あてはまるものすべてに ）>

1. 中央省庁
2. 中央省庁の支分部局（関東経済産業局、九州地方整備局、東北農政局など）
3. 都道府県
4. 市区町村
5. その他（独立行政法人・国立大学法人など）

< 貴社の売上高に占める、行政機関の発注案件の割合>

1. 0～5%以下
2. 6～10%以下
3. 11～15%以下
4. 16～20%以下
5. 20～50%以下
6. 50%超

: 行政機関等の見積書の提出、入札への参加や、受注（落札）後の課題や改善点についてうかがいます。

問8 貴社では、過去3年間に、行政機関等見積書の提出や入札の参加を見送ったことはありますか。見送ったことがある場合は、その理由について、下記からあてはまる番号をすべて選び○をつけてください。見送ったことがない場合は「13」に○をつけてください。

- 参加期限や参加要件に関わる理由 -

1. 参加期限までの準備期間が短かったから
2. 参加資格（区分・等級）を満たしていなかったから
3. 会社や業務従事者に求められる実績が厳しかったから

- 業務内容に関わる理由 -

4. 履行期限が短いから
5. 公告時期が、年末や年度末など、時期が遅かったから
6. 履行に必要な人員確保や体制構築ができないから
7. 採算が合わず利益確保が困難だったから
8. 業務内容の専門性に対応出来ないから
9. 業務内容（仕様）が不明確であったから
10. 業務規模が小さすぎた・大きすぎたから
11. 過年度からの継続的な業務であったから
12. その他（具体的に： _____）
13. 参加を見送ったことはない

問9 すべての方へうかがいます。行政機関等へ見積書の提出や、入札の参加の見送り減少にむけて、発注者側は、どのように、発注方法の改善を行うことが必要とご思いますか（あてはまる番号すべてに○）

1. 仕様の具体化
2. 仕様に対する事前相談
3. 発注時期等の情報の事前提供
4. 参加資格の緩和
5. 納期の緩和
6. その他（具体的に： _____）
7. 特になし

問10 すべての方へうかがいます。行政機関等発注者側の要望や、仕様書からの読み取りが難しかった項目が理由となって、履行に困難を来した案件の有無や概要についてうかがいます。

10-1 貴社では、発注者側の要望などが理由となって、履行に困難を来した例はありますか。

1. 事業の工程やスケジュールへの要望により、履行に困難を来した
2. 内容面（スキル・ノウハウ）への要望により、履行に困難を来した
3. 経費・体制面に関わる要望が原因で、履行に困難を来した
4. その他、発注者側の要望により、履行に困難を来した
5. 上記案件はない

→10-2に進んでください。

p4「最後に」に進んでください。

10-2 前設問10-1において「1」～「4」と回答いただいた方へうかがいます。それぞれ直近の事例について、A 案件概要、B 困難を来した要因、C 発注者側の改善点について、具体的にご紹介ください。

< 1 . 事業工程・スケジュールに関する発注者側の要望によるもの >

A. 案件 概要	発注者	1 . 中央省庁 2 . 中央省庁の支分部局 3 . 都道府県 4 . 市区町村 5 . その他
	業務分類	1 . 物品の製造 2 . 物品の販売 3 . 物品の買受け 4 . 役務の提供
	概要	
B. 困難を 来した 要因等		
C. 改善点		

< 2 . 内容面 (スキル・ノウハウ) に関する発注者側の要望によるもの >

A. 案件 概要	発注者	1 . 中央省庁 2 . 中央省庁の支分部局 3 . 都道府県 4 . 市区町村 5 . その他
	業務分類	1 . 物品の製造 2 . 物品の販売 3 . 物品の買受け 4 . 役務の提供
	概要	
B. 困難を 来した 要因等		
C. 改善点		

< 3 . 費用や体制面に関する発注者側の要望によるもの >

A. 案件 概要	発注者	1 . 中央省庁 2 . 中央省庁の支分部局 3 . 都道府県 4 . 市区町村 5 . その他
	業務分類	1 . 物品の製造 2 . 物品の販売 3 . 物品の買受け 4 . 役務の提供
	概要	
B. 困難を 来した 要因等		
C. 改善点		

< 4 . その他、発注者側の要望により、履行に困難を来したもの >

(案件概要や、履行に困難を来した要因などについて概略をご紹介ください)

最後に：本アンケートにご協力いただいたご担当者の連絡先について、うかがいます。 ■

貴社名			
所属課		役職・お名前	
電話番号	()	E-MAIL	@

以上でアンケートは終了です。ご協力いただき、誠にありがとうございました。

回答いただいた調査票は、お手数ですが同封の封筒に入れ、1月31日までに投函いただければ幸いです(切手不要)

参考資料2 アンケート調査票（地方公共団体向け）

「行政機関からの受発注に関するアンケート」調査票 （地方公共団体による官公需施策に基づく発注事例調査）

ご回答にあたってのお願い

○本ファイル名を、以下の例にならい、貴自治体名に変更して下さい。

例：chosahyo.docx ⇒ 福岡市.docx 世田谷区.docx など

○基本質問について：ダウンロードいただいた事例集「地方公共団体が講じている官公需施策に基づく具体的な発注事例」をご覧頂き、貴自治体において、下記の取組事例①から⑧に該当する取組がありましたら、それぞれの取組について、次頁以降の事例票1～事例票8にご回答ください。

（事例票1には取組事例①に該当する事例、事例票2には取組事例②に該当する事例、以下同様に記入下さい。なお、回答行の幅が足りない場合は、適宜、拡大してご記入ください。）

○なお、回答頂きました施策や発注事例は、中小企業庁と委託先で要約・取りまとめの上、後日、中小企業庁のホームページに掲載する場合があります。（掲載する場合は、事前に貴自治体に内容を確認頂きます）

（ご記入いただきました情報の取り扱いについて）

- ・ご記入いただきました調査票は、原則、委託元である中小企業庁、本調査の実施主体である三菱UFJリサーチ&コンサルティングが取り扱いますが、回答の入力、集計作業等のために預託する場合には、十分な情報管理体制の水準を備える者を選定し、情報漏洩や滅失がないよう適切に取り扱います。お預かりする個人情報、当社の「個人情報保護方針」(<http://www.murc.jp/corporate/privacy>) および「個人情報の取り扱いについて」(<http://www.murc.jp/privacy/>) に従って適切に取り扱います。なお、調査票に個人情報（貴自治体名、部署名、お名前等）をご記入いただけない場合であっても調査票はメールで返信をお願いいたします。個人情報が未記入であっても集計から除外されることはありません。
- ・ご回答につきましては、本調査の分析のためのみに利用します。以上の内容をご確認いただき、ご同意の上、ご記入ください。

貴自治体名

<基本質問>

平成29年度に継続中の取組事例の中で、下記の中小企業・小規模事業者の受注機会増大を図る例がある場合、左欄に○を入れてください。

※平成29年度に発注例がなくても構いません

該当する取組がある場合に○	取組事例
	①トライアル発注、ベンチャー企業等への優先発注 ⇒事例票1
	②分離・分割発注 ⇒事例票2
	③入札方式の改善（既落札者を除外した競争入札の実施） ⇒事例票3
	④中小企業・小規模事業者の受注機会拡大支援 ⇒事例票4
	⑤官公需適格組合等に対する特別な措置 ⇒事例票5
	⑥地域内事業者の受注機会拡大 ⇒事例票6
	⑦行政施策目的に則した企業に対する優遇措置 ⇒事例票7
	⑧石油組合及び加入する石油販売業者の受注機会の増大 ⇒事例票8

事例票 1

項目	回答欄		
1-1) 施策の目的			
1-2) 事業対象分野 (あてはまるものすべてに○)	【 】 1. 工事	【 】 2. 物品・役務	【 】 3. その他
1-3) 具体的な取組内容	取組の根拠 (法令、要領等)、開始年、取組の内容、推進のポイント、他の関連施策 等 (回答欄)		
1-4) 取組の効果 (定量面、定性面)	平成 29 年度 (4 月～12 月) の発注件数、定量的効果、定性的効果 等 (回答欄)		
1-5) 関連 URL 等 (あれば)			
1-6) 所管部署・課			

※以下は、事例を紹介する場合でも非公開とします。詳細を確認させていただく場合に利用します

御担当者名			
電話番号		電子メール	@

事例票 2

項目	回答欄		
2-1) 施策の目的			
2-2) 事業対象分野 (あてはまるものすべてに○)	【 】 1. 工事	【 】 2. 物品・役務	【 】 3. その他
2-3) 具体的な取組内容	取組の根拠 (法令、要領等)、開始年、取組の内容、推進のポイント、他の関連施策 等 (回答欄)		
2-4) 取組の効果 (定量面、定性面)	平成 29 年度 (4 月～12 月) の発注件数、定量的効果、定性的効果 等 (回答欄)		
2-5) 関連 URL 等 (あれば)			
2-6) 所管部署・課			

※以下は、事例を紹介する場合でも非公開とします。詳細を確認させていただく場合に利用します

御担当者名			
電話番号		電子メール	@

事例票 3

項目	回答欄		
3-1) 施策の目的			
3-2) 事業対象分野 (あてはまるものすべてに○)	【 】 1. 工事	【 】 2. 物品・役務	【 】 3. その他
3-3) 具体的な取組内容	取組の根拠 (法令、要領等)、開始年、取組の内容、推進のポイント、他の関連施策 等 (回答欄)		
3-4) 取組の効果 (定量面、定性面)	平成 29 年度 (4 月～12 月) の発注件数、定量的効果、定性的効果 等 (回答欄)		
3-5) 関連 URL 等 (あれば)			
3-6) 所管部署・課			

※以下は、事例を紹介する場合でも非公開とします。詳細を確認させていただく場合に利用します

御担当者名			
電話番号		電子メール	@

事例票 4

項目	回答欄		
4-1) 施策の目的			
4-2) 事業対象分野 (あてはまるものすべてに○)	【 】 1. 工事	【 】 2. 物品・役務	【 】 3. その他
4-3) 具体的な取組内容	取組の根拠 (法令、要領等)、開始年、取組の内容、推進のポイント、他の関連施策 等 (回答欄)		
4-4) 取組の効果 (定量面、定性面)	平成 29 年度 (4 月～12 月) の発注件数、定量的効果、定性的効果 等 (回答欄)		
4-5) 関連 URL 等 (あれば)			
4-6) 所管部署・課			

※以下は、事例を紹介する場合でも非公開とします。詳細を確認させていただく場合に利用します

御担当者名			
電話番号		電子メール	@

事例票 5

項目	回答欄		
5-1) 施策の目的			
5-2) 事業対象分野（あてはまるものすべてに○）	<input type="checkbox"/> 1. 工事	<input type="checkbox"/> 2. 物品・役務	<input type="checkbox"/> 3. その他
5-3) 具体的な取組内容	取組の根拠（法令、要領等）、開始年、取組の内容、推進のポイント、他の関連施策 等 (回答欄)		
5-4) 取組の効果（定量面、定性面）	平成 29 年度（4 月～12 月）の発注件数、定量的効果、定性的効果 等 (回答欄)		
5-5) 関連 URL 等（あれば）			
5-6) 所管部署・課			

※以下は、事例を紹介する場合でも非公開とします。詳細を確認させていただく場合に利用します

御担当者名			
電話番号		電子メール	@

事例票 6

項目	回答欄		
6-1) 施策の目的			
6-2) 事業対象分野（あてはまるものすべてに○）	<input type="checkbox"/> 1. 工事	<input type="checkbox"/> 2. 物品・役務	<input type="checkbox"/> 3. その他
6-3) 具体的な取組内容	取組の根拠（法令、要領等）、開始年、取組の内容、推進のポイント、他の関連施策 等 (回答欄)		
6-4) 取組の効果（定量面、定性面）	平成 29 年度（4 月～12 月）の発注件数、定量的効果、定性的効果 等 (回答欄)		
6-5) 関連 URL 等（あれば）			
6-6) 所管部署・課			

※以下は、事例を紹介する場合でも非公開とします。詳細を確認させていただく場合に利用します

御担当者名			
電話番号		電子メール	@

事例票 7

項目	回答欄		
7-1) 施策の目的			
7-2) 事業対象分野 (あてはまるものすべてに○)	<input type="checkbox"/> 1. 工事	<input type="checkbox"/> 2. 物品・役務	<input type="checkbox"/> 3. その他
7-3) 具体的な取組内容	取組の根拠 (法令、要領等)、開始年、取組の内容、推進のポイント、他の関連施策 等 (回答欄)		
7-4) 取組の効果 (定量面、定性面)	平成 29 年度 (4 月～12 月) の発注件数、定量的効果、定性的効果 等 (回答欄)		
7-5) 関連 URL 等 (あれば)			
7-6) 所管部署・課			

※以下は、事例を紹介する場合でも非公開とします。詳細を確認させていただく場合に利用します

御担当者名			
電話番号		電子メール	@

事例票 8

項目	回答欄		
8-1) 施策の目的			
8-2) 事業対象分野 (あてはまるものすべてに○)	<input type="checkbox"/> 1. 工事	<input type="checkbox"/> 2. 物品・役務	<input type="checkbox"/> 3. その他
8-3) 具体的な取組内容	取組の根拠 (法令、要領等)、開始年、取組の内容、推進のポイント、他の関連施策 等 (回答欄)		
8-4) 取組の効果 (定量面、定性面)	平成 29 年度 (4 月～12 月) の発注件数、定量的効果、定性的効果 等 (回答欄)		
8-5) 関連 URL 等 (あれば)			
8-6) 所管部署・課			

※以下は、事例を紹介する場合でも非公開とします。詳細を確認させていただく場合に利用します

御担当者名			
電話番号		電子メール	@

調査は以上で終了です。ご協力いただき、誠にありがとうございました。

参考資料3：低入札価格調査の実施状況(平成28年10月1日～平成29年9月30日)

番号	業務の種類	指名業者数・参加業者数	調査基準価格を下回った業者数	A 予定価格 (千円、税抜)	B 調査基準価格 (千円、税抜)	C 最低入札価格 (千円、税抜)	D 契約価格 (千円、税抜)	C/A	C/B	B/A	D/A
1	工事	7				8,100	8,100				
2	工事	4		43,860		37,389	37,389	85.2%			85.2%
3	工事	6		15,030		9,300	9,300	61.9%			61.9%
4	工事	6		52,580		26,700	26,700	50.8%			50.8%
5	工事	10		10,570		6,323	6,323	59.8%			59.8%
6	工事	5		13,740		8,600	8,600	62.6%			62.6%
7	工事	4		14,810		7,740	7,740	52.3%			52.3%
8	工事	14		14,200		7,500	7,500	52.8%			52.8%
9	工事	4				8,180	8,180				
10	工事	5		27,250		21,610	21,610	79.3%			79.3%
11	工事	6		42,260		31,990	31,990	75.7%			75.7%
12	工事	6		64,880		47,250	47,250	72.8%			72.8%
13	工事	5		80,750		65,770	65,770	81.4%			81.4%
14	工事	2		44,540		36,000	36,000	80.8%			80.8%
15	工事	2		13,870		10,000	10,000	72.1%			72.1%
16	工事	7		12,830		7,472	7,472	58.2%			58.2%
17	工事	4		20,980		14,713	14,713	70.1%			70.1%
18	工事	3		82,110		71,200	71,200	86.7%			86.7%
19	工事	7	2	24,201	19,990	18,000	18,000	74.4%	90.0%	82.6%	74.4%
20	工事	3	2	20,600	18,431	16,730	16,730	81.2%	90.8%	89.5%	81.2%
21	工事			56,539		23,414	23,414	41.4%			41.4%
22	工事			10,821		9,180	9,180	84.8%			84.8%
23	工事			11,925		10,584	10,584	88.8%			88.8%
24	工事			122,504		56,440	56,440	46.1%			46.1%
25	工事			14,697		8,430	8,430	57.4%			57.4%
26	工事			94,614		68,040	68,040	71.9%			71.9%
27	工事			36,986		24,289	24,289	65.7%			65.7%
28	工事			112,197		99,360	99,360	88.6%			88.6%
29	役務			62,601		33,480	33,480	53.5%			53.5%
30	役務			49,599		23,220	23,220	46.8%			46.8%
31	工事			15,552		12,798	12,798	82.3%			82.3%
32	工事			38,415		30,780	30,780	80.1%			80.1%
33	工事			105,584		61,560	61,560	58.3%			58.3%
34	工事			16,146		14,169	14,169	87.8%			87.8%
35	工事			29,538		18,576	18,576	62.9%			62.9%
36	工事			158,873		123,120	123,120	77.5%			77.5%
37	工事			292,124		209,520	209,520	71.7%			71.7%
38	工事			32,238		21,384	21,384	66.3%			66.3%
39	工事			13,399		9,396	9,396	70.1%			70.1%
40	工事			15,858		13,284	13,284	83.8%			83.8%
41	工事			13,200		7,516	7,516	56.9%			56.9%
42	役務			10,696		4,028	4,028	37.7%			37.7%
43	役務			12,542		6,998	6,998	55.8%			55.8%
44	役務			11,055		5,327	5,327	48.2%			48.2%
45	役務			7,259		5,563	5,563	76.6%			76.6%
46	役務			11,373		7,638	7,638	67.2%			67.2%
47	役務			12,239		6,800	6,800	55.6%			55.6%
48	役務			13,160		10,568	10,568	80.3%			80.3%
49	役務			23,006		12,320	12,320	53.6%			53.6%
50	役務			111,093		66,580	66,580	59.9%			59.9%
51	役務			80,240		45,753	45,753	57.0%			57.0%
52	工事			21,283		12,204	12,204	57.3%			57.3%
53	工事			28,345		18,576	18,576	65.5%			65.5%
54	工事			17,452		9,288	9,288	53.2%			53.2%
55	工事			17,539		9,288	9,288	53.0%			53.0%
56	工事			31,841		23,291	23,291	73.1%			73.1%
57	工事			13,824		6,339	6,339	45.9%			45.9%
58	工事			18,300		14,018	14,018	76.6%			76.6%
59	工事			40,284		31,860	31,860	79.1%			79.1%
60	工事			52,650		31,104	31,104	59.1%			59.1%
61	工事			11,580		10,314	10,314	89.1%			89.1%
62	工事			18,742		11,880	11,880	63.4%			63.4%
63	工事			29,756		26,136	26,136	87.8%			87.8%
64	工事			31,104		16,740	16,740	53.8%			53.8%
65	工事			17,128		16,923	16,923	98.8%			98.8%
66	工事			41,874		32,184	32,184	76.9%			76.9%
67	工事			11,059		8,100	8,100	73.2%			73.2%
68	工事			15,057		12,420	12,420	82.5%			82.5%
69	工事			24,566		20,239	20,239	82.4%			82.4%
70	工事			13,561		12,160	12,160	89.7%			89.7%
71	工事			14,158		9,830	9,830	69.4%			69.4%

番号	業務の種類	指名業者数・参加業者数	調査基準価格を下回った業者数	A 予定価格 (千円、税抜)	B 調査基準価格 (千円、税抜)	C 最低入札価格 (千円、税抜)	D 契約価格 (千円、税抜)	C/A	C/B	B/A	D/A
72	工事			14,204		8,424	8,424	59.3%			59.3%
73	工事			20,195		14,048	14,048	69.6%			69.6%
74	工事			28,805		24,516	24,516	85.1%			85.1%
75	工事			29,376		18,900	18,900	64.3%			64.3%
76	工事			35,814		25,347	25,347	70.8%			70.8%
77	工事			38,558		26,989	26,989	70.0%			70.0%
78	工事			133,912		106,563	106,563	79.6%			79.6%
79	工事			12,175		8,359	8,359	68.7%			68.7%
80	工事			18,457		16,092	16,092	87.2%			87.2%
81	工事			20,088		17,280	17,280	86.0%			86.0%
82	工事			23,370		19,310	19,310	82.6%			82.6%
83	工事			29,484		22,572	22,572	76.6%			76.6%
84	工事			36,649		26,676	26,676	72.8%			72.8%
85	工事			37,098		19,008	19,008	51.2%			51.2%
86	工事			38,154		25,920	25,920	67.9%			67.9%
87	工事			14,587		7,560	7,560	51.8%			51.8%
88	工事			23,533		19,980	19,980	84.9%			84.9%
89	工事			58,746		35,314	35,314	60.1%			60.1%
90	工事			13,807		11,232	11,232	81.4%			81.4%
91	工事			15,886		8,100	8,100	51.0%			51.0%
92	工事			17,280		8,543	8,543	49.4%			49.4%
93	工事			42,923		37,152	37,152	86.6%			86.6%
94	工事			50,080		42,984	42,984	85.8%			85.8%
95	工事			25,856		10,659	10,659	41.2%			41.2%
96	工事			34,690		20,746	20,746	59.8%			59.8%
97	工事			42,487		24,624	24,624	58.0%			58.0%
98	工事			67,251		36,720	36,720	54.6%			54.6%
99	工事			10,298		6,966	6,966	67.6%			67.6%
100	工事			12,395		7,376	7,376	59.5%			59.5%
101	工事			12,516		10,994	10,994	87.8%			87.8%
102	工事			16,220		6,804	6,804	41.9%			41.9%
103	工事			25,639		15,228	15,228	59.4%			59.4%
104	工事			26,028		17,064	17,064	65.6%			65.6%
105	工事			40,154		23,760	23,760	59.2%			59.2%
106	工事			43,599		39,204	39,204	89.9%			89.9%
107	工事			103,136		82,296	82,296	79.8%			79.8%
108	工事			14,078		12,398	12,398	88.1%			88.1%
109	工事			14,237		10,584	10,584	74.3%			74.3%
110	工事			19,147		12,738	12,738	66.5%			66.5%
111	工事			73,649		60,966	60,966	82.8%			82.8%
112	工事			16,772		6,652	6,652	39.7%			39.7%
113	工事			23,218		19,440	19,440	83.7%			83.7%
114	工事			34,629		21,600	21,600	62.4%			62.4%
115	工事			52,127		38,232	38,232	73.3%			73.3%
116	工事			17,309		9,990	9,990	57.7%			57.7%
117	工事			17,599		13,284	13,284	75.5%			75.5%
118	工事			44,264		23,220	23,220	52.5%			52.5%
119	工事			16,266		9,666	9,666	59.4%			59.4%
120	工事			36,703		22,118	22,118	60.3%			60.3%
121	工事			49,754		42,606	42,606	85.6%			85.6%
122	工事			13,718		8,532	8,532	62.2%			62.2%
123	工事			15,517		12,938	12,938	83.4%			83.4%
124	工事			19,056		16,200	16,200	85.0%			85.0%
125	工事			35,863		18,144	18,144	50.6%			50.6%
126	工事			12,549		5,138	5,138	40.9%			40.9%
127	工事			10,723		7,365	7,365	68.7%			68.7%
128	工事			15,475		11,826	11,826	76.4%			76.4%
129	工事			18,339		13,662	13,662	74.5%			74.5%
130	工事			31,266		20,952	20,952	67.0%			67.0%
131	工事			11,696		8,316	8,316	71.1%			71.1%
132	工事			20,012		13,500	13,500	67.5%			67.5%
133	工事			66,702		51,591	51,591	77.3%			77.3%
134	工事			32,663		29,052	29,052	88.9%			88.9%
135	工事			11,261		7,398	7,398	65.7%			65.7%
136	工事			19,443		15,984	15,984	82.2%			82.2%
137	工事			11,102		9,518	9,518	85.7%			85.7%
138	工事			16,858		8,532	8,532	50.6%			50.6%
139	工事			21,054		18,684	18,684	88.7%			88.7%
140	工事			32,689		25,336	25,336	77.5%			77.5%
141	工事			23,896		19,008	19,008	79.5%			79.5%
142	工事			30,771		20,952	20,952	68.1%			68.1%
143	工事			58,280		17,064	17,064	29.3%			29.3%

番号	業務の種類	指名業者数・参加業者数	調査基準価格を下回った業者数	A 予定価格 (千円、税抜)	B 調査基準価格 (千円、税抜)	C 最低入札価格 (千円、税抜)	D 契約価格 (千円、税抜)	C/A	C/B	B/A	D/A
144	工事			74,513		35,424	35,424	47.5%			47.5%
145	工事			83,060		41,904	41,904	50.5%			50.5%
146	工事			15,386		12,538	12,538	81.5%			81.5%
147	工事			71,053		35,964	35,964	50.6%			50.6%
148	工事			15,394		12,960	12,960	84.2%			84.2%
149	工事			24,843		19,224	19,224	77.4%			77.4%
150	工事			209,196		175,500	175,500	83.9%			83.9%
151	工事			32,594		20,077	20,077	61.6%			61.6%
152	工事			17,740		11,664	11,664	65.7%			65.7%
153	工事			63,116		27,756	27,756	44.0%			44.0%
154	工事			43,588		31,320	31,320	71.9%			71.9%
155	工事			31,274		22,032	22,032	70.4%			70.4%
156	工事			159,240		134,136	134,136	84.2%			84.2%
157	工事			11,739		7,095	7,095	60.4%			60.4%
158	工事			12,187		9,698	9,698	79.6%			79.6%
159	工事			17,756		12,409	12,409	69.9%			69.9%
160	工事			12,516		8,208	8,208	65.6%			65.6%
161	工事			28,692		18,301	18,301	63.8%			63.8%
162	工事			37,418		24,624	24,624	65.8%			65.8%
163	工事			22,900		17,820	17,820	77.8%			77.8%
164	工事			30,448		12,576	12,576	41.3%			41.3%
165	工事			16,415		11,415	11,415	69.5%			69.5%
166	工事			72,219		68,040	68,040	94.2%			94.2%
167	工事			24,123		15,098	15,098	62.6%			62.6%
168	工事			15,373		9,914	9,914	64.5%			64.5%
169	工事			23,922		19,418	19,418	81.2%			81.2%
170	工事			13,672		9,936	9,936	72.7%			72.7%
171	工事			13,500		11,329	11,329	83.9%			83.9%
172	工事			15,824		12,290	12,290	77.7%			77.7%
173	工事			114,048		93,690	93,690	82.1%			82.1%
174	工事			195,890		167,400	167,400	85.5%			85.5%
175	工事			89,609		66,960	66,960	74.7%			74.7%
176	工事			18,195		5,832	5,832	32.1%			32.1%
177	工事			75,805		61,560	61,560	81.2%			81.2%
178	工事			97,417		63,288	63,288	65.0%			65.0%
179	工事			12,873		10,093	10,093	78.4%			78.4%
180	工事			91,121		16,729	16,729	18.4%			18.4%
181	工事			122,774		107,244	107,244	87.4%			87.4%
182	役務			9,877		5,470	5,470	55.4%			55.4%
183	役務			11,873		10,260	10,260	86.4%			86.4%
184	役務			26,639		10,530	10,530	39.5%			39.5%
185	役務			10,180		5,292	5,292	52.0%			52.0%
186	役務			57,816		23,760	23,760	41.1%			41.1%
187	役務			28,561		13,588	13,588	47.6%			47.6%
188	役務			3,496,589		1,380,136	1,380,136	39.5%			39.5%
189	役務			10,627		5,702	5,702	53.7%			53.7%
190	役務			10,931		5,378	5,378	49.2%			49.2%
191	役務			14,621		5,216	5,216	35.7%			35.7%
192	役務			11,563		5,238	5,238	45.3%			45.3%
193	役務			72,860		40,608	40,608	55.7%			55.7%
194	役務			376,261		27,540	27,540	7.3%			7.3%
195	役務			16,708		11,664	11,664	69.8%			69.8%
196	役務			11,602		6,184	6,184	53.3%			53.3%
197	物品			445,742		9,481	9,481	2.1%			2.1%
198	工事			17,778		8,478	8,478	47.7%			47.7%
199	工事	2		30,484		15,420	15,420	50.6%			50.6%
200	工事	6		133,497		63,450	63,450	47.5%			47.5%
201	工事	2		73,893		63,000	63,000	85.3%			85.3%
202	工事	4		23,042		18,800	18,800	81.6%			81.6%
203	工事	6		74,587		53,000	53,000	71.1%			71.1%
204	工事	7		16,380		11,000	11,000	67.2%			67.2%
205	工事	3		11,709		9,750	9,750	83.3%			83.3%
206	工事	3		15,986		10,800	10,800	67.6%			67.6%
207	工事	4		19,288		9,950	9,950	51.6%			51.6%
208	工事	5		62,739		41,500	41,500	66.1%			66.1%
209	工事	6		50,621		11,500	11,500	22.7%			22.7%
210	工事	5		57,202		29,250	29,250	51.1%			51.1%
211	物品			14,483	9,384	6,307	6,307	43.5%	67.2%	64.8%	43.5%
212	物品					6,081	6,081				
213	工事	1	1	55,589	50,030	44,690	44,690	80.4%	89.3%	90.0%	80.4%
214	工事	1	1	10,600	9,540	5,750	5,750	54.2%	60.3%	90.0%	54.2%
215	工事	4	3	31,034	27,930	20,970	20,970	67.6%	75.1%	90.0%	67.6%

番号	業務の種類	指名業者数・参加業者数	調査基準価格を下回った業者数	A 予定価格 (千円、税抜)	B 調査基準価格 (千円、税抜)	C 最低入札価格 (千円、税抜)	D 契約価格 (千円、税抜)	C/A	C/B	B/A	D/A
216	工事	2	1	34,481	31,033	29,430	29,430	85.4%	94.8%	90.0%	85.4%
217	工事	3	1	94,190	84,771	78,120	78,120	82.9%	92.2%	90.0%	82.9%
218	工事	5	1	223,151	200,836	191,700	191,700	85.9%	95.5%	90.0%	85.9%
219	工事	2				10,984	10,984				
220	工事	2	1	10,159	9,143	3,648	3,648	35.9%	39.9%	90.0%	35.9%
221	工事	5	4	11,646	10,481	7,260	7,260	62.3%	69.3%	90.0%	62.3%
222	工事	4	1	14,308	12,877	11,826	11,826	82.7%	91.8%	90.0%	82.7%
223	工事	4	3	13,101	11,656	7,200	7,200	55.0%	61.8%	89.0%	55.0%
224	役務	3		18,537		10,800	10,800	58.3%			58.3%
225	役務	1		32,185		14,000	14,000	43.5%			43.5%
226	役務	2		22,103		6,597	6,597	29.8%			29.8%
227	役務	2		17,300		5,419	5,419	31.3%			31.3%
228	役務	2		16,972		7,738	7,738	45.6%			45.6%
229	工事	4		95,462		72,900	72,900	76.4%			76.4%
230	工事	3		9,881		4,109	4,109	41.6%			41.6%
231	工事	2		203,457		147,800	147,800	72.6%			72.6%
232	工事	3		275,160		179,600	179,600	65.3%			65.3%
233	工事	7		94,851		68,300	68,300	72.0%			72.0%
234	工事	6		80,000		42,000	42,000	52.5%			52.5%
235	工事	2		16,995		13,000	13,000	76.5%			76.5%
236	工事	6		11,524		4,780	4,780	41.5%			41.5%
237	工事	4		14,088		5,400	5,400	38.3%			38.3%
238	工事	1				10,310	10,310				
239	工事	2				7,748	7,748				
240	工事	1		27,802		24,360	24,360	87.6%			87.6%
241	工事	2		23,625		18,350	18,350	77.7%			77.7%
242	工事	1		23,942	21,548	18,100	18,100	75.6%	84.0%	90.0%	75.6%
243	役務					16,900	16,900				
244	役務					11,400	11,400				
245	役務					16,080	16,080				
246	役務					166,517	166,517				
247	工事	5	3	229,669	206,702	145,000	145,000	63.1%	70.1%	90.0%	63.1%
248	工事	3	3	69,591	62,632	25,890	25,890	37.2%	41.3%	90.0%	37.2%
249	工事	18	9	83,730	75,357	57,000	57,000	68.1%	75.6%	90.0%	68.1%
250	工事	3	1	63,587	57,229	54,000	54,000	84.9%	94.4%	90.0%	84.9%
251	工事	7	5	18,110	16,030	10,690	10,690	59.0%	66.7%	88.5%	59.0%
252	工事	6	4	210,165	189,148	165,000	165,000	78.5%	87.2%	90.0%	78.5%
253	工事	8		94,110		79,500	79,500	84.5%			84.5%
254	工事	9	5	135,565	122,008	84,000	84,000	62.0%	68.8%	90.0%	62.0%
255	工事	11	2	58,407	52,567	31,000	31,000	53.1%	59.0%	90.0%	53.1%
256	工事	9	4	195,954	176,359	134,500	134,500	68.6%	76.3%	90.0%	68.6%
257	工事	5	1	15,055	13,549	8,900	8,900	59.1%	65.7%	90.0%	59.1%
258	工事	3				29,875	29,875				
259	工事	3				18,998	18,998				
260	工事	3				13,957	13,957				
261	工事	7	1	51,744	46,569	46,200	46,200	89.3%	99.2%	90.0%	89.3%
262	工事	2				14,901	14,901				
263	工事	3	3	27,228	24,505	14,640	14,640	53.8%	59.7%	90.0%	53.8%
264	工事	7	5	15,304	13,714	4,380	4,380	28.6%	31.9%	89.6%	28.6%
265	工事	6	5	380,156	342,140	300,000	300,000	78.9%	87.7%	90.0%	78.9%
266	工事	3	2	88,521	79,669	38,800	38,800	43.8%	48.7%	90.0%	43.8%
267	役務			17,555		9,950	9,950	56.7%			56.7%
268	役務			11,948		3,480	3,480	29.1%			29.1%
269	役務			11,494		3,940	3,940	34.3%			34.3%
270	役務			19,366		4,720	4,720	24.4%			24.4%
271	役務			11,111		4,500	4,500	40.5%			40.5%
272	工事	3	2	69,991	62,992	42,978	42,978	61.4%	68.2%	90.0%	61.4%
273	役務	3	1		32,596	32,000	32,000		98.2%		
274	役務	2				6,144	6,144				
275	工事	1	1	31,391	28,252	27,000	27,000	86.0%	95.6%	90.0%	86.0%
276	工事	2	2	42,497	38,248	26,800	26,800	63.1%	70.1%	90.0%	63.1%
277	工事	3	1	19,137	17,223	16,600	16,600	86.7%	96.4%	90.0%	86.7%
278	工事	2	1	22,039	19,835	18,400	18,400	83.5%	92.8%	90.0%	83.5%
279	工事	3	2	9,761	8,492	6,840	6,840	70.1%	80.5%	87.0%	70.1%
280	工事	3	3	49,352	44,417	27,700	27,700	56.1%	62.4%	90.0%	56.1%
281	工事	4	3	13,032	7,819	3,800	3,800	29.2%	48.6%	60.0%	29.2%
282	工事	8				7,300	7,300				
283	工事	21	13	50,824	45,742	27,557	27,557	54.2%	60.2%	90.0%	54.2%
284	工事	18	15	66,542	59,887	27,745	27,745	41.7%	46.3%	90.0%	41.7%
285	工事	26	13	26,341	23,707	17,900	17,900	68.0%	75.5%	90.0%	68.0%
286	工事	2	2	112,660	101,394	62,352	62,352	55.3%	61.5%	90.0%	55.3%
287	工事	1	1	95,881	86,293	85,000	85,000	88.7%	98.5%	90.0%	88.7%

番号	業務の種類	指名業者数・参加業者数	調査基準価格を下回った業者数	A 予定価格 (千円、税抜)	B 調査基準価格 (千円、税抜)	C 最低入札価格 (千円、税抜)	D 契約価格 (千円、税抜)	C/A	C/B	B/A	D/A
288	工事	6	1	13,893	12,503	10,170	10,170	73.2%	81.3%	90.0%	73.2%
289	工事	3	1	48,670	43,803	27,249	27,249	56.0%	62.2%	90.0%	56.0%
290	役務	2				7,920	7,920				
291	工事	15		73,032		41,000	41,000	56.1%			56.1%
292	工事	8		76,680		60,500	60,500	78.9%			78.9%
293	工事	3		10,752		8,816	8,816	82.0%			82.0%
294	工事	2		9,785		7,200	7,200	73.6%			73.6%
295	工事	3	1	18,946	17,051	16,500	16,500	87.1%	96.8%	90.0%	87.1%
296	役務					5,550	5,550				
297	工事	11	3	10,049	8,944	7,300	7,300	72.6%	81.6%	89.0%	72.6%
298	役務					6,052	6,052				
299	工事	2	1	47,910	43,119	42,000	42,000	87.7%	97.4%	90.0%	87.7%
300	工事	1	1	13,746	12,352	6,867	6,867	50.0%	55.6%	89.9%	50.0%
301	工事	2	1	9,795	8,815	7,500	7,500	76.6%	85.1%	90.0%	76.6%
302	工事	4	2	11,405	9,504	7,000	7,000	61.4%	73.7%	83.3%	61.4%
303	工事	5	3	40,529	33,774	30,880	30,880	76.2%	91.4%	83.3%	76.2%
304	工事	17	2	18,039	16,235	15,980	15,980	88.6%	98.4%	90.0%	88.6%
305	工事	4	4	10,459	9,413	8,880	8,880	84.9%	94.3%	90.0%	84.9%
306	工事	1	1	73,014	65,713	62,800	62,800	86.0%	95.6%	90.0%	86.0%
307	工事	1	1	20,667	18,601	15,500	15,500	75.0%	83.3%	90.0%	75.0%
308	工事	3	1	10,027	9,025	7,943	7,943	79.2%	88.0%	90.0%	79.2%
309	工事	2	2	24,355	21,920	17,850	17,850	73.3%	81.4%	90.0%	73.3%
310	工事	7	2	20,175	18,157	15,900	15,900	78.8%	87.6%	90.0%	78.8%
311	工事	6	2	12,033	10,829	5,850	5,850	48.6%	54.0%	90.0%	48.6%
312	工事	4	2	10,649	9,584	7,600	7,600	71.4%	79.3%	90.0%	71.4%
313	工事	1	1	37,317	33,585	28,730	28,730	77.0%	85.5%	90.0%	77.0%
314	工事	3	2	11,335	10,201	8,379	8,379	73.9%	82.1%	90.0%	73.9%
315	工事	2	1	34,241	30,563	30,000	30,000	87.6%	98.2%	89.3%	87.6%
316	工事	9	1	19,410	17,469	16,596	16,596	85.5%	95.0%	90.0%	85.5%
317	工事	4	2	124,424	111,982	76,000	76,000	61.1%	67.9%	90.0%	61.1%
318	工事	1	1	36,694	33,025	25,950	25,950	70.7%	78.6%	90.0%	70.7%
319	工事	3	1	10,049	9,044	8,050	8,050	80.1%	89.0%	90.0%	80.1%
320	工事	2	1	41,571	34,643	30,600	30,600	73.6%	88.3%	83.3%	73.6%
321	工事	4	2	48,193	40,161	32,000	32,000	66.4%	79.7%	83.3%	66.4%
322	工事	16	1	11,535	9,599	7,370	7,370	63.9%	76.8%	83.2%	63.9%
323	工事	5	3	48,033	40,028	34,600	34,600	72.0%	86.4%	83.3%	72.0%
324	工事	4	1	13,230	10,977	8,700	8,700	65.8%	79.3%	83.0%	65.8%
325	役務						-				
326	工事	5	2	14,294	12,865	9,900	9,900	69.3%	77.0%	90.0%	69.3%
327	工事	5	3	73,370	66,030	48,000	48,000	65.4%	72.7%	90.0%	65.4%
328	工事	10	10	45,580	41,020	15,900	15,900	34.9%	38.8%	90.0%	34.9%
329	工事	11	11	39,840	35,850	12,500	12,500	31.4%	34.9%	90.0%	31.4%
330	工事	8	5	92,700	83,430	64,200	64,200	69.3%	77.0%	90.0%	69.3%
331	工事	3	1	13,310	11,083	10,080	10,080	75.7%	91.0%	83.3%	75.7%
332	工事	3	1	10,693	9,623	9,250	9,250	86.5%	96.1%	90.0%	86.5%
333	工事	13	10	29,533	26,579	14,394	14,394	48.7%	54.2%	90.0%	48.7%
334	工事	6	4	12,958	11,662	7,780	7,780	60.0%	66.7%	90.0%	60.0%
335	工事	4	2	11,759	10,583	9,600	9,600	81.6%	90.7%	90.0%	81.6%
336	工事	31	29	23,592	21,232	9,888	9,888	41.9%	46.6%	90.0%	41.9%
337	工事	36	32	20,129	18,116	7,943	7,943	39.5%	43.8%	90.0%	39.5%
338	工事	5	2	14,081	12,672	11,700	11,700	83.1%	92.3%	90.0%	83.1%
339	工事	7	3	17,737	14,780	9,550	9,550	53.8%	64.6%	83.3%	53.8%
340	工事	3		11,721	9,767	7,200	7,200	61.4%	73.7%	83.3%	61.4%
341	工事	8	8	22,396	20,156	12,500	12,500	55.8%	62.0%	90.0%	55.8%
342	工事	20	19	17,561	15,629	6,290	6,290	35.8%	40.2%	89.0%	35.8%
343	工事	11	1	29,526	26,573	25,800	25,800	87.4%	97.1%	90.0%	87.4%
344	工事	7		8,987		3,180	3,180	35.4%			35.4%
345	工事	4	2	15,817	14,235	13,888	13,888	87.8%	97.6%	90.0%	87.8%
346	工事	12	6	23,342	21,007	17,500	17,500	75.0%	83.3%	90.0%	75.0%
347	工事	6	3	37,386	33,647	30,750	30,750	82.3%	91.4%	90.0%	82.3%
348	工事	4	3	19,655	17,689	14,000	14,000	71.2%	79.1%	90.0%	71.2%
349	工事	4	2	29,931	26,937	23,880	23,880	79.8%	88.7%	90.0%	79.8%
350	工事	6	5	14,200	12,780	7,830	7,830	55.1%	61.3%	90.0%	55.1%
351	工事	3	2	10,517	9,465	8,590	8,590	81.7%	90.8%	90.0%	81.7%
352	工事	6	4	3,508,500	3,157,650	2,444,000	2,444,000	69.7%	77.4%	90.0%	69.7%
353	工事	4	2	716,600	644,940	588,000	588,000	82.1%	91.2%	90.0%	82.1%
354	工事	2	2	2,041,000	1,861,761	1,230,000	1,230,000	60.3%	66.1%	91.2%	60.3%
355	工事	4	2	37,760	33,984	24,900	24,900	65.9%	73.3%	90.0%	65.9%
356	工事	4	2	51,040	45,936	43,000	43,500	84.2%	93.6%	90.0%	85.2%
357	工事	6	2	29,450	26,324	22,700	22,700	77.1%	86.2%	89.4%	77.1%
358	工事	9	5	48,570	43,713	34,100	34,100	70.2%	78.0%	90.0%	70.2%
359	工事	2	2	92,520	83,268	59,800	59,800	64.6%	71.8%	90.0%	64.6%

番号	業務の種類	指名業者数・参加業者数	調査基準価格を下回った業者数	A 予定価格 (千円、税抜)	B 調査基準価格 (千円、税抜)	C 最低入札価格 (千円、税抜)	D 契約価格 (千円、税抜)	C/A	C/B	B/A	D/A
360	工事	3	3	24,100	21,690	17,400	17,400	72.2%	80.2%	90.0%	72.2%
361	工事	2	2	54,872	49,385	40,000	40,000	72.9%	81.0%	90.0%	72.9%
362	工事	5	2	13,980	12,578	10,592	10,592	75.8%	84.2%	90.0%	75.8%
363	工事	2	2	28,810	25,929	18,450	18,450	64.0%	71.2%	90.0%	64.0%
364	工事	6	3	27,606	24,601	20,500	20,500	74.3%	83.3%	89.1%	74.3%
365	工事	3	2	35,990	32,391	29,250	29,250	81.3%	90.3%	90.0%	81.3%
366	工事	5	2	15,900	14,276	11,000	11,000	69.2%	77.1%	89.8%	69.2%
367	工事	2	2	12,220	10,998	9,298	9,298	76.1%	84.5%	90.0%	76.1%
368	工事	5	2	13,050	11,685	9,740	9,740	74.6%	83.4%	89.5%	74.6%
369	工事	18	7	24,700	22,205	14,350	14,350	58.1%	64.6%	89.9%	58.1%
370	工事	2	1	17,720	15,948	13,970	13,970	78.8%	87.6%	90.0%	78.8%
371	工事	3	1	21,700	19,496	19,430	19,430	89.5%	99.7%	89.8%	89.5%
372	工事	3	3	28,380	25,539	11,700	11,700	41.2%	45.8%	90.0%	41.2%
373	工事	1	1	177,270	159,543	135,000	135,000	76.2%	84.6%	90.0%	76.2%
374	工事	7	7	53,700	48,330	27,111	27,111	50.5%	56.1%	90.0%	50.5%
375	工事	3	1	106,410	95,769	92,000	92,000	86.5%	96.1%	90.0%	86.5%
376	工事	9	1	11,780	10,564	10,390	10,390	88.2%	98.4%	89.7%	88.2%
377	工事	6	2	182,200	163,980	138,800	138,800	76.2%	84.6%	90.0%	76.2%
378	工事	4	3	10,410	9,258	5,900	5,900	56.7%	63.7%	88.9%	56.7%
379	工事	2	1	53,040	47,736	45,000	45,000	84.8%	94.3%	90.0%	84.8%
380	工事	1	1	182,500	164,250	153,000	153,000	83.8%	93.2%	90.0%	83.8%
381	工事	5	1	25,060	22,554	20,788	20,788	83.0%	92.2%	90.0%	83.0%
382	工事	2	1	133,500	120,150	119,000	119,000	89.1%	99.0%	90.0%	89.1%
383	工事	3	2	16,700	15,030	11,430	11,430	68.4%	76.0%	90.0%	68.4%
384	工事	2	2	17,800	16,020	14,000	15,510	78.7%	87.4%	90.0%	87.1%
385	工事	5	1	95,697	86,127	79,000	79,000	82.6%	91.7%	90.0%	82.6%
386	工事	4	3	13,720	12,348	8,800	8,800	64.1%	71.3%	90.0%	64.1%
387	工事	7	2	13,740	12,297	9,750	9,750	71.0%	79.3%	89.5%	71.0%
388	工事	2	2	16,540	14,819	13,600	13,600	82.2%	91.8%	89.6%	82.2%
389	工事	4	2	12,915	11,623	11,000	11,000	85.2%	94.6%	90.0%	85.2%
390	工事	5	4	27,140	24,426	14,975	15,400	55.2%	61.3%	90.0%	56.7%
391	工事	5	1	12,200	10,980	10,442	10,442	85.6%	95.1%	90.0%	85.6%
392	工事	14	7	19,380	17,442	13,000	13,000	67.1%	74.5%	90.0%	67.1%
393	工事	2	2	20,170	18,153	13,300	13,300	65.9%	73.3%	90.0%	65.9%
394	工事	3	1	55,550	49,995	42,900	42,900	77.2%	85.8%	90.0%	77.2%
395	工事	5	1	32,350	29,115	26,750	26,750	82.7%	91.9%	90.0%	82.7%
396	工事	5	4	38,410	34,569	29,800	29,800	77.6%	86.2%	90.0%	77.6%
397	工事	3	1	44,180	39,762	34,000	34,000	77.0%	85.5%	90.0%	77.0%
398	工事	2	1	32,800	29,319	26,800	26,800	81.7%	91.4%	89.4%	81.7%
399	工事	4	3	15,230	13,582	9,800	9,800	64.3%	72.2%	89.2%	64.3%
400	工事	5	1	173,340	156,006	124,200	124,200	71.7%	79.6%	90.0%	71.7%
401	工事	8	5	28,870	25,983	19,125	24,470	66.2%	73.6%	90.0%	84.8%
402	工事	4	1	31,250	28,125	28,000	28,000	89.6%	99.6%	90.0%	89.6%
403	工事	4	1	9,661	8,694	7,440	7,440	77.0%	85.6%	90.0%	77.0%
404	工事	1	1	21,580	19,422	15,663	15,663	72.6%	80.6%	90.0%	72.6%
405	工事	3	1	12,090	10,841	8,420	8,420	69.6%	77.7%	89.7%	69.6%
406	工事	4	1	9,860	8,874	7,400	7,400	75.1%	83.4%	90.0%	75.1%
407	工事	3	1	76,750	69,075	57,000	57,000	74.3%	82.5%	90.0%	74.3%
408	工事	3	3	40,960	36,864	27,500	27,500	67.1%	74.6%	90.0%	67.1%
409	工事	3	2	71,420	64,278	59,000	59,000	82.6%	91.8%	90.0%	82.6%
410	工事	3	1	11,824	10,588	10,500	10,500	88.8%	99.2%	89.5%	88.8%
411	工事	4	2	29,450	26,175	21,000	21,000	71.3%	80.2%	88.9%	71.3%
412	工事	5	3	50,430	45,387	33,900	33,900	67.2%	74.7%	90.0%	67.2%
413	工事	8	2	62,430	56,187	47,000	47,000	75.3%	83.6%	90.0%	75.3%
414	工事	1	1	55,590	50,031	45,800	45,800	82.4%	91.5%	90.0%	82.4%
415	工事	2	1	127,100	114,390	114,000	114,000	89.7%	99.7%	90.0%	89.7%
416	工事	2	1	63,680	56,999	55,000	55,000	86.4%	96.5%	89.5%	86.4%
417	工事	3	3	11,180	10,017	6,700	6,700	59.9%	66.9%	89.6%	59.9%
418	工事	8	8	71,410	64,269	51,000	51,000	71.4%	79.4%	90.0%	71.4%
419	工事	5	3	65,550	58,995	51,500	51,500	78.6%	87.3%	90.0%	78.6%
420	工事	13	10	24,130	21,717	13,400	13,400	55.5%	61.7%	90.0%	55.5%
421	工事	3	1	20,490	18,441	18,150	18,150	88.6%	98.4%	90.0%	88.6%
422	工事	6	3	66,770	60,093	54,700	54,700	81.9%	91.0%	90.0%	81.9%
423	工事	5	2	14,160	12,744	9,470	9,470	66.9%	74.3%	90.0%	66.9%
424	工事	2	1	20,460	18,414	15,713	15,713	76.8%	85.3%	90.0%	76.8%
425	工事	2	1	13,810	12,429	10,920	10,920	79.1%	87.9%	90.0%	79.1%
426	工事	3	1	10,309	9,194	8,800	8,800	85.4%	95.7%	89.2%	85.4%
427	工事	4	4	75,660	68,094	38,600	38,600	51.0%	56.7%	90.0%	51.0%
428	工事	4	3	11,050	9,945	7,600	7,600	68.8%	76.4%	90.0%	68.8%
429	工事	3	1	14,810	12,780	12,500	12,500	84.4%	97.8%	86.3%	84.4%
430	工事	1	1	48,940	44,046	42,000	42,000	85.8%	95.4%	90.0%	85.8%
431	工事	3	1	25,740	23,166	16,300	16,300	63.3%	70.4%	90.0%	63.3%

番号	業務の種類	指名業者数・参加業者数	調査基準価格を下回った業者数	A 予定価格 (千円、税抜)	B 調査基準価格 (千円、税抜)	C 最低入札価格 (千円、税抜)	D 契約価格 (千円、税抜)	C/A	C/B	B/A	D/A
432	工事	3	3	28,490	25,640	21,000	21,000	73.7%	81.9%	90.0%	73.7%
433	工事	6	1	18,370	16,515	10,500	10,500	57.2%	63.6%	89.9%	57.2%
434	工事	2	1	15,750	14,066	13,500	13,500	85.7%	96.0%	89.3%	85.7%
435	工事	3	2	16,520	14,336	12,950	12,950	78.4%	90.3%	86.8%	78.4%
436	工事	18	10	15,750	14,129	9,216	9,216	58.5%	65.2%	89.7%	58.5%
437	工事	4	2	13,800	12,394	6,848	6,848	49.6%	55.3%	89.8%	49.6%
438	工事	7	4	15,230	13,663	12,400	12,400	81.4%	90.8%	89.7%	81.4%
439	工事	7	3	45,980	41,382	29,990	29,990	65.2%	72.5%	90.0%	65.2%
440	工事	4	2	49,900	44,910	39,700	39,700	79.6%	88.4%	90.0%	79.6%
441	工事	2	1	100,200	90,180	82,000	82,000	81.8%	90.9%	90.0%	81.8%
442	工事	3	1	65,585	59,026	51,000	51,000	77.8%	86.4%	90.0%	77.8%
443	工事	4	1	154,900	139,410	132,000	132,000	85.2%	94.7%	90.0%	85.2%
444	工事	4	2	24,460	22,014	17,700	17,700	72.4%	80.4%	90.0%	72.4%
445	工事	4	1	104,300	93,870	88,400	88,400	84.8%	94.2%	90.0%	84.8%
446	工事	2	1	159,300	143,370	129,000	129,000	81.0%	90.0%	90.0%	81.0%
447	工事	9	8	31,451	28,286	17,200	17,200	54.7%	60.8%	89.9%	54.7%
448	工事	9	5	19,870	17,864	13,200	13,200	66.4%	73.9%	89.9%	66.4%
449	工事	3	2	93,400	84,060	74,800	74,800	80.1%	89.0%	90.0%	80.1%
450	工事	11	1	23,890	21,501	20,600	20,600	86.2%	95.8%	90.0%	86.2%
451	工事	3	2	17,648	15,883	13,440	13,440	76.2%	84.6%	90.0%	76.2%
452	工事	1	1	116,800	105,120	89,800	89,800	76.9%	85.4%	90.0%	76.9%
453	工事	4	1	29,920	26,928	26,200	26,200	87.6%	97.3%	90.0%	87.6%
454	工事	8	2	22,210	19,892	15,500	15,500	69.8%	77.9%	89.6%	69.8%
455	工事	6	1	73,360	66,024	64,440	64,440	87.8%	97.6%	90.0%	87.8%
456	工事	2	2	10,340	9,274	6,100	6,800	59.0%	65.8%	89.7%	65.8%
457	工事	3	3	29,540	26,572	17,144	17,144	58.0%	64.5%	90.0%	58.0%
458	工事	3	2	30,490	27,154	24,000	24,000	78.7%	88.4%	89.1%	78.7%
459	工事	4	3	12,440	11,163	6,900	6,900	55.5%	61.8%	89.7%	55.5%
460	工事	6	1	35,290	31,762	29,600	29,600	83.9%	93.2%	90.0%	83.9%
461	工事	4	2	183,300	164,970	138,000	138,000	75.3%	83.7%	90.0%	75.3%
462	工事	7	7	11,308	9,978	6,200	6,200	54.8%	62.1%	88.2%	54.8%
463	工事	6	3	99,300	89,370	68,000	68,000	68.5%	76.1%	90.0%	68.5%
464	工事	7	3	142,700	128,430	102,000	102,000	71.5%	79.4%	90.0%	71.5%
465	工事	7	3	64,770	58,293	53,000	53,000	81.8%	90.9%	90.0%	81.8%
466	工事	5	1	28,130	25,317	24,900	24,900	88.5%	98.4%	90.0%	88.5%
467	工事	18	4	19,290	17,360	14,900	14,900	77.2%	85.8%	90.0%	77.2%
468	工事	2	1	9,500	8,501	6,230	6,230	65.6%	73.3%	89.5%	65.6%
469	工事	3	1	22,390	19,840	19,750	19,750	88.2%	99.5%	88.6%	88.2%
470	工事	5	1	144,600	130,140	127,200	127,200	88.0%	97.7%	90.0%	88.0%
471	工事	6	3	257,620	231,858	192,000	192,000	74.5%	82.8%	90.0%	74.5%
472	工事	5	3	29,490	26,579	22,900	22,900	77.7%	86.2%	90.1%	77.7%
473	工事	2	2	23,300	20,970	18,370	18,370	78.8%	87.6%	90.0%	78.8%
474	工事	3	1	21,940	19,746	18,870	18,870	86.0%	95.6%	90.0%	86.0%
475	工事	5	2	24,380	21,919	19,000	19,470	77.9%	86.7%	89.9%	79.9%
476	工事	3	1	41,750	37,492	35,820	35,820	85.8%	95.5%	89.8%	85.8%
477	工事	7	5	12,940	11,646	7,250	7,250	56.0%	62.3%	90.0%	56.0%
478	工事	4	2	85,700	77,130	60,880	60,880	71.0%	78.9%	90.0%	71.0%
479	工事	1	1	13,129	11,665	10,390	10,390	79.1%	89.1%	88.8%	79.1%
480	工事	3	3	35,270	31,516	24,300	24,300	68.9%	77.1%	89.4%	68.9%
481	工事	14	9	23,000	20,700	13,800	13,800	60.0%	66.7%	90.0%	60.0%
482	工事	3	1	15,710	13,936	10,000	10,000	63.7%	71.8%	88.7%	63.7%
483	工事	3	1	9,430	8,487	8,250	8,250	87.5%	97.2%	90.0%	87.5%
484	工事	3	1	11,580	10,422	9,870	9,870	85.2%	94.7%	90.0%	85.2%
485	工事	3	1	27,450	24,705	21,220	21,220	77.3%	85.9%	90.0%	77.3%
486	工事	2	1	22,920	20,562	14,253	14,253	62.2%	69.3%	89.7%	62.2%
487	工事	4	2	23,840	21,396	19,000	19,000	79.7%	88.8%	89.7%	79.7%
488	工事	6	5	11,690	10,502	6,900	6,900	59.0%	65.7%	89.8%	59.0%
489	工事	3	2	25,641	23,076	19,500	19,500	76.1%	84.5%	90.0%	76.1%
490	工事	5	1	64,360	57,924	52,000	52,000	80.8%	89.8%	90.0%	80.8%
491	工事	2	1	24,100	21,690	21,000	21,000	87.1%	96.8%	90.0%	87.1%
492	工事	3	1	113,500	101,824	84,000	84,000	74.0%	82.5%	89.7%	74.0%
493	工事	5	4	37,710	33,939	22,400	22,400	59.4%	66.0%	90.0%	59.4%
494	工事	4	1	553,410	498,069	493,000	493,000	89.1%	99.0%	90.0%	89.1%
495	工事	6	2	83,900	75,510	55,300	55,300	65.9%	73.2%	90.0%	65.9%
496	工事	4	2	113,000	101,700	98,000	98,000	86.7%	96.4%	90.0%	86.7%
497	工事	2	2	10,400	9,335	7,980	7,980	76.7%	85.5%	89.8%	76.7%
498	工事	4	2	11,160	10,044	9,640	9,640	86.4%	96.0%	90.0%	86.4%
499	工事	3	1	163,300	146,970	129,700	129,700	79.4%	88.2%	90.0%	79.4%
500	工事	3	2	19,960	17,964	14,000	14,000	70.1%	77.9%	90.0%	70.1%
501	工事	2	1	29,640	26,676	26,670	26,670	90.0%	100.0%	90.0%	90.0%
502	工事	1	1	56,740	51,066	47,700	47,700	84.1%	93.4%	90.0%	84.1%
503	工事	5		7,770		6,660	6,660	85.7%			85.7%

番号	業務の種類	指名業者数・参加業者数	調査基準価格を下回った業者数	A 予定価格 (千円、税抜)	B 調査基準価格 (千円、税抜)	C 最低入札価格 (千円、税抜)	D 契約価格 (千円、税抜)	C/A	C/B	B/A	D/A
504	工事	2	1	21,110	18,776	11,880	11,880	56.3%	63.3%	88.9%	56.3%
505	工事	4	1	16,460	14,777	13,000	13,000	79.0%	88.0%	89.8%	79.0%
506	工事	4	1	115,200	103,680	101,000	101,000	87.7%	97.4%	90.0%	87.7%
507	工事	2	2	21,690	19,521	17,700	17,700	81.6%	90.7%	90.0%	81.6%
508	工事	1	1	14,100	12,690	12,000	12,000	85.1%	94.6%	90.0%	85.1%
509	工事	6	3	108,200	97,380	89,800	89,800	83.0%	92.2%	90.0%	83.0%
510	工事	2	1	17,410	15,669	14,900	14,900	85.6%	95.1%	90.0%	85.6%
511	工事	2	2	14,720	13,218	11,900	11,900	80.8%	90.0%	89.8%	80.8%
512	工事	3	1	10,830	9,670	9,280	9,280	85.7%	96.0%	89.3%	85.7%
513	工事	1	1	10,720	9,601	9,500	9,500	88.6%	98.9%	89.6%	88.6%
514	工事	10	9	39,840	35,856	17,380	17,380	43.6%	48.5%	90.0%	43.6%
515	工事	4	3	13,220	11,898	10,500	10,500	79.4%	88.3%	90.0%	79.4%
516	工事	3	3	10,300	9,187	4,740	4,740	46.0%	51.6%	89.2%	46.0%
517	工事	3	2	40,500	36,450	28,690	28,690	70.8%	78.7%	90.0%	70.8%
518	工事	4	1	13,530	12,128	9,800	9,800	72.4%	80.8%	89.6%	72.4%
519	工事	3	1	10,600	9,540	8,800	8,800	83.0%	92.2%	90.0%	83.0%
520	工事	10	2	102,800	92,520	84,500	84,500	82.2%	91.3%	90.0%	82.2%
521	工事	6	2	121,380	109,242	96,100	96,100	79.2%	88.0%	90.0%	79.2%
522	工事	5	1	17,990	16,165	14,490	14,490	80.5%	89.6%	89.9%	80.5%
523	工事	6	3	42,520	38,268	30,024	30,024	70.6%	78.5%	90.0%	70.6%
524	工事	4	3	18,090	16,226	9,400	9,400	52.0%	57.9%	89.7%	52.0%
525	工事	4	2	78,300	70,470	66,700	66,700	85.2%	94.7%	90.0%	85.2%
526	工事	4	2	23,000	20,700	13,300	13,300	57.8%	64.3%	90.0%	57.8%
527	工事	6	2	612,800	551,520	546,000	549,000	89.1%	99.0%	90.0%	89.6%
528	工事	7	5	11,960	10,764	7,600	7,600	63.5%	70.6%	90.0%	63.5%
529	工事	4	1	60,639	54,575	47,800	47,800	78.8%	87.6%	90.0%	78.8%
530	工事	6	1	52,300	47,070	28,800	28,800	55.1%	61.2%	90.0%	55.1%
531	工事	2	1	149,400	134,460	123,000	123,000	82.3%	91.5%	90.0%	82.3%
532	工事	8	1	15,508	13,957	11,900	11,900	76.7%	85.3%	90.0%	76.7%
533	工事	2	1	82,229	74,006	72,500	72,500	88.2%	98.0%	90.0%	88.2%
534	工事	7	5	127,800	115,020	95,000	95,000	74.3%	82.6%	90.0%	74.3%
535	工事	8	1	31,680	28,512	26,500	26,500	83.6%	92.9%	90.0%	83.6%
536	工事	8	1	31,680	28,512	26,500	26,500	83.6%	92.9%	90.0%	83.6%
537	工事	4	2	13,950	12,548	11,750	11,750	84.2%	93.6%	89.9%	84.2%
538	工事	8	5	23,790	21,411	15,700	15,700	66.0%	73.3%	90.0%	66.0%
539	工事	2	2	449,200	404,280	350,000	373,000	77.9%	86.6%	90.0%	83.0%
540	工事	1	1	11,780	10,154	7,490	7,490	63.6%	73.8%	86.2%	63.6%
541	工事	4	3	10,602	9,453	5,980	5,980	56.4%	63.3%	89.2%	56.4%
542	工事	4	3	97,340	87,259	74,800	74,800	76.8%	85.7%	89.6%	76.8%
543	工事	15	13	15,900	14,310	7,480	7,480	47.0%	52.3%	90.0%	47.0%
544	工事	6	4	47,630	42,867	36,830	36,830	77.3%	85.9%	90.0%	77.3%
545	工事	4	4	15,240	13,662	7,890	7,890	51.8%	57.8%	89.6%	51.8%
546	工事	11	2	11,700	10,530	10,250	10,250	87.6%	97.3%	90.0%	87.6%
547	工事	8	4	13,885	12,464	9,918	9,980	71.4%	79.6%	89.8%	71.9%
548	工事	4	2	42,910	38,308	31,870	31,870	74.3%	83.2%	89.3%	74.3%
549	工事	8	4	19,530	17,577	13,200	13,200	67.6%	75.1%	90.0%	67.6%
550	工事	8	2	18,910	16,973	14,400	14,400	76.2%	84.8%	89.8%	76.2%
551	工事	5	2	12,209	10,930	7,380	7,380	60.4%	67.5%	89.5%	60.4%
552	工事	9	8	80,480	72,432	45,960	45,960	57.1%	63.5%	90.0%	57.1%
553	工事	4	1	62,186	55,628	46,290	46,290	74.4%	83.2%	89.5%	74.4%
554	工事	6	2	10,690	9,499	9,310	9,310	87.1%	98.0%	88.9%	87.1%
555	工事	25	10	32,930	29,613	24,300	24,300	73.8%	82.1%	89.9%	73.8%
556	工事	5	1	18,440	16,596	15,270	15,270	82.8%	92.0%	90.0%	82.8%
557	工事	7	4	31,890	28,284	21,800	21,800	68.4%	77.1%	88.7%	68.4%
558	工事	3	1	12,220	10,995	9,500	9,500	77.7%	86.4%	90.0%	77.7%
559	工事	5	1	50,630	45,318	42,500	42,500	83.9%	93.8%	89.5%	83.9%
560	工事	8	4	212,500	190,629	169,000	169,000	79.5%	88.7%	89.7%	79.5%
561	工事	15	11	15,700	14,130	8,970	8,970	57.1%	63.5%	90.0%	57.1%
562	工事	5	4	11,370	10,181	6,594	6,594	58.0%	64.8%	89.5%	58.0%
563	工事	5	5	243,900	219,510	155,000	155,000	63.6%	70.6%	90.0%	63.6%
564	工事	6	2	23,010	20,418	18,500	18,500	80.4%	90.6%	88.7%	80.4%
565	工事	2	2	61,990	55,234	37,980	37,980	61.3%	68.8%	89.1%	61.3%
566	工事	3	1	26,040	23,052	22,000	22,000	84.5%	95.4%	88.5%	84.5%
567	工事	1	1	72,166	64,949	57,680	57,680	79.9%	88.8%	90.0%	79.9%
568	工事	6	2	11,450	10,086	3,740	8,755	32.7%	37.1%	88.1%	76.5%
569	工事	5	2	18,510	16,374	3,480	12,300	18.8%	21.3%	88.5%	66.5%
570	工事	14	12	75,530	67,977	37,310	37,310	49.4%	54.9%	90.0%	49.4%
571	工事	5	2	96,870	86,873	74,800	74,800	77.2%	86.1%	89.7%	77.2%
572	工事	7	6	132,500	118,731	94,900	98,000	71.6%	79.9%	89.6%	74.0%
573	工事	8	5	12,480	10,961	9,900	9,900	79.3%	90.3%	87.8%	79.3%
574	工事	2	1	166,760	149,788	128,500	128,500	77.1%	85.8%	89.8%	77.1%
575	工事	5	2	11,010	9,721	8,480	8,800	77.0%	87.2%	88.3%	79.9%

番号	業務の種類	指名業者数・参加業者数	調査基準価格を下回った業者数	A 予定価格 (千円、税抜)	B 調査基準価格 (千円、税抜)	C 最低入札価格 (千円、税抜)	D 契約価格 (千円、税抜)	C/A	C/B	B/A	D/A
576	工事	2	1	61,610	54,858	52,000	52,000	84.4%	94.8%	89.0%	84.4%
577	工事	6	5	492,500	443,250	403,000	403,000	81.8%	90.9%	90.0%	81.8%
578	工事	10	7	120,100	108,090	83,000	83,000	69.1%	76.8%	90.0%	69.1%
579	工事	5	2	31,560	28,128	26,000	26,000	82.4%	92.4%	89.1%	82.4%
580	工事	7	1	161,350	145,026	119,000	119,000	73.8%	82.1%	89.9%	73.8%
581	工事	8	1	18,790	16,628	14,950	14,950	79.6%	89.9%	88.5%	79.6%
582	工事	5	5	14,200	12,780	9,200	9,200	64.8%	72.0%	90.0%	64.8%
583	工事	4	1	11,790	10,447	10,000	10,000	84.8%	95.7%	88.6%	84.8%
584	工事	4	2	66,530	59,474	59,300	59,400	89.1%	99.7%	89.4%	89.3%
585	工事	5	2	51,230	45,613	38,500	38,500	75.2%	84.4%	89.0%	75.2%
586	工事	3	3	150,500	135,128	120,000	120,000	79.7%	88.8%	89.8%	79.7%
587	工事	3	2	10,070	8,384	7,940	7,940	78.8%	94.7%	83.3%	78.8%
588	工事	6	3	72,870	65,583	59,500	59,500	81.7%	90.7%	90.0%	81.7%
589	工事	6	2	82,240	74,016	63,700	63,700	77.5%	86.1%	90.0%	77.5%
590	工事	4	2	11,160	9,827	8,650	8,650	77.5%	88.0%	88.1%	77.5%
591	工事	2	1	185,600	166,753	123,000	123,000	66.3%	73.8%	89.8%	66.3%
592	工事	5	2	25,740	22,852	14,600	14,600	56.7%	63.9%	88.8%	56.7%
593	工事	1	1	10,940	9,633	8,800	8,800	80.4%	91.4%	88.1%	80.4%
594	工事	2	1	19,170	16,946	15,920	15,920	83.0%	93.9%	88.4%	83.0%
595	工事	3	2	39,170	34,840	30,000	30,000	76.6%	86.1%	88.9%	76.6%
596	工事	8	1	244,200	219,467	205,000	205,000	83.9%	93.4%	89.9%	83.9%
597	工事	5	4	184,600	165,662	125,000	125,000	67.7%	75.5%	89.7%	67.7%
598	工事	1	1	54,101	48,293	43,000	43,000	79.5%	89.0%	89.3%	79.5%
599	工事	4	2	49,230	43,991	32,460	32,460	65.9%	73.8%	89.4%	65.9%
600	工事	11	1	462,200	415,980	376,800	376,800	81.5%	90.6%	90.0%	81.5%
601	工事	7	1	119,020	106,861	103,500	103,500	87.0%	96.9%	89.8%	87.0%
602	工事	8	1	64,870	57,810	56,500	56,500	87.1%	97.7%	89.1%	87.1%
603	工事	1	1	79,360	71,078	64,800	64,800	81.7%	91.2%	89.6%	81.7%
604	工事	1	1	103,460	93,114	93,000	93,000	89.9%	99.9%	90.0%	89.9%
605	工事	3	1	11,160	9,858	9,400	9,400	84.2%	95.4%	88.3%	84.2%
606	工事	5	1	9,562	8,409	6,800	6,800	71.1%	80.9%	87.9%	71.1%
607	工事	2	1	20,140	17,846	17,000	17,000	84.4%	95.3%	88.6%	84.4%
608	工事	9	2	29,196	25,901	14,400	14,400	49.3%	55.6%	88.7%	49.3%
609	工事	11	5	30,670	27,231	16,800	16,800	54.8%	61.7%	88.8%	54.8%
610	工事	3	2	31,140	27,689	27,000	27,000	86.7%	97.5%	88.9%	86.7%
611	工事	5	3	26,990	24,291	17,700	17,700	65.6%	72.9%	90.0%	65.6%
612	工事	4	3	93,830	84,447	70,000	71,900	74.6%	82.9%	90.0%	76.6%
613	工事	5	3	30,760	27,399	21,000	21,000	68.3%	76.6%	89.1%	68.3%
614	工事	8	5	11,626	10,261	1,450	6,940	12.5%	14.1%	88.3%	59.7%
615	工事	8	1	18,500	16,650	15,456	15,456	83.5%	92.8%	90.0%	83.5%
616	工事	4	1	10,810	9,281	9,280	9,280	85.8%	100.0%	85.9%	85.8%
617	工事	4	1	22,260	20,102	19,900	19,900	89.4%	99.0%	90.3%	89.4%
618	工事	10	6	12,490	10,964	5,400	5,400	43.2%	49.3%	87.8%	43.2%
619	工事	1	1	9,690	8,564	7,950	7,950	82.0%	92.8%	88.4%	82.0%
620	工事	4	3	372,860	335,574	296,000	305,000	79.4%	88.2%	90.0%	81.8%
621	工事	2	1	12,700	11,419	9,700	9,700	76.4%	84.9%	89.9%	76.4%
622	工事	2	1	121,600	109,176	103,000	103,000	84.7%	94.3%	89.8%	84.7%
623	工事	7	2	59,700	53,391	39,000	39,000	65.3%	73.0%	89.4%	65.3%
624	工事	3	1	133,900	119,847	118,400	118,400	88.4%	98.8%	89.5%	88.4%
625	工事	3	1	115,600	103,916	95,000	95,000	82.2%	91.4%	89.9%	82.2%
626	工事	5	4	21,030	18,910	13,880	13,880	66.0%	73.4%	89.9%	66.0%
627	工事	3	1	22,190	19,264	18,040	18,040	81.3%	93.6%	86.8%	81.3%
628	工事	4	1	129,960	116,964	110,000	110,000	84.6%	94.0%	90.0%	84.6%
629	工事	4	1	20,440	18,178	17,900	17,900	87.6%	98.5%	88.9%	87.6%
630	工事	1	1	14,350	12,637	12,500	12,500	87.1%	98.9%	88.1%	87.1%
631	工事	4	1	66,505	59,493	56,800	56,800	85.4%	95.5%	89.5%	85.4%
632	工事	5	5	29,850	26,458	23,600	23,600	79.1%	89.2%	88.6%	79.1%
633	工事	6	3	25,200	22,680	14,750	14,750	58.5%	65.0%	90.0%	58.5%
634	工事	8	3	64,550	58,095	49,800	49,800	77.1%	85.7%	90.0%	77.1%
635	工事	4	1	96,450	86,805	82,500	82,500	85.5%	95.0%	90.0%	85.5%
636	工事	8	6	100,910	90,819	79,000	79,000	78.3%	87.0%	90.0%	78.3%
637	工事	4	1	6,088	5,807	5,100	5,100	83.8%	87.8%	95.4%	83.8%
638	工事	2	2	11,290	9,991	9,200	9,200	81.5%	92.1%	88.5%	81.5%
639	工事	3	1	13,160	11,706	10,800	10,800	82.1%	92.3%	89.0%	82.1%
640	工事	1	1	10,290	9,261	8,700	8,700	84.5%	93.9%	90.0%	84.5%
641	工事	2	1	11,580	10,241	7,900	7,900	68.2%	77.1%	88.4%	68.2%
642	工事	6	2	10,403	9,362	7,280	7,280	70.0%	77.8%	90.0%	70.0%
643	工事	2	2	56,800	51,120	42,000	42,000	73.9%	82.2%	90.0%	73.9%
644	工事	6	5	26,836	23,965	18,000	18,000	67.1%	75.1%	89.3%	67.1%
645	工事	6	3	29,100	26,190	21,955	21,955	75.4%	83.8%	90.0%	75.4%
646	工事	3	2	38,520	34,660	30,000	30,000	77.9%	86.6%	90.0%	77.9%
647	工事	4	2	16,100	14,456	11,400	11,400	70.8%	78.9%	89.8%	70.8%

番号	業務の種類	指名業者数・参加業者数	調査基準価格を下回った業者数	A 予定価格 (千円、税抜)	B 調査基準価格 (千円、税抜)	C 最低入札価格 (千円、税抜)	D 契約価格 (千円、税抜)	C/A	C/B	B/A	D/A
648	工事	7	1	27,340	24,287	19,500	19,500	71.3%	80.3%	88.8%	71.3%
649	工事	1	1	84,910	76,419	68,000	68,000	80.1%	89.0%	90.0%	80.1%
650	工事	1	1	51,710	46,539	40,000	40,000	77.4%	85.9%	90.0%	77.4%
651	工事	2	1	18,460	16,614	13,340	13,340	72.3%	80.3%	90.0%	72.3%
652	工事	6	6	12,348	11,113	5,800	5,800	47.0%	52.2%	90.0%	47.0%
653	工事	4	1	17,070	15,287	13,800	13,800	80.8%	90.3%	89.6%	80.8%
654	工事	4	1	9,827	8,832	8,370	8,370	85.2%	94.8%	89.9%	85.2%
655	工事	3	1	10,310	9,279	8,000	8,000	77.6%	86.2%	90.0%	77.6%
656	工事	3	2	10,300	9,250	8,070	8,070	78.3%	87.2%	89.8%	78.3%
657	工事	5	2	13,230	11,907	9,338	9,338	70.6%	78.4%	90.0%	70.6%
658	工事	1	1	12,790	11,490	11,400	11,400	89.1%	99.2%	89.8%	89.1%
659	工事	12	8	12,540	11,286	8,500	8,500	67.8%	75.3%	90.0%	67.8%
660	工事	9	3	45,600	41,040	32,400	32,400	71.1%	78.9%	90.0%	71.1%
661	工事	10	10	129,600	116,640	67,560	67,560	52.1%	57.9%	90.0%	52.1%
662	工事	2	1	11,930	10,737	9,840	9,840	82.5%	91.6%	90.0%	82.5%
663	工事	4	4	19,999	18,070	12,300	12,300	61.5%	68.1%	90.4%	61.5%
664	工事	6	6	27,820	23,807	16,700	16,700	60.0%	70.1%	85.6%	60.0%
665	工事	1	1	9,840	8,856	8,450	8,450	85.9%	95.4%	90.0%	85.9%
666	工事	3	3	12,870	11,583	5,980	5,980	46.5%	51.6%	90.0%	46.5%
667	工事	3	2	32,260	28,976	26,250	26,250	81.4%	90.6%	89.8%	81.4%
668	工事	3	1	11,100	9,990	7,600	7,600	68.5%	76.1%	90.0%	68.5%
669	工事	10	7	10,800	9,775	6,808	6,808	63.0%	69.6%	90.5%	63.0%
670	工事	6	3	13,540	12,186	8,880	8,880	65.6%	72.9%	90.0%	65.6%
671	工事	4	3	32,170	28,953	17,000	17,000	52.8%	58.7%	90.0%	52.8%
672	工事	5	1	21,470	19,323	16,880	16,880	78.6%	87.4%	90.0%	78.6%
673	工事	2	1	31,700	28,530	25,000	25,000	78.9%	87.6%	90.0%	78.9%
674	工事	9	4	13,080	11,762	10,950	10,950	83.7%	93.1%	89.9%	83.7%
675	工事	1	1	11,760	10,536	9,185	9,185	78.1%	87.2%	89.6%	78.1%
676	工事	2	1	28,460	25,614	19,680	19,680	69.1%	76.8%	90.0%	69.1%
677	工事	2	1	44,910	40,419	33,600	33,600	74.8%	83.1%	90.0%	74.8%
678	工事	3	2	23,400	21,011	15,900	15,900	67.9%	75.7%	89.8%	67.9%
679	工事	2	1	39,010	35,109	34,800	34,800	89.2%	99.1%	90.0%	89.2%
680	工事	3	1	24,870	22,383	18,950	18,950	76.2%	84.7%	90.0%	76.2%
681	工事	6	1	19,930	17,937	17,500	17,500	87.8%	97.6%	90.0%	87.8%
682	工事	3	3	36,428	32,785	28,500	28,500	78.2%	86.9%	90.0%	78.2%
683	工事	4	2	9,732	8,758	7,698	7,698	79.1%	87.9%	90.0%	79.1%
684	工事	4	2	47,410	42,669	36,530	36,530	77.1%	85.6%	90.0%	77.1%
685	工事	10	2	13,600	12,240	9,858	9,858	72.5%	80.5%	90.0%	72.5%
686	工事	5	1	9,630	8,489	8,363	8,363	86.8%	98.5%	88.2%	86.8%
687	工事	7	2	37,800	34,020	31,640	31,640	83.7%	93.0%	90.0%	83.7%
688	工事	3	3	19,800	17,820	12,530	12,530	63.3%	70.3%	90.0%	63.3%
689	工事	4	1	15,840	14,130	13,900	13,900	87.8%	98.4%	89.2%	87.8%
690	工事	5	2	7,660	6,827	5,390	5,390	70.4%	79.0%	89.1%	70.4%
691	工事	4	2	11,700	10,488	5,900	5,900	50.4%	56.3%	89.6%	50.4%
692	工事	5	2	49,950	44,955	40,300	40,300	80.7%	89.6%	90.0%	80.7%
693	工事	3	1	25,990	23,391	21,400	21,400	82.3%	91.5%	90.0%	82.3%
694	工事	1	1	126,300	113,670	49,800	49,800	39.4%	43.8%	90.0%	39.4%
695	工事	2	2	276,700	249,030	219,000	219,000	79.1%	87.9%	90.0%	79.1%
696	工事	9	2	17,560	15,804	15,000	15,000	85.4%	94.9%	90.0%	85.4%
697	工事	5	2	59,380	53,442	37,780	37,780	63.6%	70.7%	90.0%	63.6%
698	工事	4	2	12,476	11,218	7,560	7,560	60.6%	67.4%	89.9%	60.6%
699	工事	3	1	15,600	14,020	12,500	12,500	80.1%	89.2%	89.9%	80.1%
700	工事	5	1	23,720	21,348	21,300	21,300	89.8%	99.8%	90.0%	89.8%
701	工事	2	1	27,160	24,444	24,200	24,200	89.1%	99.0%	90.0%	89.1%
702	工事	4	1	19,100	17,190	12,000	12,000	62.8%	69.8%	90.0%	62.8%
703	工事	5	1	15,670	14,094	11,970	11,970	76.4%	84.9%	89.9%	76.4%
704	工事	3	3	10,780	9,697	7,200	7,200	66.8%	74.2%	90.0%	66.8%
705	工事	2	1	18,270	16,443	12,900	12,900	70.6%	78.5%	90.0%	70.6%
706	工事	3	1	9,399	8,433	6,400	6,400	68.1%	75.9%	89.7%	68.1%
707	工事	8	3	18,100	16,290	12,740	12,740	70.4%	78.2%	90.0%	70.4%
708	工事	3	1	21,810	19,629	17,500	17,500	80.2%	89.2%	90.0%	80.2%
709	工事	3	1	45,900	41,310	33,000	33,000	71.9%	79.9%	90.0%	71.9%
710	工事	9	3	40,450	36,405	19,692	34,362	48.7%	54.1%	90.0%	84.9%
711	工事	5	4	25,900	22,704	17,375	17,375	67.1%	76.5%	87.7%	67.1%
712	工事	2	2	9,588	8,848	6,200	6,200	64.7%	70.1%	92.3%	64.7%
713	工事	8	2	15,800	14,220	12,200	12,200	77.2%	85.8%	90.0%	77.2%
714	工事	4	1	82,617	74,355	73,800	73,800	89.3%	99.3%	90.0%	89.3%
715	工事	2	1	11,136	9,998	9,700	9,700	87.1%	97.0%	89.8%	87.1%
716	工事	9	3	48,150	43,335	36,400	36,400	75.6%	84.0%	90.0%	75.6%
717	工事	5	1	144,300	129,870	126,300	126,300	87.5%	97.3%	90.0%	87.5%
718	工事	3	1	10,530	9,404	8,517	8,517	80.9%	90.6%	89.3%	80.9%
719	工事	2	1	10,990	9,891	9,700	9,700	88.3%	98.1%	90.0%	88.3%

番号	業務の種類	指名業者数・参加業者数	調査基準価格を下回った業者数	A 予定価格 (千円、税抜)	B 調査基準価格 (千円、税抜)	C 最低入札価格 (千円、税抜)	D 契約価格 (千円、税抜)	C/A	C/B	B/A	D/A
720	工事	5	1	50,850	45,765	42,800	42,800	84.2%	93.5%	90.0%	84.2%
721	工事	1	1	25,360	22,816	21,200	21,200	83.6%	92.9%	90.0%	83.6%
722	工事	3	1	86,100	77,490	73,357	73,357	85.2%	94.7%	90.0%	85.2%
723	工事	6	1	16,770	15,084	14,320	14,320	85.4%	94.9%	89.9%	85.4%
724	工事	3	1	63,960	57,564	52,500	52,500	82.1%	91.2%	90.0%	82.1%
725	工事	6	1	11,030	9,893	8,570	8,570	77.7%	86.6%	89.7%	77.7%
726	工事	2	1	19,200	17,280	17,200	17,200	89.6%	99.5%	90.0%	89.6%
727	工事	4	4	14,470	13,023	10,306	10,306	71.2%	79.1%	90.0%	71.2%
728	工事	4	3	22,180	19,962	16,000	16,000	72.1%	80.2%	90.0%	72.1%
729	工事	11	4	37,500	33,750	25,640	25,640	68.4%	76.0%	90.0%	68.4%
730	工事	1	1	44,400	39,960	38,382	38,382	86.4%	96.1%	90.0%	86.4%
731	工事	3	1	55,860	50,274	44,000	44,000	78.8%	87.5%	90.0%	78.8%
732	工事	4	1	33,230	29,907	29,670	29,670	89.3%	99.2%	90.0%	89.3%
733	工事	5	1	84,700	76,230	75,000	75,000	88.5%	98.4%	90.0%	88.5%
734	工事	5	1	24,400	21,960	21,874	21,874	89.6%	99.6%	90.0%	89.6%
735	工事	5	4	21,540	19,386	17,800	18,400	82.6%	91.8%	90.0%	85.4%
736	工事	2	1	121,500	109,350	108,000	108,000	88.9%	98.8%	90.0%	88.9%
737	工事	4	3	24,970	22,473	13,862	13,862	55.5%	61.7%	90.0%	55.5%
738	工事	4	3	17,100	15,390	11,155	11,155	65.2%	72.5%	90.0%	65.2%
739	工事	2	1	22,890	20,601	19,600	19,600	85.6%	95.1%	90.0%	85.6%
740	工事	5	3	57,030	51,327	37,500	37,500	65.8%	73.1%	90.0%	65.8%
741	工事	3	2	50,170	45,153	38,800	38,800	77.3%	85.9%	90.0%	77.3%
742	工事	3	2	28,800	25,920	21,000	21,000	72.9%	81.0%	90.0%	72.9%
743	工事	6	1	32,320	29,088	27,400	27,400	84.8%	94.2%	90.0%	84.8%
744	工事	4	1	13,930	12,537	10,900	10,900	78.2%	86.9%	90.0%	78.2%
745	工事	5	1	15,270	13,743	11,900	11,900	77.9%	86.6%	90.0%	77.9%
746	工事	8	1	9,950	8,955	8,880	8,880	89.2%	99.2%	90.0%	89.2%
747	工事	2	1	11,260	9,875	6,500	6,500	57.7%	65.8%	87.7%	57.7%
748	工事	5	1	19,700	17,727	13,859	13,859	70.4%	78.2%	90.0%	70.4%
749	工事	2	2	16,450	14,774	13,600	13,600	82.7%	92.1%	89.8%	82.7%
750	工事	4	1	78,670	69,587	67,400	67,400	85.7%	96.9%	88.5%	85.7%
751	工事	9	3	138,500	124,650	108,000	108,000	78.0%	86.6%	90.0%	78.0%
752	工事	6	3	215,100	193,590	163,900	163,900	76.2%	84.7%	90.0%	76.2%
753	工事	5	1	15,860	14,274	13,500	13,500	85.1%	94.6%	90.0%	85.1%
754	工事	1	1	13,010	11,704	9,500	9,500	73.0%	81.2%	90.0%	73.0%
755	工事	10	2	19,328	17,196	15,900	15,900	82.3%	92.5%	89.0%	82.3%
756	工事	5	2	111,200	100,080	83,800	83,800	75.4%	83.7%	90.0%	75.4%
757	工事	4	2	11,990	10,791	7,750	7,750	64.6%	71.8%	90.0%	64.6%
758	工事	11	2	31,590	28,431	22,800	22,800	72.2%	80.2%	90.0%	72.2%
759	工事	7	1	49,220	44,298	44,099	44,099	89.6%	99.6%	90.0%	89.6%
760	工事	1	1	23,490	21,141	15,022	15,022	64.0%	71.1%	90.0%	64.0%
761	工事	11	6	11,480	10,332	7,890	7,890	68.7%	76.4%	90.0%	68.7%
762	工事	10	10	23,700	21,330	9,670	9,670	40.8%	45.3%	90.0%	40.8%
763	工事	4	2	9,860	8,833	7,450	8,200	75.6%	84.3%	89.6%	83.2%
764	工事	6	2	38,750	34,131	30,200	30,200	77.9%	88.5%	88.1%	77.9%
765	工事	7	1	29,420	26,477	21,940	21,940	74.6%	82.9%	90.0%	74.6%
766	工事	4	3	18,306	16,475	11,300	11,300	61.7%	68.6%	90.0%	61.7%
767	工事	4	4	49,770	44,793	21,480	21,480	43.2%	48.0%	90.0%	43.2%
768	工事	2	1	99,840	89,856	72,300	72,300	72.4%	80.5%	90.0%	72.4%
769	工事	3	3	27,490	24,697	21,500	21,500	78.2%	87.1%	89.8%	78.2%
770	工事	3	2	20,170	18,123	14,000	14,000	69.4%	77.2%	89.9%	69.4%
771	工事	9	8	12,500	11,250	5,890	5,890	47.1%	52.4%	90.0%	47.1%
772	工事	5	5	20,200	18,180	7,980	7,980	39.5%	43.9%	90.0%	39.5%
773	工事	2	1	24,240	21,731	20,500	20,500	84.6%	94.3%	89.6%	84.6%
774	工事	5	2	14,890	13,372	11,000	11,000	73.9%	82.3%	89.8%	73.9%
775	工事	3	2	79,430	71,487	60,000	60,000	75.5%	83.9%	90.0%	75.5%
776	工事	8	1	11,440	9,997	8,920	8,920	78.0%	89.2%	87.4%	78.0%
777	工事	3	2	23,100	20,790	19,000	19,000	82.3%	91.4%	90.0%	82.3%
778	工事	3	1	9,602	8,641	7,420	7,420	77.3%	85.9%	90.0%	77.3%
779	工事	2	1	75,500	67,950	64,400	64,400	85.3%	94.8%	90.0%	85.3%
780	工事	3	2	14,900	13,407	12,800	12,800	85.9%	95.5%	90.0%	85.9%
781	工事	4	3	16,590	14,926	13,250	13,250	79.9%	88.8%	90.0%	79.9%
782	工事	4	2	14,760	13,284	7,250	7,250	49.1%	54.6%	90.0%	49.1%
783	工事	5	5	20,770	18,683	10,500	10,500	50.6%	56.2%	90.0%	50.6%
784	工事	5	4	21,470	19,323	12,650	12,650	58.9%	65.5%	90.0%	58.9%
785	工事	1	1	18,690	16,821	15,000	15,000	80.3%	89.2%	90.0%	80.3%
786	工事	3	1	10,640	9,536	6,740	6,740	63.3%	70.7%	89.6%	63.3%
787	工事	3	1	108,200	97,380	94,800	94,800	87.6%	97.4%	90.0%	87.6%
788	工事	5	1	39,400	35,460	25,500	25,500	64.7%	71.9%	90.0%	64.7%
789	工事	3	2	107,600	95,518	75,400	75,400	70.1%	78.9%	88.8%	70.1%
790	工事	5		3,939		2,930	2,930	74.4%			74.4%
791	工事	3	3	78,740	70,866	55,000	55,000	69.9%	77.6%	90.0%	69.9%

番号	業務の種類	指名業者数・参加業者数	調査基準価格を下回った業者数	A 予定価格 (千円、税抜)	B 調査基準価格 (千円、税抜)	C 最低入札価格 (千円、税抜)	D 契約価格 (千円、税抜)	C/A	C/B	B/A	D/A
792	工事	4	1	16,540	14,886	14,280	14,280	86.3%	95.9%	90.0%	86.3%
793	工事	3	1	18,010	16,209	11,980	11,980	66.5%	73.9%	90.0%	66.5%
794	役務	4	1	36,256	29,004	29,000	29,000	80.0%	100.0%	80.0%	80.0%
795	役務	2	1	52,934	41,993	36,000	36,000	68.0%	85.7%	79.3%	68.0%
796	役務	6	4	23,763	18,222	8,640	8,640	36.4%	47.4%	76.7%	36.4%
797	役務	9	2	14,969	11,483	6,660	6,660	44.5%	58.0%	76.7%	44.5%
798	工事	1	1	75,040	67,364	53,700	53,700	71.6%	79.7%	89.8%	71.6%
799	工事	3	3	80,480	72,281	67,800	69,500	84.2%	93.8%	89.8%	86.4%
800	役務	6	1	13,190	10,373	10,260	10,260	77.8%	98.9%	78.6%	77.8%
801	役務	10	4	18,660	14,837	12,800	12,800	68.6%	86.3%	79.5%	68.6%
802	役務	10	4	18,270	14,522	12,550	12,550	68.7%	86.4%	79.5%	68.7%
803	役務	7	2	11,510	9,045	8,650	8,650	75.2%	95.6%	78.6%	75.2%
804	役務	7	1	13,480	10,489	9,180	9,180	68.1%	87.5%	77.8%	68.1%
805	役務	5	1	9,940	7,811	6,620	6,620	66.6%	84.8%	78.6%	66.6%
806	役務	1	1	20,160	15,793	13,300	13,300	66.0%	84.2%	78.3%	66.0%
807	役務	1	1	36,670	29,012	27,300	27,300	74.4%	94.1%	79.1%	74.4%
808	役務	11	1	17,730	13,926	13,900	13,900	78.4%	99.8%	78.5%	78.4%
809	役務	7	1	12,860	10,234	10,100	10,100	78.5%	98.7%	79.6%	78.5%
810	役務	4	2	12,350	9,982	8,300	8,300	67.2%	83.1%	80.8%	67.2%
811	役務	9	3	12,530	9,846	7,500	7,500	59.9%	76.2%	78.6%	59.9%
812	役務	8	3	9,970	7,976	6,800	6,800	68.2%	85.3%	80.0%	68.2%
813	役務	6	2	33,480	27,551	26,900	26,900	80.3%	97.6%	82.3%	80.3%
814	役務	10	2	13,170	10,362	9,930	9,930	75.4%	95.8%	78.7%	75.4%
815	役務						13,716				
816	役務						13,824				
817	役務						9,244				
818	役務						38,880				
819	役務						16,740				
820	役務						12,960				
821	役務						16,200				
822	役務						8,640				
823	役務						23,748				
824	役務						17,280				
825	役務						27,540				
826	役務						14,605				
827	役務						6,448				
828	役務						17,451				
829	工事						19,116				
830	役務			19,726			10,006				50.7%
831	役務						26,870				
832	役務						12,712				
833	役務			56,640			29,484				52.1%
834	役務						5,508				
835	役務						11,340				
836	役務						9,720				
837	役務			14,109			8,100				57.4%
838	役務						24,813				
839	役務						9,720				
840	役務			36,323			12,000				33.0%
841	役務						7,560				
842	役務						13,500				
843	役務			36,272			20,520				56.6%
844	役務						16,178				
845	役務						8,208				
846	役務						5,400				
847	役務						5,832				
848	役務						1,500				
849	役務						7,020				
850	役務						9,720				
851	工事						7,992				
852	役務						6,004				
853	役務						5,779				
854	役務						10,800				
855	役務						10,584				
856	役務						4,925				
857	役務						9,303				
858	役務						12,338				
859	役務						7,776				
860	役務						24,840				
861	役務						4,303				
862	役務	2				12,980	12,980				
863	役務	3				170,000	170,000				

番号	業務の種類	指名業者数・参加業者数	調査基準価格を下回った業者数	A 予定価格 (千円、税抜)	B 調査基準価格 (千円、税抜)	C 最低入札価格 (千円、税抜)	D 契約価格 (千円、税抜)	C/A	C/B	B/A	D/A
864	役務	3				6,460	6,460				
865	役務			15,796	9,477		6,940			60.0%	43.9%
866	役務						10,109				
867	工事	1	1	82,050	72,060	69,000	69,000	84.1%	95.8%	87.8%	84.1%
868	工事	3	1	36,370	32,160	30,000	30,000	82.5%	93.3%	88.4%	82.5%
869	工事	6	4	156,500	140,850	129,500	129,500	82.7%	91.9%	90.0%	82.7%
870	工事	3	1	31,460	27,750	26,800	26,800	85.2%	96.6%	88.2%	85.2%
871	工事	1	1	20,450	17,600	17,600	17,600	86.1%	100.0%	86.1%	86.1%
872	工事	19	1	186,580	160,500	160,500	160,500	86.0%	100.0%	86.0%	86.0%
873	工事	1	1	53,390	47,370	47,000	47,000	88.0%	99.2%	88.7%	88.0%
874	工事	22	1	19,850	17,790	16,400	16,400	82.6%	92.2%	89.6%	82.6%
875	工事	29	3	54,650	49,180	43,000	43,000	78.7%	87.4%	90.0%	78.7%
876	工事	14	7	181,700	163,530	157,500	157,500	86.7%	96.3%	90.0%	86.7%
877	工事	8	2	59,730	53,750	48,500	48,500	81.2%	90.2%	90.0%	81.2%
878	工事	3	1	18,590	16,640	13,500	13,500	72.6%	81.1%	89.5%	72.6%
879	工事	2	1	39,740	34,910	32,000	32,000	80.5%	91.7%	87.8%	80.5%
880	工事	2	1	130,640	117,490	109,000	109,000	83.4%	92.8%	89.9%	83.4%
881	工事	31	1	61,760	55,560	49,700	49,700	80.5%	89.5%	90.0%	80.5%
882	工事	24	1	10,910	9,790	8,660	8,660	79.4%	88.5%	89.7%	79.4%
883	工事			216,800	195,120	193,800	193,800	89.4%	99.3%	90.0%	89.4%
884	工事			126,600	113,940	113,000	113,000	89.3%	99.2%	90.0%	89.3%
885	工事			52,790	47,510	39,830	39,830	75.4%	83.8%	90.0%	75.4%
886	役務			23,770	19,010	17,480	17,480	73.5%	92.0%	80.0%	73.5%
887	役務			17,530	13,660	13,600	13,600	77.6%	99.6%	77.9%	77.6%
888	役務			39,920	33,930	33,480	33,480	83.9%	98.7%	85.0%	83.9%
889	役務			11,170	9,380	8,550	8,550	76.5%	91.2%	84.0%	76.5%
890	役務			12,690	10,780	10,750	10,750	84.7%	99.7%	84.9%	84.7%
891	役務			30,960	26,310	21,450	21,450	69.3%	81.5%	85.0%	69.3%
892	役務			17,130	14,310	14,000	14,000	81.7%	97.8%	83.5%	81.7%
893	役務			24,980	20,590	20,000	20,000	80.1%	97.1%	82.4%	80.1%
894	役務			58,570	46,850	46,420	46,420	79.3%	99.1%	80.0%	79.3%
895	役務			31,690	24,840	24,740	24,740	78.1%	99.6%	78.4%	78.1%
896	工事	8	1	5,986,580	5,387,920	5,275,000	5,275,000	88.1%	97.9%	90.0%	88.1%
897	役務	4	1	16,650	12,760	11,000	11,000	66.1%	86.2%	76.6%	66.1%
898	役務	10	3	26,210	21,420	20,500	20,500	78.2%	95.7%	81.7%	78.2%
899	役務	10	2	9,270	7,590	7,380	7,380	79.6%	97.2%	81.9%	79.6%
900	役務	6	1	17,110	13,370	11,600	11,600	67.8%	86.8%	78.1%	67.8%
901	役務	10	3	22,060	17,330	17,100	17,100	77.5%	98.7%	78.6%	77.5%
902	役務	8	1	19,770	15,510	14,650	14,650	74.1%	94.5%	78.5%	74.1%
903	役務	20	3	12,270	9,410	4,900	4,900	39.9%	52.1%	76.7%	39.9%
904	役務	1	1	47,800	36,640	33,000	33,000	69.0%	90.1%	76.7%	69.0%
905	役務	10	1	18,680	14,570	14,550	14,550	77.9%	99.9%	78.0%	77.9%
906	工事	1	1	292,070	262,860	261,700	261,700	89.6%	99.6%	90.0%	89.6%
907	役務	3	1	36,569	21,941	17,600	17,600	48.1%	80.2%	60.0%	48.1%
908	工事	4	2	13,800	12,420	9,450	9,450	68.5%	76.1%	90.0%	68.5%
909	工事	3	1	51,008	44,841	42,400	42,400	83.1%	94.6%	87.9%	83.1%
910	工事	5	3	15,441	9,265	4,400	4,400	28.5%	47.5%	60.0%	28.5%
911	工事	1	1	78,752	70,877	56,000	56,000	71.1%	79.0%	90.0%	71.1%
912	工事	5	2	19,125	17,213	16,300	16,300	85.2%	94.7%	90.0%	85.2%
913	役務	1	1	11,148	8,666	6,250	6,250	56.1%	72.1%	77.7%	56.1%
914	工事	2	2	17,591	15,637	8,880	8,880	50.5%	56.8%	88.9%	50.5%
915	役務	3	1	17,377	13,370	12,700	12,700	73.1%	95.0%	76.9%	73.1%
916	役務	2	2	17,079	13,133	10,600	10,600	62.1%	80.7%	76.9%	62.1%
917	役務	4	2	22,972	18,377	14,900	16,000	64.9%	81.1%	80.0%	69.7%
918	役務	1	1	189,582	170,624	143,000	143,000	75.4%	83.8%	90.0%	75.4%
919	役務	4	1	24,515	19,492	17,800	17,800	72.6%	91.3%	79.5%	72.6%
920	役務	7	1	33,685	25,840	19,980	19,980	59.3%	77.3%	76.7%	59.3%
921	工事	2	2	183,308	164,977	126,500	126,500	69.0%	76.7%	90.0%	69.0%
922	役務										
923	工事	4	1	20,117	18,091	12,870	12,870	64.0%	71.1%	89.9%	64.0%
924	工事	2	2	16,053	14,179	8,990	8,990	56.0%	63.4%	88.3%	56.0%
925	工事	3	2	12,784	11,283	8,290	8,290	64.8%	73.5%	88.3%	64.8%
926	工事	10	1	18,198	16,121	15,320	15,320	84.2%	95.0%	88.6%	84.2%
927	工事	10	2	17,354	15,401	14,402	14,402	83.0%	93.5%	88.7%	83.0%
928	役務	2	1	22,732	17,438	13,600	13,600	59.8%	78.0%	76.7%	59.8%
929	役務	3	1	12,532	9,969	8,793	8,793	70.2%	88.2%	79.5%	70.2%
930	役務	4	3	15,316	13,026	7,500	7,500	49.0%	57.6%	85.0%	49.0%
931	役務	8	4	9,537	7,504	5,480	5,480	57.5%	73.0%	78.7%	57.5%
932	工事	3	1	224,440	201,996	200,000	200,000	89.1%	99.0%	90.0%	89.1%
933	工事	1	1	101,213	89,115	81,900	81,900	80.9%	91.9%	88.0%	80.9%
934	工事	1	1	87,867	79,081	77,700	77,700	88.4%	98.3%	90.0%	88.4%
935	役務	5	3	33,911	27,128	16,030	16,030	47.3%	59.1%	80.0%	47.3%

番号	業務の種類	指名業者数・参加業者数	調査基準価格を下回った業者数	A 予定価格 (千円、税抜)	B 調査基準価格 (千円、税抜)	C 最低入札価格 (千円、税抜)	D 契約価格 (千円、税抜)	C/A	C/B	B/A	D/A
936	役務	3	1	11,194	8,636	7,900	7,900	70.6%	91.5%	77.1%	70.6%
937	役務	3	2	10,816	8,653	7,150	7,150	66.1%	82.6%	80.0%	66.1%
938	工事	1	1	71,593	64,433	61,500	61,500	85.9%	95.4%	90.0%	85.9%
939	工事	1	1	19,713	17,742	17,000	17,000	86.2%	95.8%	90.0%	86.2%
940	工事	5	1	37,948	34,153	33,000	33,000	87.0%	96.6%	90.0%	87.0%
941	工事	4	1	50,689	45,620	42,000	42,000	82.9%	92.1%	90.0%	82.9%
942	工事	3	2	1,088,944	980,050	898,000	928,000	82.5%	91.6%	90.0%	85.2%
943	役務	5	1	46,384	35,915	19,530	19,530	42.1%	54.4%	77.4%	42.1%
944	工事	2	1	18,438	15,989	15,500	15,500	84.1%	96.9%	86.7%	84.1%
945	工事	13	4	48,071	43,264	28,880	28,880	60.1%	66.8%	90.0%	60.1%
946	工事	2	1	13,935	12,448	7,480	7,480	53.7%	60.1%	89.3%	53.7%
947	役務						-				
948	役務						-				
949	工事	4	1	14,104	12,627	12,600	12,600	89.3%	99.8%	89.5%	89.3%
950	工事	10	8	229,582	206,624	134,800	134,800	58.7%	65.2%	90.0%	58.7%
951	工事	2	1	22,171	19,953	19,800	19,800	89.3%	99.2%	90.0%	89.3%
952	工事	3	3	113,662	101,159	85,000	85,000	74.8%	84.0%	89.0%	74.8%
953	役務	21	4	10,886	8,908	7,774	7,774	71.4%	87.3%	81.8%	71.4%
954	役務	9	1	13,275	10,479	9,420	9,420	71.0%	89.9%	78.9%	71.0%
955	役務	11	3	11,715	9,229	6,700	6,700	57.2%	72.6%	78.8%	57.2%
956	工事	2	1	18,845	16,606	15,600	15,600	82.8%	93.9%	88.1%	82.8%
957	工事	3	1	11,046	9,797	8,570	8,570	77.6%	87.5%	88.7%	77.6%
958	工事	5	1	15,993	14,139	11,500	11,500	71.9%	81.3%	88.4%	71.9%
959	工事	2	2	10,561	9,273	8,850	8,850	83.8%	95.4%	87.8%	83.8%
960	工事	6	4	38,623	34,201	16,450	16,450	42.6%	48.1%	88.6%	42.6%
961	役務										
962	工事	3	1	17,441	15,434	9,980	9,980	57.2%	64.7%	88.5%	57.2%
963	工事	1	1	239,688	215,719	208,490	208,490	87.0%	96.6%	90.0%	87.0%
964	工事	3	1	17,441	15,434	9,980	9,980	57.2%	64.7%	88.5%	57.2%
965	工事	1	1	52,619	47,357	46,800	46,800	88.9%	98.8%	90.0%	88.9%
966	工事	1	1	240,153	215,877	215,000	215,000	89.5%	99.6%	89.9%	89.5%
967	工事	2	1	60,082	54,074	49,000	49,000	81.6%	90.6%	90.0%	81.6%
968	工事	9	2	54,564	48,863	31,000	31,000	56.8%	63.4%	89.6%	56.8%
969	工事	1	1	421,817	379,635	348,000	348,000	82.5%	91.7%	90.0%	82.5%
970	工事	3	1	11,380	10,197	8,190	8,190	72.0%	80.3%	89.6%	72.0%
971	工事	3	2	90,097	81,087	33,700	33,700	37.4%	41.6%	90.0%	37.4%
972	工事	2	1	312,203	280,982	280,000	280,000	89.7%	99.7%	90.0%	89.7%
973	工事	2	2	15,950	13,982	6,650	6,650	41.7%	47.6%	87.7%	41.7%
974	工事	2	1	10,622	9,513	6,780	6,780	63.8%	71.3%	89.6%	63.8%
975	役務	1	1	18,111	14,085	13,880	13,880	76.6%	98.5%	77.8%	76.6%
976	役務	20	10	9,395	7,646	6,600	6,600	70.3%	86.3%	81.4%	70.3%
977	役務	8	7	10,115	7,958	4,360	4,360	43.1%	54.8%	78.7%	43.1%
978	役務	8	6	24,676	19,378	11,610	11,610	47.0%	59.9%	78.5%	47.0%
979	役務	13	6	180,060	152,630	54,500	54,500	30.3%	35.7%	84.8%	30.3%
980	工事			25,835			14,820				57.4%
981	工事			22,000			19,300				87.7%
982	役務			14,440			7,140				49.4%
983	工事			10,274			7,870				76.6%
984	工事			38,344			28,900				75.4%
985	工事			27,289			23,800				87.2%
986	工事			27,827			24,500				88.0%
987	工事			22,272			20,000				89.8%
988	工事			45,757	41,123	41,000	41,000	89.6%	99.7%	89.9%	89.6%
989	工事			15,099	13,483	12,250	12,250	81.1%	90.9%	89.3%	81.1%
990	工事			113,784	102,406	91,000	91,000	80.0%	88.9%	90.0%	80.0%
991	工事			13,404	11,754	9,700	9,700	72.4%	82.5%	87.7%	72.4%
992	工事	3	3	11,798	10,488	7,360	7,360	62.4%	70.2%	88.9%	62.4%
993	工事	4	3	12,281	10,917	8,100	8,100	66.0%	74.2%	88.9%	66.0%
994	工事	4	3	11,027	9,803	6,420	6,420	58.2%	65.5%	88.9%	58.2%
995	工事	3	2	14,426	12,701	8,490	8,490	58.9%	66.8%	88.0%	58.9%
996	役務	3	2	15,751	12,329	11,900	11,900	75.6%	96.5%	78.3%	75.6%
997	役務	13	4	21,702	17,103	14,050	14,050	64.7%	82.1%	78.8%	64.7%
998	役務	12	5	24,724	19,559	13,000	13,000	52.6%	66.5%	79.1%	52.6%
999	役務	13	6	15,644	12,261	9,000	9,000	57.5%	73.4%	78.4%	57.5%
1000	役務	9	8	12,444	9,818	4,370	4,370	35.1%	44.5%	78.9%	35.1%
1001	工事	1	1	100,509	90,458	88,700	88,700	88.3%	98.1%	90.0%	88.3%
1002	工事	2	1	14,320	12,584	11,000	11,000	76.8%	87.4%	87.9%	76.8%
1003	工事			19,632		14,250	14,250	72.6%			72.6%
1004	工事			17,346		12,092	12,092	69.7%			69.7%
1005	工事			15,217		12,250	12,250	80.5%			80.5%
1006	工事			131,380		82,500	82,500	62.8%			62.8%
1007	工事										

番号	業務の種類	指名業者数・参加業者数	調査基準価格を下回った業者数	A 予定価格 (千円、税抜)	B 調査基準価格 (千円、税抜)	C 最低入札価格 (千円、税抜)	D 契約価格 (千円、税抜)	C/A	C/B	B/A	D/A
1008	工事										
1009	工事										
1010	役務			31,560		14,800	14,800	46.9%			46.9%
1011	役務										
1012	役務										
1013	役務										
1014	役務										
1015	役務										
1016	役務										
1017	役務			77,228			38,391				49.7%
1018	役務			84,606			19,200				22.7%
1019	工事	7		40,917		29,500	29,500	72.1%			72.1%
1020	工事	4		33,496		28,000	28,000	83.6%			83.6%
1021	工事	6		36,949		12,700	12,700	34.4%			34.4%
1022	工事	6		33,602		24,400	24,400	72.6%			72.6%
1023	役務	4				1,165,840	1,165,840				
1024	役務	1				119,000	119,000				
1025	役務	1				198,000	198,000				
1026	役務	2				84,000	84,000				
1027	役務	4				460,343	460,343				
1028	工事	7	4	134,066	116,622	103,000	103,000	76.8%	88.3%	87.0%	76.8%
1029	工事	3	1	147,441	131,043	128,990	128,990	87.5%	98.4%	88.9%	87.5%
1030	工事	6	2	211,179	187,974	178,800	178,800	84.7%	95.1%	89.0%	84.7%
1031	工事	6	1	296,313	264,647	250,000	250,000	84.4%	94.5%	89.3%	84.4%
1032	工事	4	1	34,118	30,187	24,800	24,800	72.7%	82.2%	88.5%	72.7%
1033	工事	3	1	13,664	11,997	11,300	11,300	82.7%	94.2%	87.8%	82.7%
1034	工事	3	1	33,619	29,756	29,400	29,400	87.5%	98.8%	88.5%	87.5%
1035	工事	5	5	9,954	8,700	5,800	5,800	58.3%	66.7%	87.4%	58.3%
1036	工事	6	3	20,643	17,880	14,740	14,740	71.4%	82.4%	86.6%	71.4%
1037	工事	8	7	21,568	19,307	9,900	9,900	45.9%	51.3%	89.5%	45.9%
1038	工事	4	4	14,498	12,920	9,590	9,590	66.1%	74.2%	89.1%	66.1%
1039	工事	2	1	15,291	13,656	10,500	10,500	68.7%	76.9%	89.3%	68.7%
1040	工事	2	1	17,688	15,851	14,800	14,800	83.7%	93.4%	89.6%	83.7%
1041	工事	4	3	121,215	109,093	84,400	84,400	69.6%	77.4%	90.0%	69.6%
1042	役務	5	5	37,368	28,648	4,340	13,800	11.6%	15.1%	76.7%	36.9%
1043	工事			24,365			18,010				73.9%
1044	役務						5,292				
1045	工事			43,433			37,800				87.0%
1046	役務			37,315			20,520				55.0%
1047	工事			109,838			36,482				33.2%
1048	工事			63,457			42,660				67.2%
1049	役務						4,533				
1050	役務						3,505				
1051	工事	1	1	20,530	18,390	18,150	18,150	88.4%	98.7%	89.6%	88.4%
1052	工事	2	1	25,600	22,760	22,300	22,300	87.1%	98.0%	88.9%	87.1%
1053	工事	2	1	191,970	172,770	164,900	164,900	85.9%	95.4%	90.0%	85.9%
1054	工事	3	2	61,250	54,690	44,000	44,000	71.8%	80.5%	89.3%	71.8%
1055	工事	1	1	57,730	51,880	43,000	43,000	74.5%	82.9%	89.9%	74.5%
1056	工事	2	1	10,920	9,740	9,220	9,220	84.4%	94.7%	89.2%	84.4%
1057	工事	1	1	31,650	28,480	25,000	25,000	79.0%	87.8%	90.0%	79.0%
1058	工事	4	2	18,500	16,340	12,000	12,000	64.9%	73.4%	88.3%	64.9%
1059	工事	3	2	10,250	9,170	6,900	6,900	67.3%	75.2%	89.5%	67.3%
1060	工事	5	2	18,120,100	16,308,090	15,200,000	15,200,000	83.9%	93.2%	90.0%	83.9%
1061	工事	3	2	40,600	36,220	34,800	35,100	85.7%	96.1%	89.2%	86.5%
1062	工事	3	2	35,490	31,560	25,800	25,800	72.7%	81.7%	88.9%	72.7%
1063	工事	13	7	2,225,170	2,002,650	1,778,000	1,778,000	79.9%	88.8%	90.0%	79.9%
1064	工事	4	3	17,360	15,460	13,470	13,470	77.6%	87.1%	89.1%	77.6%
1065	工事	2	1	24,770	21,960	19,600	19,600	79.1%	89.3%	88.7%	79.1%
1066	工事	2	1	30,970	27,310	26,680	26,680	86.1%	97.7%	88.2%	86.1%
1067	工事	2	1	10,330	9,060	8,950	8,950	86.6%	98.8%	87.7%	86.6%
1068	工事	2	1	18,450	16,120	15,000	15,000	81.3%	93.1%	87.4%	81.3%
1069	工事	2	1	36,370	31,530	27,600	27,600	75.9%	87.5%	86.7%	75.9%
1070	工事	4	3	13,820	12,200	6,800	6,800	49.2%	55.7%	88.3%	49.2%
1071	工事	7	4	29,830	26,450	19,800	19,800	66.4%	74.9%	88.7%	66.4%
1072	工事	10				10,000	10,000				
1073	工事	7	2	429,120	385,600	337,600	358,000	78.7%	87.6%	89.9%	83.4%
1074	工事	2	2	414,660	372,730	296,400	330,000	71.5%	79.5%	89.9%	79.6%
1075	工事	3	1	3,553,280	3,197,950	2,780,000	2,780,000	78.2%	86.9%	90.0%	78.2%
1076	工事	2	1	54,520	48,130	47,300	47,300	86.8%	98.3%	88.3%	86.8%
1077	工事	1	1	308,030	275,030	270,000	270,000	87.7%	98.2%	89.3%	87.7%
1078	工事	1	1	12,060	10,470	10,080	10,080	83.6%	96.3%	86.8%	83.6%
1079	工事	1	1	21,780	19,270	19,000	19,000	87.2%	98.6%	88.5%	87.2%

番号	業務の種類	指名業者数・参加業者数	調査基準価格を下回った業者数	A 予定価格 (千円、税抜)	B 調査基準価格 (千円、税抜)	C 最低入札価格 (千円、税抜)	D 契約価格 (千円、税抜)	C/A	C/B	B/A	D/A
1080	役務	5	2	16,150	12,840	10,800	10,800	66.9%	84.1%	79.5%	66.9%
1081	役務	2	1	26,190	19,990	12,800	12,800	48.9%	64.0%	76.3%	48.9%
1082	役務	7	5	66,100	52,610	33,000	33,000	49.9%	62.7%	79.6%	49.9%
1083	役務	4	3	38,400	31,080	28,500	28,500	74.2%	91.7%	80.9%	74.2%
1084	役務	6	3	17,460	13,900	9,680	9,680	55.4%	69.6%	79.6%	55.4%
1085	役務	2	2	9,700	7,380	5,980	5,980	61.6%	81.0%	76.1%	61.6%
1086	役務	4	4	20,200	16,070	12,360	12,360	61.2%	76.9%	79.6%	61.2%
1087	役務	1	1	21,060	16,760	16,000	16,000	76.0%	95.5%	79.6%	76.0%
1088	役務	6	3	9,730	7,680	4,800	5,510	49.3%	62.5%	78.9%	56.6%
1089	役務	7	4	13,330	10,510	6,910	8,880	51.8%	65.7%	78.8%	66.6%
1090	役務	2	2	14,400	11,220	7,330	9,000	50.9%	65.3%	77.9%	62.5%
1091	役務	4	4	9,300	7,440	4,600	4,600	49.5%	61.8%	80.0%	49.5%
1092	役務	4	2	68,590	53,840	34,800	34,800	50.7%	64.6%	78.5%	50.7%
1093	役務	3	1	16,650	13,070	10,800	10,800	64.9%	82.6%	78.5%	64.9%
1094	役務	1	1	18,910	14,850	13,300	13300	70.3%	89.6%	78.5%	70.3%
1095	役務	2	1	32,030	25,150	21,000	21000	65.6%	83.5%	78.5%	65.6%
1096	役務	1	1	24,200	19,550	17,500	17500	72.3%	89.5%	80.8%	72.3%
1097	役務	10	8	11,680	9,170	5,110	5110	43.8%	55.7%	78.5%	43.8%
1098	役務	3	1	16,150	12,690	9,259	9259	57.3%	73.0%	78.6%	57.3%
1099	役務	8	7			4,700	4700				
1100	工事	1	1	29,812	26,830	26,500	26500	88.9%	98.8%	90.0%	88.9%
1101	工事	2	1	16,930	15,237	7,112	7112	42.0%	46.7%	90.0%	42.0%
1102	役務	5		5,640		2,490	2490	44.1%			44.1%
1103	役務	11	1	37,223	26,056	24,800	24800	66.6%	95.2%	70.0%	66.6%
1104	役務	4	2	12,461	8,076	6,264	6264	50.3%	77.6%	64.8%	50.3%
1105	工事	10	1	33,919	26,695	26,250	26250	77.4%	98.3%	78.7%	77.4%
1106	工事	9	4	374,019	311,682	297,000	319,000	79.0%	95.0%		85.0%
1107	工事	3	1	33,558	27,965	26,500	26500	79.0%	95.0%		
1108	工事	10	4	221,980	199,782	186,400	186400	84.0%	93.0%		
1109	工事	5	3	39,894	30,782	28,000	28000	70.0%	91.0%		
1110	工事	6	1	44,183	34,773	34,250	34250	78.0%	98.0%		
1111	工事	5	1	322,177	268,480	263,000	263000	82.0%	98.0%		
1112	工事	12	1	35,341	31,806	31,800	31800	90.0%	100.0%		
1113	工事	5	3	24,037	20,030	17,100	17100	71.0%	85.0%		
1114	工事	7	1	139,200	109,555	106,000	106000	76.0%	97.0%		
1115	工事	2	1	214,743	162,591	134,500	134500	63.0%	83.0%		
1116	工事	6	1	285,241	256,716	245,000	245000	86.0%	95.0%		
1117	工事	4	1	187,453	168,385	158,000	158000	84.0%	94.0%		
1118	工事	2	2	28,677	23,897	17,300	17300	60.0%	72.0%		
1119	工事	3	3	43,763	36,469	32,200	32200	74.0%	88.0%		
1120	工事	8	1	31,907	25,111	24,490	24,490	77.0%	98.0%		
1121	工事	8	1	99,969	89,512	85,000	85,000	85.0%	95.0%		
1122	工事	10	2	72,699	57,216	48,000	48,000	66.0%	84.0%		
1123	工事	4	2	83,377	66,947	57,800	57,800	69.0%	86.0%		
1124	工事	10	3	19,563	16,302	8,790	8,790	45.0%	54.0%		
1125	工事	6	1	43,362	36,857	34,800	34,800	80.0%	94.0%		
1126	工事	8	1	25,168	195,730	17,900	17,900	71.0%	9.0%		
1127	工事	7	2	30,531	24,029	22,350	22,350	73.0%	93.0%		
1128	工事	12	1	46,248	36,398	35,700	35,700	77.0%	98.0%		
1129	工事	8	1	34,057	30,651	28,528	28,528	84.0%	93.0%		
1130	工事	5	2	20,981	17,484	13,500	13,500	64.0%	77.0%		
1131	工事	5	4	24,729	20,607	11,900	11,900	48.0%	58.0%		
1132	工事	8	1	365,008	304,173	298,000	298,000	82.0%	98.0%		
1133	工事	4	1	35,500	28,886	27,590	27,590	78.0%	96.0%		
1134	工事	4	1	29,463	26,516	25,980	25,980	88.0%	98.0%		
1135	工事	4	1	458,613	412,751	393,000	393,000	86.0%	95.0%		
1136	工事	6	6	32,350	26,958	20,930	20,930	65.0%	78.0%		
1137	工事	6	1	35,766	29,805	29,350	29,350	82.0%	98.0%		
1138	工事	8	6	21,734	18,111	14,200	14,200	65.0%	78.0%		
1139	工事	3	1	22,261	18,550	16,800	16,800	75.0%	91.0%		
1140	工事	4	2	240,253	204,215	194,500	194,500	81.0%	95.0%		
1141	工事	4	1	301,973	237,663	205,000	205,000	68.0%	86.0%		
1142	工事	3	1	34,599	28,832	26,588	26,588	77.0%	92.0%		
1143	役務	4	4	105,073	73,551	53,345	73,010	51.0%	73.0%		
1144	役務	4	4	76,765	53,735	30,354	51,940	40.0%	56.0%		
1145	役務	4	4	134,932	94,452	65,735	94,171	49.0%	70.0%		
1146	役務	4	4	74,703	52,292	27,863	44,253	37.0%	53.0%		
1147	役務	3	3	132,002	92,401	68,000	78,253	52.0%	74.0%		
1148	役務	4	4	71,065	49,745	38,305	48,980	54.0%	77.0%		
1149	役務	3	3	75,011	52,507	41,318	52,320	55.0%	79.0%		
1150	役務	2	2	98,287	68,800	53,820	59,878	55.0%	78.0%		
1151	役務	2	2	120,228	84,159	65,340	73,662	54.0%	78.0%		

番号	業務の種類	指名業者数・参加業者数	調査基準価格を下回った業者数	A 予定価格 (千円、税抜)	B 調査基準価格 (千円、税抜)	C 最低入札価格 (千円、税抜)	D 契約価格 (千円、税抜)	C/A	C/B	B/A	D/A
1152	役務	2	2	40,494	28,345	21,802	21,802	54.0%	77.0%		
1153	役務	3	2	24,991	17,493	12,750	12,750	51.0%	73.0%		
1154	役務	3	2	10,340	7,378	5,211	5,871	50.0%	71.0%		
1155	役務	2	2	27,715	19,400	14,408	14,408	52.0%	74.0%		
1156	役務	2	2	32,636	22,845	5,732	11,675	18.0%	25.0%		
1157	役務	2	2	65,438	45,806	36,734	42,592	56.0%	80.0%		
1158	役務	2	2	64,135	44,894	35,340	36,880	55.0%	79.0%		
1159	役務	3	3	123,815	86,670	64,542	77,702	52.0%	74.0%		
1160	役務	3	3	50,033	35,023	23,208	26,510	46.0%	66.0%		
1161	役務	3	2	56,334	39,433	27,440	30,254	49.0%	70.0%		
1162	役務	3	2	48,626	34,038	26,400	29,824	54.0%	78.0%		
1163	役務	3	3	60,439	42,307	34,900	36,760	58.0%	82.0%		
1164	役務	3	3	88,748	62,123	45,750	55,998	52.0%	74.0%		
1165	役務	3	3	104,218	72,952	55,600	63,719	53.0%	76.0%		
1166	役務	3	2	51,013	35,709	31,503	31,503	62.0%	88.0%		
1167	役務	2	2	90,891	63,623	47,372	56,757	52.0%	74.0%		
1168	役務	3	2	41,867	29,306	22,473	25,396	54.0%	77.0%		
1169	役務	3	2	61,166	42,816	31,288	36,492	51.0%	73.0%		
1170	工事	6	1	52,981	45,033	38,500	38,500	73.0%	85.0%		
1171	工事	6	3	237,739	213,965	186,000	198,000	78.0%	87.0%		
1172	工事	5	1	21,159	17,985	17,680	17,680	84.0%	98.0%		
1173	工事	8	3	352,632	317,368	290,000	290,000	82.0%	91.0%		
1174	工事	8	8	249,680	224,712	175,000	175,000	70.0%	78.0%		
1175	工事	1	1	117,005	105,304	93,000	93,000	79.0%	88.0%		
1176	工事	5	2	285,442	242,625	192,000	192,000	67.0%	79.0%		
1177	工事	2	1	27,533	24,779	20,000	20,000	73.0%	81.0%		
1178	工事	2	1	467,735	420,961	405,000	405,000	87.0%	96.0%		
1179	工事	7	1	27,490	23,366	21,900	21,900	80.0%	94.0%		
1180	工事	8	1	17,223	15,483	14,900	14,900	87.0%	96.0%		
1181	工事	7	1	128,652	115,329	115,000	115,000	89.0%	100.0%		
1182	工事	6	4	304,385	273,946	245,000	245,000	80.0%	89.0%		
1183	工事	3	3	43,851	39,465	28,900	28,900	66.0%	73.0%		
1184	工事	2	1	36,529	31,049	29,780	29,780	82.0%	96.0%		
1185	工事	8	1	19,274	16,382	16,000	16,000	83.0%	98.0%		
1186	工事	8	2	157,302	141,069	135,200	135,200	86.0%	96.0%		
1187	工事	8	2	349,976	314,978	295,000	295,000	84.0%	94.0%		
1188	工事	3	2	33,551	29,474	23,500	23,500	70.0%	80.0%		
1189	工事	3	1	11,902	10,523	9,800	9,800	82.0%	93.0%		
1190	工事	3	1	21,004	17,853	14,900	14,900	71.0%	83.0%		
1191	役務	3	2	140,810	98,567	81,086	90,821	58.0%	82.0%		
1192	役務	3	3	171,131	119,791	100,545	117,896	59.0%	84.0%		
1193	役務	2	2	79,830	55,881	48,617	53,435	61.0%	87.0%		
1194	役務	2	2	44,474	31,131	26,971	29,200	61.0%	87.0%		
1195	役務	4	2	131,274	91,892	80,669	87,148	61.0%	88.0%		
1196	役務	4	2	116,145	81,301	69,277	76,483	60.0%	85.0%		
1197	役務	2	2	126,421	88,495	64,473	75,762	51.0%	73.0%		
1198	役務	2	2	39,977	27,984	20,845	26,360	52.0%	74.0%		
1199	役務	2	2	108,161	75,712	58,314	72,385	54.0%	77.0%		
1200	工事	6	3	40,037	34,031	30,800	30,800	77.0%	91.0%		
1201	工事	4	2	28,014	23,811	21,800	21,800	78.0%	92.0%		
1202	工事	11	3	27,332	23,232	20,600	20,600	75.0%	89.0%		
1203	工事	10	2	202,470	182,223	175,500	175,500	87.0%	96.0%		
1204	工事	3	1	56,135	49,898	49,000	49,000	87.0%	98.0%		
1205	工事	7	2	37,307	31,710	26,990	26,990	72.0%	85.0%		
1206	工事	4	2	36,839	31,313	28,800	28,800	78.0%	92.0%		
1207	工事	3	1	43,560	37,026	30,950	30,950	71.0%	84.0%		
1208	工事	6	3	444,022	399,619	363,600	363,600	82.0%	91.0%		
1209	工事	7	1	22,325	18,976	18,400	18,400	82.0%	97.0%		
1210	工事	10	4	40,165	36,148	31,000	31,000	77.0%	86.0%		
1211	工事	6	3	38,127	32,407	29,400	29,400	77.0%	91.0%		
1212	工事	5	1	217,278	195,550	195,500	195,500	90.0%	100.0%		
1213	工事	2	1	40,187	34,316	33,200	33,200	83.0%	97.0%		
1214	工事	4	4	33,720	30,348	26,900	26,900	80.0%	89.0%		
1215	工事	6	3	45,350	38,547	37,800	37,800	83.0%	98.0%		
1216	工事	6	2	30,503	25,927	25,000	25,000	82.0%	96.0%		
1217	工事	4	1	41,738	35,660	35,200	35,200	84.0%	99.0%		
1218	工事	5	1	258,870	232,983	187,500	187,500	72.0%	80.0%		
1219	工事	3	1	35,705	30,349	29,865	29,865	84.0%	98.0%		
1220	工事	7	1	36,202	30,771	30,700	30,700	85.0%	100.0%		
1221	工事	9	1	32,669	27,768	27,000	27,000	83.0%	97.0%		
1222	工事	7	2	44,556	37,872	36,680	36,680	82.0%	97.0%		
1223	役務	3	2	81,375	56,962	38,940	41,800	48.0%	68.0%		

番号	業務の種類	指名業者数・参加業者数	調査基準価格を下回った業者数	A 予定価格 (千円、税抜)	B 調査基準価格 (千円、税抜)	C 最低入札価格 (千円、税抜)	D 契約価格 (千円、税抜)	C/A	C/B	B/A	D/A
1224	役務	3	3	35,711	24,997	16,500	21,873	46.0%	66.0%		
1225	役務	3	3	153,955	107,768	74,730	99,046	49.0%	69.0%		
1226	役務	2	2	22,468	15,727	10,590	13,375	47.0%	67.0%		
1227	役務	2	2	56,814	39,769	29,040	36,738	51.0%	73.0%		
1228	役務	1	1	188,662	132,063	121,183	121,183	64.0%	92.0%		
1229	役務	2	2	80,442	56,309	52,400	53,436	65.0%	93.0%		
1230	役務	2	2	29,658	20,760	15,720	19,104	53.0%	76.0%		
1231	役務	3	1	35,739	25,017	23,210	23,210	65.0%	93.0%		
1232	役務	2	2	77,990	54,593	47,400	51,781	61.0%	87.0%		
1233	役務	3	2	59,604	41,722	31,380	39,780	53.0%	75.0%		
1234	役務	1	1	77,680	54,376	52,344	52,344	67.0%	96.0%		
1235	役務	2	2	206,202	144,341	103,000	134,502	50.0%	71.0%		
1236	役務	2	2	63,372	44,360	33,720	42,702	53.0%	76.0%		
1237	役務	1	1	72,004	50,403	47,787	47,787	66.0%	95.0%		
1238	役務	1	1	57,799	40,459	38,748	38,748	67.0%	96.0%		
1239	役務	3	2	114,693	80,285	65,250	65,250	57.0%	81.0%		
1240	役務	4	2	61,640	43,148	34,637	35,700	56.0%	80.0%		
1241	工事	6	3	15,366	13,729	10,700	10,700	70.0%	78.0%		
1242	工事	8	5	134,082	119,797	98,950	98,950	74.0%	83.0%		
1243	工事	7	1	43,534	38,721	36,600	36,600	84.0%	95.0%		
1244	工事	7	4	28,255	25,429	15,000	15,000	53.0%	59.0%		
1245	工事	7	6	24,742	22,996	16,990	16,990	69.0%	74.0%		
1246	工事	7	2	13,147	11,832	10,000	10,000	76.0%	85.0%		
1247	工事	7	4	10,564	9,507	7,000	7,000	66.0%	74.0%		
1248	工事	8	1	8,758	7,882	5,780	5,780	66.0%	73.0%		
1249	工事	5	5	180,267	160,817	114,000	114,000	63.0%	71.0%		
1250	工事	1	1	318,353	284,990	275,520	275,520	87.0%	97.0%		
1251	工事	1	1	132,420	118,508	118,000	118,000	89.0%	100.0%		
1252	工事	5	2	61,087	53,873	49,400	49,400	81.0%	92.0%		
1253	工事	6	5	55,320	48,996	48,000	48,000	87.0%	98.0%		
1254	工事	6	2	21,205	18,559	16,700	16,700		90.0%		
1255	工事			29,970	20,979		19,947				
1256	工事			24,332	17,032		14,821				
1257	工事			17,539	12,277		10,584				
1258	工事			10,501	7,351		7,020				
1259	工事			37,940	26,558		26,352				
1260	工事			23,305	16,313		15,120				
1261	工事			32,135	22,494		15,163				
1262	工事			14,857	10,400		8,100				
1263	工事			12,020	8,414		8,041				
1264	役務						3,474				
1265	工事			16,156	11,309		10,476				
1266	工事			44,622	31,235		30,780				
1267	工事			29,937	20,956		11,870				
1268	工事			26,146	18,302		18,252				
1269	工事			14,331	10,032		3,996				
1270	工事			17,121	11,984		10,605				
1271	工事			16,988	11,891		6,426				
1272	工事			11,674	8,172		5,653				
1273	工事			212,328	148,629		97,200				
1274	工事			54,406	38,084		37,551				
1275	役務						13,500				
1276	工事			36,423	25,496		22,010				
1277	役務						9,180				
1278	工事			34,322	24,025		19,224				
1279	工事			26,773	18,741		18,630				
1280	工事			27,075	18,952		18,360				
1281	工事			295,164	206,614		154,440				
1282	工事			51,667	36,167		31,860				
1283	工事			44,582	31,207		28,080				
1284	工事			58,153	40,707		34,344				
1285	役務						3,207				
1286	役務						21,600				
1287	役務						4,536				
1288	工事			39,495	27,646		24,840				
1289	工事			56,313	39,419		30,240				
1290	工事			64,584	45,208		41,472				
1291	工事			39,711	27,798		22,140				
1292	工事			39,477	27,634		27,216				
1293	工事			119,988	83,991		38,232				
1294	工事			90,205	63,144		49,950				
1295	工事			21,816	15,271		15,228				

番号	業務の種類	指名業者数・参加業者数	調査基準価格を下回った業者数	A 予定価格 (千円、税抜)	B 調査基準価格 (千円、税抜)	C 最低入札価格 (千円、税抜)	D 契約価格 (千円、税抜)	C/A	C/B	B/A	D/A
1296	役務						13,270				
1297	工事			57,412	40,188		38,880				
1298	役務						8,607				
1299	工事			30,790	21,553		21,060				
1300	工事			59,400	41,580		42,120				
1301	工事			225,504	157,852		102,384				
1302	役務			29,736			8,496				
1303	工事			14,370			7,870				
1304	役務			27,180			14,702				
1305	役務			14,128			6,836				
1306	工事			34,021			30,000				
1307	工事			9,509			4,568				
1308	工事			23,942			16,800				
1309	工事			25,650			17,129				
1310	工事			20,205			13,500				
1311	工事			20,129			15,780				
1312	工事			33,983			29,700				
1313	工事			27,736			24,900				
1314	工事			47,908			38,418				
1315	工事			23,065			14,700				
1316	工事						28,000				
1317	工事			12,682			6,650				