

優良な取り組みを行った協議会事例(20協議会)

<用語解説>

SM:総括責任者補佐(サブマネージャー)

DD:デューデリジェンス

DDS:債務の劣後化

地区	特徴
秋田県	再生計画策定支援において、これまでに蓄積した協議会ノウハウとして、簡易DDを含め協議会内で、ある程度の数値計画が策定できるスキルをSMが習得しており、関係者の信頼に繋がっている一因となっている。
山形県	協議会における運営全般及び年度目標の達成度が高く評価できる(再生計画策定支援の完了目標達成率100%)。関係機関との連携も良好で、信頼関係を築いている。特に事業計画の遂行にあたっては、PDCAをうまく回し、その結果、計画以上の実施実績を上げ、成果に結びつけた。
茨城県	外部評価アンケートの総合評価では、全項目で高い評価を得、全国第1位。一次対応時に配布したアンケートハガキの回収率でも90%で全国第1位であり、その内容も、親切であったが99%、やや親切であったが1%となっている。また、複雑な案件や抜本案件を中心に早期の段階から全国本部と連携を密にし、うまく成果に結びつけている。金融機関を初め、関係機関とも良好な関係を築いている。
群馬県	案件対応における定量・定性評価、協議会における運営、年度目標達成度等、バランスよく対応しており、安定感のある業務運営を行っている。抜本再生に関するノウハウ等実力はトップクラスである。
埼玉県	債権放棄案件6件、DDS案件3件と抜本再生にも積極的に取組んだ。また、外部評価アンケートでも、事前相談での問題点把握・進め方指導、計画内容、債務者との交渉能力等を中心に高い評価となっている。協議会における運営にあたっては、ベテランSMと若手SMをペアにし、OJTによるスキルの底上げに注力している。
千葉県	産業復興相談センターと連携しつつ、定量評価では、再生計画策定支援の完了案件は100件超となっている。経営改善計画策定支援事業の利用申請では300件弱の件数を受け付けたことに加え、抜本再生案件も15件(債権放棄4件、DDS11件)で全国第1位となっている。
東京都	経営改善計画策定支援事業の利用申請で、550件(全国第2位)を受け付けた。また、経営者保証ガイドラインへの対応にあたっては、未だ全国的に取扱いが少ない中であって、単独型案件2件を、支援弁護士及び全国本部とも連携し、成果に結びつけた。

地区	特徴
長野県	3年連続で再生計画策定支援の完了目標達成率全国1位。県内では、地元地銀や信用保証協会との緊密な連携及び協議会による計画策定支援ノウハウの蓄積を基に、確固たる信頼関係が構築され、地域ネットワーク会議等を活用した関係機関連携が有効に機能している。各機関のトップとのコミュニケーションもできている。抜本再生案件に対しての考え方や経営改善計画策定支援事業等の新たな施策への取組みにおいて、適切な対応がなされている模範的な協議会である。
岐阜県	SM1人当たりの再生計画策定支援の完了件数が10件以上とパフォーマンスが高く、その効率的な業務運営は高く評価できる。特に政策パッケージ公表以降の支援実績の積み重ねを基に、着実に金融機関等との関係強化を図ってきており、県内全金融機関との案件成立を実現した点も評価できる。
三重県	認定支援機関等のバックアップによる支援スタッフの補強等により、ここ数年、着実に評価を上げてきている。26年度も全国本部の支援を受けつつ、債権放棄案件5件、DDS案件3件と抜本再生案件で見るとべき成果を上げ、地元金融機関の信頼を得てきつつある。
富山県	年度目標達成度において、高く評価できる。特に経営改善計画策定支援事業においては、金融機関への事前相談会を兼ねた積極的なPR活動及び信金での中小企業診断協会とのタイアップによるビジネスモデル等が奏功し、219件の利用申請を受け付けた。
石川県	年度目標達成度で高く評価できる。自ら策定した事業計画に対し、各項目に亘り、責任を持って取り組んでおり、金融機関との連携も重点方針の相互摺合せ、進捗確認等を定期的実施しており、実効性を意識して活動している。協議会内での情報共有、スキル向上にも意を配り、一体感のある業務運営を図ることにより、成果に結び付けている。
滋賀県	抜本再生案件において、県内で今まで実績がなかった保証協会保証付DDS案件を保証協会との度重なる交渉により仕上げるなど先駆的な対応を行ったほか、年度目標に対しても各項目で着実な成果をあげ、定量面においてもよくやっている。
京都府	信用保証協会を中心とした、地域ネットワーク会議等を通じた地域内連携が出来上がっている地域である。更には、地元地銀と北部の信金及び隣県の金融機関等がメンバーとなったネットワークを立ち上げるなど、新たな連携を進めている。こういった地域連携体制の構築に、金融調整を含め積極的に寄与しているところが当協議会の最大の功績といえる(協議会運営面で高い評価)。また、経営改善計画策定支援事業の活用促進においても、その利用申請受付件数は、500件を超え、全国第3位となっている。

地区	特徴
鳥取県	ベースが少ない中でDDSを主体とした抜本再生案件6件と評価できる。外部評価アンケートでも財務・事業DD、債務者との交渉能力等全項目で高い評価となっている(全国第2位)。その他フォローアップ取組状況等定性評価全般に亘り、高く評価できる。
島根県	再生計画策定支援の完了目標達成率100%と、25年度34%から飛躍的に改善した。定性評価においても、フォローアップ状況、外部評価アンケート等各項目において全般的に、高く評価できる。
岡山県	抜本再生案件への取り組みが15件(債権放棄6件、DES1件、DDS8件)で、全国第1位。ファンドの活用も含め、M&A型の案件も多い。また、地元銀行だけでなく、近隣県の金融機関に対してもDDS等の手法、メリット等につき理解を得ることにより、抜本案件での連携が円滑になされている。ファンド活用も含め一歩踏み込んだ再生支援について、先駆的な協議会である。
徳島県	抜本再生案件への取組及び年度目標達成度において高く評価できる。経営者保証ガイドライン対応件数も他県が伸び悩む中、8件と評価できる。
香川県	SM1人当たりの再生計画策定支援の完了件数が14件と、パフォーマンスが高く、その効率的な業務運営は高く評価できる。関係機関との連携も良く、特に保証協会との情報共有に注力し、再生支援融資を積極的に活用すること等により、再生計画策定支援の完了目標達成率は、116%で全国第2位となった。一次対応時に配布したアンケートハガキの回収率も86%と相対的に高く、その内容も「親切であった」が98%、「やや親切であった」が2%となっており、総じて目配りの利いた協議会の運営を行っている。
高知県	SM1人当たりの再生計画策定支援の完了件数が12件と、パフォーマンスが高く、その効率的な業務運営は高く評価できる。また、外部評価アンケートでも計画策定支援能力、迅速性等を中心に、総じて高い評価となっている。金融機関等への各種実践研修の開催により、具体的な案件持込みに繋げ、再生計画策定支援の完了目標達成率102%となったことも高く評価できる。